



青年與革命英雄主義

青年出版社瀋陽營業處印行

目 錄

青年與革命英雄主義·····	于光遠·····	一
談談個人英雄主義思想·····	楊 甫·····	九
什麼是英雄行爲？·····	羅格道洛娃作 金志軍譯·····	一八
和一個做收發工作的同志的談話·····	丁浩川·····	二八
論自覺的革命工作者和盲目的辦事員·····	丁浩川·····	三一
不要放鬆自己的缺點·····	劉得復·····	三九
丹樓是怎樣生活的？·····	諸 麗·····	四四
新中國的青年與革命的英雄主義·····	王 力·····	五〇

青年與革命英雄主義

于光遠

我們現在處在人生一個很重要的青年時期。我們的全部生活還在前面。未來的新中國新世界要靠我們青年們來建設。長一輩子的人常說：「未來是屬於青年的。」他們對於我們青年們的期望是非常高的。因此我們就不能不想一想在我們將來一生到底要爲祖國爲人民做些什麼事情，我們要用怎樣的精神來爲祖國爲人民工作。換句話說，我們青年應該有爲人民服務的宏大志願，應該有共產主義的世界觀與人生觀。

我最近讀了一本很好的書，這本書叫做「論共產主義教育」，是蘇聯已故的布爾什維克，老教育家加里寧寫的。我希望同志們有機會讀讀這本書。在這本書裡加里寧同志說道：「青年人的特點就在他們抱有做理想事業的宏大志願。他說無論在那個時代，青年的特點總是懷抱着各種理想和幻想。這並不是什麼毛病，而是一種寶貴的品質。凡是一個意志熱烈和思想健全的人，決不能沒有幻想。對青年們來說，剛剛就是各種幻想和志向催促人們去幹大事的年齡。甚至他還對蘇聯青年們說：「假如你們腦子裡沒有偉大生活的幻想，假如你們每個人不想去掀掀天揭地的大事，那還配稱爲什麼蘇聯的青年呢？」

我想，加里寧同志的這種意見，對於我們新中國的青年來說，也是完全適用的。

我們可以想一想，一個年齡到了十幾歲二十來歲的人，如果還和小孩子一樣只知道玩，不知道嚴肅地對待自己，想一想自己的未來；或者他像一個老頭子一樣，對自己的未來失去了興趣，我們怎麼

能說他是一個意志熱烈和思想健全的人呢？不過，在舊中國的社會太黑暗了，殘酷的現實，使青年們不能也不敢幻想美妙的生活。這是舊中國青年們悲慘的生活。現在我們的國家已經是新民主主義的中國了。我們有非常好的環境，我們的生活是非常幸福的。我們今天能够幻想自己將來會過着偉大的生活。並且只要努力，我們就一定可以過真正偉大的生活。

現在問題就來了，到底什麼叫做「偉大的生活」呢？不勞動，不工作，吃得好，穿得好的舒適生活算不算偉大的生活呢？當然不是。那是恥辱的生活，那是卑劣的寄生生活，那和偉大的生活沒有絲毫相同的地方。那麼是不是在社會上擔任重要的職務，就算是偉大的生活呢？那也不算。因為擔任了重要的職務不等於已經為祖國為人民做了重要的工作。而重要的工作却又不一定是有負責的地位才能做到的。那麼到底「什麼是偉大的生活」這一問題只有在建立了共產主義世界觀、人生觀之後才能找到正確的答案。因為真正偉大的生活是和共產主義的偉大理想，是和為共產主義事業奮鬥的革命運動不能分開的。按照共產主義的觀點，真正偉大的生活決不是只打算保證個人福利，保證剝削階級或小資產階級福利的狹隘庸俗的生活，也決不是脫離群眾，高高站在群眾之上，只打算保證個人地位名譽的個人英雄主義的生活，而是真正有共產主義的崇高思想，真正有為人民服務的崇高目的的光榮模範的生活。換句話說，真正偉大的生活就是隨時隨地充滿着自我犧牲精神，力求在經濟建設事業、文化建設事業、科學以及其他方面作出宏大事業的革命的英雄主義的生活。

革命的英雄主義，是建立在共產主義世界觀與人生觀下的英雄主義。它和舊式的個人英雄主義有嚴格的區別。關於這個問題，朱總司令曾經說過這樣一段話，現在我把這段話告訴你們。我想你們一定不會嫌我引得太長，因為對於這樣極其重要的語言，對於這樣智慧的語言，你們只會嫌它說得太簡

短了。

朱總司令這段話說：「革命的英雄主義，是視革命的利益高於一切，對革命事業有高度的責任心和積極性，先革命之憂而憂，後革命之樂而樂，赤膽忠心，終身爲革命事業奮鬥，而不是斤斤於個人打算的。不僅可以犧牲自己的某些利益，而且可以毫不猶豫地貢獻出自己的生命。革命是爲群眾的利益，又是群眾自己的事業，而革命的英雄主義，必然是群眾的英雄主義。群眾的英雄主義表現在兩個方面：一是所作所爲，都是爲群眾的利益，而個人的利益，應當無條件的服從群眾的利益；一是相信群眾力量集體力量才是創造世界，創造歷史的偉大力量，個人的力量，只是這個偉大力量中的「滄海一粟」。新的英雄和新的英雄事業，是產生於廣大群眾的共同行動共同鬥爭中，爲群眾所賞識，爲群眾所稱頌，而不是自封的高高站在群眾頭上的，新的英雄們也知道自己是群眾中的一員，是群眾力量中的一點滴，不輕視較自己稍爲落後的人，不嫉妬較自己更爲前進的人，互相學習，互相幫助，真正做到「大家爲一人，一人爲大家」的集體主義精神，這就是新英雄主義和舊式個人英雄主義的嚴格區別。舊式的個人英雄主義，是把個人的名利權位放在第一位，而不去首先分辨革命與反革命的嚴格界限，是一人至上，是個人突出，輕視與脫離群眾，甚至愚弄與奴役群眾，其結局必然爲群眾所唾棄，爲歷史所嘲笑。」

你們看，朱總司令這一段話對革命的英雄主義的含義以及它與舊式個人英雄主義的區別說得多麼透澈！我們一定要把什麼是新的革命英雄主義和它與舊式的個人英雄主義的區別認識清楚，才不至於在發揚革命的英雄主義時帶來了個人英雄主義，才不至於在批判個人英雄主義時拋棄了革命的英雄主義。革命英雄主義和個人英雄主義外表上有若干相似的地方。但只是外表上有的相似，本質上是完全

不一樣的。對於青年們來說，事情往往是這樣：革命英雄主義和個人英雄主義會在同一個人身上存在。假定我們把革命英雄主義比做一個又白又胖聰明可愛的小孩子，那麼個人英雄主義便是這個小孩子在地上滾來的一身污泥。如果我們把個人英雄主義與革命英雄主義不分，我們就會或者捨不得給這小孩子洗個澡，把個人英雄主義洗去；或者呢，當我們給小孩子洗完了澡，要潑去個人英雄主義污水的時候，就連盆裡的小孩子一塊兒潑出去了。

從方才所引用的朱總司令的話裡，我們可以看出革命英雄主義和個人英雄主義的區別不是形式上的區別，而是根本原則上的區別。這個區別的根本標誌就在於：

第一、在目標和出發點上，革命英雄主義是爲革命的利益，爲人民的利益努力服務，而個人英雄主義則是爲個人的利益努力服務。因此兩者在處理個人與革命關係上，在決定做一件事或不做一件事時就會發生根本的區別。革命英雄主義以革命的利益高於一切，因此他對有利於革命的工作堅決地去做，不利於革命的工作則堅決不做，個人利益是隨時可以無條件犧牲的。你們應該知道，革命工作並不一定都像你們理想那樣轟轟烈烈。有時候竟會平平常常得簡直「不像」什麼革命工作。簡直「不像」什麼「英雄」們做的工作。意志不熱烈的人會說：「那是多麼的沉悶，一點興趣也沒有。」但是一個真正的革命者是不會那樣想的。他會想，凡是革命需要我做的，我堅決的去，那就是我們的英雄事業。英雄與名譽並不完全是同一回事。世界上有許多無名英雄，他們成就了極偉大的英雄事業，但是誰都不知道他的名字，然而我們依然深深地紀念着他們，而他們也應在內心感到自己的驕傲。但是，這對一個人英雄主義者來說，他能做到這一點嗎？他能在環境需要時甘心做一個無名英雄嗎？如果能够做到這一點，那就不是個人英雄主義了。個人英雄主義以追逐個人利益爲目標，因此就會把革命

利益攔在一邊。在一定的環境下也許最後會弄到所謂「大丈夫不能流芳百世，亦當遺臭萬年」的地步。像這樣的例子歷史上難道還少了嗎？

第二、在對個人在歷史上地位和作用的認識上，革命英雄主義的認識是唯物主義的，它能正確地認識歷史的真正主人翁是廣大的勞動群眾，因此他們就能正確地處理個人與群眾的關係問題，能和群眾緊密地聯繫在一起，為群眾所愛戴。相反的，個人英雄主義的認識是唯心主義的，它把歷史看成「英雄」們的歷史，而把他自己就看成了不起的人物。把自己看成歷史的中心，或者照高爾基的話講，把自己看成婚禮裡的新郎，看成出殯時的死屍。像這樣的人就一定不能處理好個人與群眾的關係問題，結果被群眾所厭惡。歷史是非常公正的，同時也是非常嘲弄人的。當一個人正確地認識了個人在歷史上所起的作用比之群眾來要渺小得多時，他的努力，他的謙遜，都會使他所起的作用達到非常高的程度。相反的，一個誇張自己作用的人，却會一事無成，像外國小說裡的堂·吉訶德，他自己認為是一個了不起的英雄，但是，別人看他的嘴臉，到底像不像一個英雄呢？

我們在這裡弄清楚了：有無革命觀點、群眾觀點是革命英雄主義和個人英雄主義的分界綫，是兩者原則的區別。假定我們不這樣看，而只從形式上、枝節上來看，因某人多講了幾句話，多做些事，就認為他是個人英雄主義，這種看法是打擊人家上進心的。

那麼為什麼我們要大大提倡革命英雄主義呢？

我們知道歷史是人們自己創造的，是廣大勞動群眾所創造的。因此群眾創造性的活動就是歷史發展的動力。但是群眾並不是什麼抽象的東西，它是無數個個人集合起來的。群眾的積極性和創造性就要建立在每個人的積極性和創造性的基礎之上。我們可以想一想，我們中國有五萬萬以上的人民，這

五萬萬以上的人民覺悟起來，團結起來，組織起來，動員起來該是多麼偉大的一個力量。但是我們能說他們已經充分覺悟、充分團結和組織起來了嗎？當然不能，他們的力量並沒有充分地發揮出來。廣大群眾的積極性和創造性是最偉大的力量源泉，並且可以說是取之不盡用之不竭的無限的力量源泉。問題只在於要把睡眠在廣大群眾胸懷中的創造性與積極性喚醒。在這裡英雄們的作用就表現了出來。我們需要革命的英雄們把群眾的這種積極性和創造性發揮起來。同時我們也需要革命的英雄們用自己模範的實際行動向廣大群眾證明，一個人的積極性和創造性如果發揚起來之後，可以達到怎樣偉大的成就，藉以來提高廣大群眾的信心和加強他們的決心。打個比方說吧，一個農民生產的效率如果能够比平常農民的效率略為高一些，比方說高四分之一吧，這裡並沒有發生什麼特別重大的事情。但如果，他依賴於他對革命的熱忱，他的積極性的發揚，因而他的生產效率比別人高出了一倍、二倍、甚至三倍以上，那就是群眾生活中間的一件大事，這時候他就做了一件英雄事蹟，他這一事蹟就大大值得我們來表揚，因為如果所有的農民都能向他看齊，就能把我們的農業生產提高一倍、二倍、或者三倍以上。英雄比起廣大群眾來自然是渺小的，是「滄海一粟」，但英雄——如果真正是革命英雄，而不是自封的「英雄」——和一個平常的個人相比，他終究是群眾中的優秀人物、卓越人物，先進人物。他比一個平常的人在群眾中起更大的作用，因此他的行動會在群眾中留下深刻的影響。群眾會賞識他，稱頌他。他享受到一種無上的光榮。這是群眾對他卓越工作所付給的一種報酬。群眾給他這種報酬一方面是鼓勵他本人，叫他繼續努力，而更重要的一個方面則是鼓勵千萬萬群眾的革命前進心。

我們青年應該受革命英雄主義的鼓舞，立志以革命英雄主義的精神為人民做出一番英雄事蹟，並

且認真着手去做。自然有的青年在年輕的時候就已經成就了英雄事蹟，但對大多數青年來說這「英雄事蹟」自然還只是幻想，而不是事實。因為青年還只是學習和準備階段。要使這種幻想成為事實還要經過長時期的不屈不撓的努力。

既然又提到了幻想，我就必須多說幾句。這是因為如果不加以說明，就有可能對你們造成一種錯覺，好像我在提倡小資產階級的幻想（空想）。我是不是這個意思呢？當然不是。爲了爲我自己辯護一番，我在這裡想舉出列寧的名字。列寧在他的「做什麼」一書裡就曾經引用過帝俄時代偉大思想家皮薩略夫的一段話來說明幻想的意義。說明有兩種不同的幻想，一種是根本做不到的，那就是純粹的空想，一種是可以做到的。如果幻想是有可能實現的，那麼這種幻想並沒有什麼壞處，它甚至可以加強革命者的毅力，可以促使人們在各方面進行廣大而勞苦的工作，並把它貫徹到底。問題是在於所幻想的是否真正是一個革命者應該幻想的東西，並且是否真正相信自己的幻想，仔細地考察生活，仔細地分析環境，誠懇努力地去實現自己的幻想。並且在實踐中修正自己的幻想。如果這樣，那麼幻想與現實的分歧，就不會有什麼壞處。

不過我在這裡並不是特別強調幻想，我在這篇文章裡強調要講的與其說是幻想，不如說是科學。因為對一個青年來說，最重要的是及早建立自己共產主義的世界觀和人生觀。同時我在這篇文章裡想強調的與其說是幻想，不如說是實踐。因為我們應該知道，革命英雄主義不只是表現在青年們立志在將來做出一番英雄事業，更重要的是應該馬上決心在今天的工作和學習中表現出這種革命英雄主義的精神。換句話說，我們應該在工作中、學習中表現出自己的熱烈情緒，表現出自己的創造精神，表現出——這是革命英雄主義和個人英雄主義相區別的地方——自己對革命的無限忠誠，和對周圍群眾

的熱愛和竭誠互助的精神。那怕是最簡單的一件工作也罷，我們都可以表現出自己革命英雄主義的精神，因為他在工作中心靈灌輸進自己的革命意識，或者依照加里寧的話是灌輸進自己的心靈。打個比方說，過去延安中央黨校有一位同志叫做杜忠才的，他在延安勞動英雄和模範工作者大會得了獎。他被選為光榮的勞動英雄。他為什麼被選為勞動英雄呢？那是因為他養好了豬，他為了響應黨的生產號召，在自己的工作崗位，像喂自己親愛的小孩那樣把豬喂好，像保護自己親愛的小孩那樣保護豬。他把自己的革命意識灌輸到養豬工作中去，也可以說把自己的心靈灌輸到養豬工作中去。因此他成為全邊區的勞動英雄和模範工作者。一個革命者既然不應該拒絕日常細小的工作，那末也就應該在平凡的日常工作中，貫徹自己革命英雄主義的精神。

我關於革命英雄主義問題的意見，到這裡算是說完了。最後我想再重覆一遍說這不是一個枝節問題，而是有別革命世界觀和人生觀的一個根本問題。我希望青年朋友們能够重視這個問題，研究這個問題，並且就在自己的行動上表現出這種革命的英雄精神。我們新中國的青年應該成為英雄，我想未來的新中國是屬於我們英雄的青年的。

（轉載中國青年）

談談個人英雄主義思想

楊甫

一、革命英雄主義和個人英雄主義的區別

英雄主義不是籠統的東西。英雄主義有革命英雄主義和個人英雄主義的區別。在抗日戰爭時期，朱總司令對革命英雄主義和個人英雄主義的區別，新舊英雄主義的區別，這樣寫道：

「革命的英雄主義，是視革命的利益高於一切，對革命事業有高度的責任心和積極性，先革命之憂而憂，後革命之樂而樂，赤膽忠心，終身為革命事業奮鬥，而不是斤斤於個人打算的；爲了革命的需要，不僅可以犧牲自己的某些利益，而且毫無猶豫地貢獻出自己的生命。革命是爲群眾的利益又是群眾自己的事業，而革命的英雄主義，必然是群眾的英雄主義。群眾的英雄主義表現在兩方面：一是所作所爲都是爲群眾利益，而個人的利益應該無條件地服從群眾利益；一是相信群眾力量，集體力量才是創造世界創造歷史的偉大力量，個人的力量只是這個偉大力量中的「滄海一粟」。新的英雄和新的英雄事業，是產生於廣大群眾的共同行動，共同鬥爭中，爲群眾所賞識，爲群眾所稱頌，而不是自封的，高高站在群眾頭上的，新的英雄們祇知道自己是群眾中的一員，群眾力量中的一點滴，不輕視較自己稍爲落後的人，不嫉妒較自己更爲前進的人，互相學習，互相幫助，真正做到「大家爲一人，一人爲大家」的集體主義的精神，這就是新英雄主義和舊式的個人英雄主義的嚴格區別。舊式的個人英雄主義是把個人的名利權位放在第一位，而不去

首先分辨革命與反革命的嚴格界限；是個人至上，個人突出，輕視與脫離群眾，甚至愚弄與奴役群眾。其結局，必然爲群眾所唾棄，爲歷史所嘲笑！」（見抗戰七週年紀念日：「八路軍新四軍的英雄主義」一文）

所以我們並不籠統的反對英雄主義。我們反對的是個人出風頭，爭名利，輕視群眾的個人英雄主義，而應該歌頌的，需要的是許許多多「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的爲革命爲人民「鞠躬盡瘁，死而後已」的革命英雄主義。我們反對的個人英雄主義，它的本質就是自私自利的個人主義，它和無產階級的革命的集體主義是背道而馳的。可是抱有這種思想的人恐怕並不少，尤其是小資產階級的知識分子更爲厲害。要做到全心全意爲人民服務，就必須克服個人英雄主義的思想，可是要想克服個人英雄主義思想，首先就要認識個人英雄主義的特性和其爲害的嚴重性等等，這就是我打算在下面詳細討論的問題。

二、個人英雄主義的一些表現

如上面所說，個人英雄主義本質上就是自私自利自高自大的個人主義。可是它的表現是多方面的，各種各樣的。這裡我只想舉幾點來談談：

爭名利地位：有個人英雄主義的人，成天爲個人名利地位打算，例如：「我想幾年或十幾年後當個什麼部長，或中央委員。」「我想當個外交家，可以週遊世界，名望也大。」總想在社會上「爬」上幾年，爬得地位高了，可以「一位高祿厚」「名震天下」等等。這裡應首先聲明，我們並不反對任何人抱有一種求上進的志願和努力的目标。加里寧曾鼓勵蘇聯青年說：「假如你們每個人不想去幹掀天

揭地的大事，那還配稱爲什麼蘇聯的青年呢？」但是這些「掀天揭地」的大事是革命事業，是爲了人民的利益，而不是爲了自己可以「位高祿厚」，「名震天下」。因爲抱有這種動機的人，就決不會也決不配當個人民的「外交部長」或「中央委員」。革命青年應有革命的上進心，一個共產黨員也應有共產主義的上進心——這是一種優良的品質，可是這種革命的上進心，共產主義的上進心和個人主義的爭名利地位的上進心是毫無共同之點的。劉少奇同志在論共產黨員修養中說：「無產階級的共產主義的前進心和個人主義的前進心是完全不同的。前者追求真理、擁護真理，並最有效率爲真理而鬥爭，它有無限的發展前途和進步性；而後者即對個人來說，它的進步性也極有限度，並且是沒有前途的，因爲後者常爲個人利益而自覺的來抹煞、掩蔽和歪曲真理。」有人喟然自嘆：「想從一個小組組員到中央委員，其間有多少級呀！爬一輩子怕也爬不上。」如果是從個人名利權位的動機出發，那就難以肯定是「一輩子也爬不上」的。沒有全心全意爲人民服務的思想爲基礎的人，想當個人民的「外交官」、「部長」或「中央委員」等等，都是不能實現的幻想。有個人英雄主義的人，平時工作也可以很積極，但當他在工作中有困難時，往往不願意虛心地問別人，和旁人商量，總想自作聰明。等到把工作做錯了，又總想設法掩飾自己的錯誤，怕旁人知道了對自己不利。這樣工作是受了損失，他自己的進步也受了限制，錯誤愈來愈大，結果就喪失了前途。

驕傲居功脫離群眾：個人英雄主義常常是嫉妒和打擊比他較高的人，而輕視和嘲笑比他較低的人：「你們都說某某好，某某好，我看他們一點也不好。」「哼！你是什麼東西，我就看不起你。」「對別人看不起，自己封王。」「小組長幫助不大，因此看不起小組長。」因此，「小組學習時包辦發言。」「小事不幹」，要「做領導工作」等等的思想就隨之而來。如果私慾不能如願而受到打擊時，

便表現「不安心工作」，「鬧情緒」。即使做起工作來，又是單人獨馬，包辦代替。結果就是脫離群眾，光棍一條。假使參加革命久一些，個人英雄主義還沒有去掉。就會常常和別人比歷史，比地位，比待遇，而不是比工作成績如何，比對人民貢獻多大。不了解革命事業是人民群眾的創造力量，革命勝利是人民群眾的榮譽。即使自己工作做得好，對人民有點貢獻，也不過是偉大革命事業中的一滴，而且就是這一點成就要是不和群眾在一起，沒有群眾的努力，沒有革命理論的指導，是不可能獲得的，光榮是屬於人民。但是個人英雄主義者總是誇大個人的作用，而忽視群眾的作用。結果是革命奮鬥的歷史變成向人民索取代價的「包袱」了。

不老實；個人英雄主義常常裝腔作勢，好爲人師，患得患失，怕批評，不懂強裝懂，打腫臉充胖子，養成擺架子吹牛皮的不老實的作風。例如：「好打通別人思想表現自己進步」，「提議只想別人遵守，自己則想辦法逃避」，「表面上要求人家給自己提意見，實在希望別人不要提」，「問題不懂也不願意問別人，免得人家說自己笨」，「爲了表現自己，在工作彙報中欺騙組織」等等。

有個人英雄主義的人，他們在革命隊伍中，常常找一件革命外衣來掩飾自己的個人打算。他們說：「我們向上爬的思想還是應該有的，因爲向上爬就是爲人民更多的服務」。其實，全心全意爲人民服務的人是不會計較地位高低和名利得失的，不需要「向上爬」的。而「向上爬」的思想本質上就是個人私圖和個人目的的追求，所謂「更多的爲人民服務」，只是騙人的鬼話，只是掩蓋個人主義本質的面目。這種「向上爬」的人，如果「爬上高位」了就得意洋洋，站在人民頭上作威作福；最後也必定爲人民所唾棄。如果「爬」不上去反而掉下來了，那時候，他就灰心喪志，牢騷滿腹，表面上看來好像是「憂國憂民」，而實質上則是「憂己憂私」。

有個人英雄主義的人，對人總不肯老老實實。不用實事求是的唯物主義的科學態度來對待事物，不能是就是，非就非，懂就懂，不懂就不懂，不打折扣，不添油醋，你懂的就幫助別人（不是好爲人師表現自己，不懂的就向別人學習，不是夜郎自大自吹自封）。而總是不懂強裝懂，最願裝得非驢非馬，不倫不類，反而「弄巧成拙」。這種不老實的態度是個人思想進步的絆腳石，是實際工作虛偽浮誇的根由。

消極頹廢：個人英雄主義一方面裝腔作勢，神氣十足，驕橫自負；可是另一方面，一旦他到處碰壁，便立即悲觀失望，傷感備至，因此感到「在革命隊伍中也沒有出路，心中痛苦萬分，所以就想自殺」。革命是廣大群眾的出路，個人的出路只有在群眾共同的出路中才能找到，而在個人英雄主義者看來却不是出路，因此，要想單獨的找個人的出路就有脫離群眾隊伍和革命的危險；另有一些有個人英雄主義的人，滿足不了個人的慾望，找不到「出路」，就表現頹唐，「想做一個隱士」，高唱「超然」「清高」，他們說：「世人各有苦樂，所以應該各安其位，得過且過。」其實一旦有機會，他們還是想「飛黃騰達」的。

關於個人英雄主義的特性和階級根源，劉少奇同志這樣寫道：「有這種思想的人，他首先計較他個人在黨內地位的高低。他好出風頭，喜歡別人奉承他，抬舉他，他有個人領袖的慾望，他逞能幹，好居功，好表現自己，好包辦，沒有「涵蓄」，有濃厚的虛榮心，不願埋頭苦幹，不願做技術工作。他驕傲，有了一點成功，即盛氣凌人，不可一世，壓倒別人，不能平等地謙遜和氣地待人。他自滿，好爲人師，好教訓別人，指揮別人，總想爬在別人頭上，而不受別人指揮，不同別人尤其不向群眾虛心學習，不接受別人的批評。他只能「高昇」，不能「下降」；只能「行時」，不能「倒楣」，他受

不起打擊和委屈，處理自己沒有伸縮性，不是「能屈能伸的大丈夫」，他「好名」的孽根未除，他企圖在共產主義事業中把自己造成「偉大人物」和「英雄」，甚至爲了滿足他這種慾望而不選擇手段。然而，在他這種目的不能達到之時，他受到打擊和黨內同志冷淡的待遇之時，他就可能有動搖的危險。在黨的歷史上由於這樣而動搖出黨的人已經不少。在這種人的思想中殘存着剝削階級的意識，不了解共產主義的偉大，沒有共產主義的偉大胸懷。」（論共產黨員修養）這裡說明個人英雄主義並不是無產階級的思想，而是地主資產階級的意識。

三、個人英雄主義是反歷史唯物主義的

爲什麼個人英雄主義是錯誤的？這就是因爲它是違反歷史唯物主義的，違反馬列主義的。有些人的個人英雄主義是盲目的，例如認爲「向上爬思想還是必須有的，因爲這才能爲人民更多服務」等；但是另有一些人却也認識到個人英雄主義是要不得的，如說：「我們認識了一個革命者絕不應有地位觀念」，「想地位，想做頭，這是統治階級的思想，在無產階級中絕不許存在一等等，可是這個「絕不應有」和「絕不許存在」的「所以然」的道理還沒有明確的認識，所以所提出的克服辦法，或者是不夠徹底，或者簡直是錯誤的，如說「在改正時寧可過左一點，不許談計劃和志願等等，才能改掉個人英雄主義。」其結果是取消了大家蓬勃的向上心與積極性，把對革命有益的革命的英雄主義也一股勁兒搞壞了。我們說：按照歷史唯物主義的觀點，人類歷史是勞動人民創造的，歷代的勞動人民在生產社會物質財富和在階級鬥爭中創造着歷史，因此，勞動人民是歷史的主人，社會發展的推動力，沒有勞動人民就沒有人類歷史。勞動人民要解放自己就要依靠自己的力量。

按照歷史唯心主義的觀點，人類歷史是英雄、傑出人物創造的。因此，英雄、傑出人物是歷史的主人，是社會發展的推動力，沒有英雄、傑出人物就沒有人類歷史。人民群眾要解放就要依靠英雄、傑出人物的「恩賜」。

這就是兩種嚴格對立的世界觀和歷史觀。

個人英雄主義無疑地是屬於後者而不是屬於前者。個人英雄主義思想是否認群眾力量的作用而誇大個人力量的作用；否認勞動人民的偉大創造性而誇大個人的創造性；不是站在群眾之中而是站在群眾之上。他們強調「人傑地靈」、「英雄造時勢」；他們認為英雄人物可以「旋乾轉坤」，「翻天覆地」，任何偉大的群眾行動或一個新的社會制度之出現，都是由英雄人物一手捏成的。而人民群眾只是「搖旗吶喊」的「暴徒」或「愚昧無知」的「賤貨」而已。

地主資產階級的歷史教科書中，從來就沒有勞動人民的影子和地位，只是連篇累牘地寫着華盛頓、拿破崙、俾斯麥、彼得大帝等人物是什麼「開國元首」、「蓋世英雄」。中國過去的歷史就如帝王家譜，把帝王及他們屠殺人民的走狗寫成「英明之主」，「赤胆忠臣」；而歷代農民的鬥爭就寫成「叛逆」或「土匪」。這種欺騙矇蔽了許多人們和許多年代。只有馬克思和馬克思主義出世之後，人類才認識到歷史原來的真面目——勞動人民才是人類歷史的正統，才正確地認識了個人和群眾的關係。

「歷史科學，要成為真正的科學，便不能再把社會發展史歸結為皇王將相底行動，歸結為國家「侵略者」和一征服者」底行動，而是首先應當研究物質資料生產者底歷史，勞動群眾底歷史，各國人民底歷史。」（聯共黨史）

但是，這並不否認人物在歷吃上的作用。要看是什麼人物，不同的人人物在歷史上就起着不同的作