



❖ 易谋远 著

彝族古宇宙论 与历法研究

YIZU
GUYUZHOUN
YULIFAYANJIU



科学出版社
www.sciencep.com

彝族古宇宙论与历法研究

易谋远 著

本书得到中国社会科学院老年科研基金资助

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书内容分为上、下两篇。上篇彝族古宇宙论研究,是谈彝族古宇宙论提出世界的本原是“水”及其变形形式——雾、露、云、雪与气这一重要命题。下篇彝族历法研究,提出彝族历法的起源、演变与发展:先是以颛顼为历数之祖的原始的、不准确的物候历;继之是在彝族史上长期使用至今的观象授时的星月象历,其主要用途是为了星占;后发展为逐步用科学推步方法建立了制定历——几近《颛顼历》的阴阳合历,成为彝族纪年、月、日、时的传统历法,其使用面在彝族中具有广泛性。

本书可供彝学界、天文学界、史学界、民族学界、哲学界、宗教界的专家学者、研究人员和教学人员阅读,也可供彝族地区的干部、彝族知识分子参考。

图书在版编目(CIP)数据

彝族古宇宙论与历法研究/易谋远著. —北京:科学出版社,2006

ISBN 7-03-017373-2

I. 彝… II. 易… III. ①彝族-古宇宙学-研究②彝族-历法-研究 IV. ①P159②P194.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 058463 号

责任编辑:孔国平 李俊峰 / 责任校对:鲁 素

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:福瑞来

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新 蕾 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006年10月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2006年10月第一次印刷 印张:24

印数:1—1 500 字数:548 000

定价:58.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换(环伟))

前 言

我在独著彝族社会历史的学术专著《彝族史要(上、下)》(社会科学文献出版社,2000)后,又著本书,是想从天文学史的角度对彝族古宇宙论与历法作些研究,兹将这方面的概况讲述如下。

一、从课题立项到获准出版

我申请的“彝族古宇宙论与历法研究”课题,经中国社会科学院专家评审会议评议,于2000年11月28日获准立项为2000年度中国社会科学院老年科研基金资助课题,由我独著。原计划于2003年12月完成。中途因我家迁居、历史研究所图书馆搬新址而一度暂停借书,北京的“非典”影响和我接受新的写作任务^①等客观因素的制约,致使本课题的写作时间中断达九个月之久,直至2004年5月10日方将写完的初稿交中国社会科学院老干部工作局。其后又经多次修改,几易其稿,方将打印稿分送两位专家审读并蒙他们于2005年4月20日、5月15日先后写了《专家鉴定意见》,然后我又填报《中国社会科学院老年科研基金课题结项书》,被上级审核批准为正常结项后,我即于5月9日申请科研出版基金资助,在两位专家于6月6日、6月15日先后写了《著作出版推荐书》、中国社会科学院历史研究所学术委员会于6月28日写了“评审意见”予以“推荐”、中国社会科学院专家评审会议于9月评议后推荐,本课题于同年10月得到中国社会科学院老年科研出版基金资助。到2006年2月27日,本课题蒙科学出版社惠允编辑、出版。

二、本书实行基础研究与应用对策研究并举

宇宙论,或曰宇宙学,是天文学的一个分支学科,是世界性的学说。历法,是古代文明的主要标志。研究彝族古宇宙论与历法,是研治彝族天文学史的基础研究工作,也是研究和认识中国古宇宙论与历法的一个重要组成部分,在国际彝学界占有特殊重要的地位。本书立足当代、立足国情、立足彝情、立足实际,在马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下,坚持正确的政治方向和学术方向,以叙史为主线,特别重视引用彝汉文献、考古发掘和民族调查三种证据的翔实资料,努力运用自然科学与社会科学相交叉、融合的研究手段,本着以史带论的研究思路,重点对彝族古宇宙论与历法作了较为系统和全面的论述,并经过纵向研究(彝族天文历法史研究)和横向研究(彝族天文历法史和中国的、世界的天文历法史比较研究),初步揭示了彝族古宇宙论与历法的特点,以及它和中国的、世界的宇宙论与历法之“共性”。简言之:①认为彝族古宇宙论提出世界的本原是“水”及其变形形式——雾、露、云、雪与气这一重要命题,体现了原始彝人对

^① 新的写作任务是:易谋远:《20世纪彝学研究的回顾》,载《中国民族研究年鉴》(2002年卷),民族出版社,2003。

自然的认识,开始从个别的、感性的现象上升为这些现象背后的本质,是强调对自然现象的抽象和概括的一大进步,具有原始的、朴素唯物主义的性质,这在当时就是突破了神话的束缚。②对彝族历法的起源、演变与发展的认识,大体说来,先是以颛顼为历数之祖的原始的、不准确的《物候历》;继之是在彝族史上长期使用至今的观象授时的《星月象历》,其主要用途是为了星占;后发展为逐步用科学推步方法建立了制定历——几近《颛顼历》的阴阳合历,成为彝族纪年、月、日、时的传统历法,其使用面在彝族中具有广泛性。本书在对彝族古宇宙论与历法的基础研究中提出的这些观点,具有“原创”性。

本书以学术问题“彝族古宇宙论与历法”为中心开展基础研究的过程中,还积极贯彻“双百”方针和传承“秉笔直书”的史学治学优良传统,实行基础研究与应用对策研究并举,以基础研究带动应用对策研究,即:对自1979年中国改革开放以来,刘尧汉先生不断宣称他“借助彝族十月太阳历的发现和和研究”,终于“新探”出中国文明的“源头”、人类文明之“鼻祖”在距今两三万年前“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”的当代神话,这一真实存在于自中国改革开放至今的当代中国社会生活中意识形态领域内的重大理论和现实问题,作了应用对策研究。这就是遵循马克思主义历来主张的对重大问题应通过平等的、公开的、从事实上和理论上进行充分说理的讨论来加以辩清之要求,按照解放思想、实事求是、与时俱进、开拓创新的思想路线,先后做了以下三件事:

第一,我与人合作,以“一凡”笔名,在《中国史研究动态》1991年第7期上发表的《近年来“中国历史文化源头”说讨论概述》(以下简称《概述》)一文中,把自1979年中国改革开放以来,学术界对刘尧汉先生提出的“中国历史文化源于彝族虎宇宙观说”进行热烈讨论的情况所作的概述,已可看出,“中国历史文化源头”问题的讨论,是学术发展提出的要求。接着,云南人民广播电台1991年8月28日在《大家谈》节目的“理论信息”中,除了迅速摘播《概述》的内容外,还说:

希望在党的双百方针指引下,有更多的史学工作者来关注这场讨论,充分发表自己的看法,实事求是,以理服人,使“中国历史文化源头”问题的讨论呈现一个百花齐放的局面,对此问题的研究有一个新的突破。

还应指出,《概述》一文,被中国人民大学书报资料中心“复印报刊资料”《历史学》刊1991年第9期全文复印转载,又被《中国史研究动态》编辑部编的《中国古史研究二十年·综合卷》^①一书全文编入。凡此,说明学术界和新闻媒体对“中国历史文化源头”说这场讨论的一贯重视、密切关注和强烈反响。足见讨论此问题,无疑具有很大的理论意义、历史意义和现实意义。

第二,《概述》发表前后,围绕“中国历史文化源头”问题这一主题,我先后发表了与刘尧汉进行公开讨论的独著争鸣文章共20篇,现刊其目,以便读者检寻,更便请求批评指正:①《亚美人类和彝族起源研究的几个问题——和刘尧汉先生商榷》(《贵州民族研究》1988年第3期);②《中国文明源头问题研究述评》(《民族研究》1990年第6期);③《“伏羲的族别为西戎”说质疑——和刘尧汉先生商讨》(《中央民族学院学报》1990年第6期);④《“彝族的虎图腾即伏羲”说质疑——和刘尧汉先生商讨》(《思想战线》1991年第2期);

① 学苑出版社,2006。

⑤《读刘尧汉先生“家支就是氏族”后的意见》(《西南民族学院学报》1991年第3期);⑥《道家和道教之“太一”源于彝族虎宇宙观吗——和刘尧汉先生商讨》(《中南民族学院学报》1991年第5期);⑦《伏羲是“火的发明者和火食发明者”吗?——和刘尧汉先生商讨》(《贵州文史丛刊》1992年第2期);⑧《彝族祖灵葫芦是中华民族的“文化共祖”吗——和刘尧汉先生商讨》(《思想战线》1992年第4期);⑨《中华民族同是彝族祖灵葫芦里伏羲女娲相配的子孙吗——和刘尧汉先生商讨》(《贵州民族研究》1993年第2期);⑩《凉山彝族奴隶制是“氏族奴隶制”吗——和刘尧汉先生商讨》(《西南民族学院学报》1993年第3期);⑪《道家和道教思想源于彝族虎宇宙观吗——和刘尧汉先生商讨》(《中国史研究》1993年第3期);⑫《中华民族祖先是彝族祖灵葫芦里的伏羲女娲吗?——和刘尧汉先生商讨》(《民族研究》1994年第3期);⑬《〈诗〉“绵绵瓜瓞,民之初生”是葫芦崇拜吗——和刘尧汉先生商讨》(《云南民族学院学报》1994年第3期);⑭《彝族祖灵葫芦的“葛藤”把中华民族联结为一个整体吗——和刘尧汉先生商讨》(《中南民族学院学报》1994年第4期);⑮《彝族祖灵葫芦的“熔炉”能陶冶出中华民族的民族精神吗?——与刘尧汉先生商榷》(《广西民族学院学报》1995年第1期);⑯《借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”质疑》(《第二届中国少数民族科技史国际学术讨论会论文集》,社会科学文献出版社,1996年);⑰《彝族年节述略》(《广西民族学院学报》[自然科学版]增刊《少数民族科技史研究专辑》,1999年);⑱《彝族古宇宙论研究三题》(《西南民族学院学报》2000年第1期);⑲《彝族历法述论》(《民族研究》2000年第3期);⑳《20世纪彝学研究的回顾》(《中国民族研究年鉴》[2002年卷],民族出版社,2003年)。(案:后4篇文章,都含与刘尧汉先生相商的内容。)

写《概述》和上引20篇争鸣文章,可说是著本书的前奏。

第三,独著彝族天文历法的科技史学术专著《彝族古宇宙论与历法研究》。“中国历史文化源头”是否在距今两三万年前“伏羲——虎神”时代,“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”上?这是自1979年中国改革开放后至今20多年来彝学研究开展的众多研究专题中“重中之重”的讨论专题,也是彝学研究中学术界争鸣最久、最多和最为激烈的一大学术热点、焦点和难点问题。对这一“前沿”性的重大理论和现实问题,需作应用对策研究。本书就是以“彝族古宇宙论与历法”的基础研究为支撑来带动应用对策研究的,即在探索彝族古宇宙论与历法的历史真相和历史的发展规律之后,又对刘尧汉自称“新探”出“中国文明源头”在距今两三万年前“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”的观点,作了讨论,提出质疑。作这样的应用对策研究,又促进和丰富了“彝族古宇宙论与历法”的基础研究。

三、感谢和希望

几年来,在提出和完成本课题直至获准编辑、出版的过程中,中国社会科学院院部、中国社会科学院老干部工作局、中国社会科学院专家评审会议、中国社会科学院历史研究所学术委员会的有关领导、专家和同志们,为本课题的立项、结项、评审、科研资助、出版资助等工作,鼎力相助,帮助很大。中国科学院自然科学史研究所陈美东研究员、中国社会科学院民族学与人类学研究所华祖根编审,都细心审读书稿,建言献策,裨益良多,并大笔写

了《专家鉴定意见》和《著作出版推荐书》。前凉山彝族自治州州长瓦扎木基,彝族学者罗家修、孟之仁及其他彝族同志,都为本书提供了重要资料。彭沛燃同志对书稿反复打印和复印,并几次制光盘,不辞劳苦。责任编辑孔国平博士和李俊峰女士,对拙稿详加审阅,做了大量编辑加工工作,使拙稿提高了质量,减少了错误,特此申谢!正是在这样的合力下,拙稿才得以付梓问世。谨在此向一切关心、鼓励、支持、帮助本书的单位和同志们、朋友们,表示最深切的谢忱。

在写作中,对时贤往哲的文著和资料细心探索,择善而从。与刘尧汉争论其是非,觉得他把彝族古宇宙论说成是“虎神”创造世界,将编造的“彝族十月太阳历法”说成是中国文明的源头、人类文明之鼻祖,都太过,则如同焚琴煮鹤了!。但本人才力有限,绠短汲深,纰缪必多,敬希读者匡谬正误,多赐教益,以便改正。

易谋远

2006年5月于北京

目 录

前言

上篇 彝族古宇宙论研究

第一章 什么叫古宇宙论？	3
第一节 “宇宙”是指什么？	3
一、“宇宙”这个概念，在中国古代有三说	3
二、中国古宇宙论的“宇宙”这个概念，是“宇”指空间，“宙”指时间	5
第二节 彝族的古宇宙论是什么？	6
一、“虎尸解成宇宙；虎推动地球。此即彝族的虎宇宙观”说的提出	6
二、“彝族虎宇宙观”说，应作商讨	7
第二章 彝族古宇宙论，能是“虎尸解成宇宙；虎推动地球”的“虎宇宙观”吗？	10
第一节 彝族古宇宙论的观点是什么？	10
一、彝族古宇宙论观点起源于原始时代	10
二、彝族古宇宙论观点形成于文明时代	18
第二节 “虎尸解成宇宙；虎推动地球”的“彝族虎宇宙观”，系“虎神”创造宇宙的神创说	27
一、《梅葛》所反映的彝族古宇宙论是中国古代的浑天说	27
二、“虎推动地球”的“彝族虎宇宙观”说，系无稽之谈	33
第三章 彝族的古宇宙模式	36
第一节 彝族古宇宙论对宇宙结构的认识	36
一、彝族古宇宙论对宇宙结构的认识有浑天说和盖天说两种观点	36
二、浑天说的基本观点	37
三、彝族古宇宙论对宇宙结构的认识之一——浑天说	38
第二节 对“后世的彝族天文学家都采用浑天说”质疑	43
一、什么叫盖天说？	43
二、“后世的彝族天文学家”也采用盖天说	47

第四章 《易经》的宇宙论，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	55
第一节 《易经》的宇宙论不是源于“彝族虎宇宙观”	55
一、《易经》的宇宙论源于“彝族虎宇宙观”说的提出	55
二、“由虎宇宙观及其十月历表达的万物雌雄阴阳观”，不是“中国文明的源头”	58
三、《先天易》的特征是“以雌（坤）为首”说，无史实根据	65
四、彝文古籍所载太极图与后天八卦配合而不与先天八卦配合	68
五、《易经》之“易”字的“来历及其原本含义”不是“虎”	69
六、《易经》的宇宙论是一种对天地、万物、人类整合的、系统的、全息宇宙观	74
第二节 “彝族的虎图腾即伏羲”，能是“火的发明者和火食发明者”吗？	78
一、问题的提起	78
二、伏羲不是“火的发明者和火食发明者”	79
第三节 伏羲的最古写法是庖牺，其原义不是“虎”	81
一、伏羲之义是什么？	81
二、庖牺与伏羲合二为一，始于汉代	82
第四节 伏羲的族别为“远古羌戎”或“西戎”说质疑	86
一、“伏牺生于成纪”说，不足信	87
二、太昊的族别是东夷而非“西戎”	89
三、羌戎的始祖不是“太昊伏羲氏”	92
第五节 “彝族的虎图腾即伏羲”说质疑	95
一、伏羲不是“彝族的虎图腾”	95
二、太昊和高禖都不是“彝族的虎图腾”	98
第五章 道家和道教，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	102
第一节 “‘太极’即太一即虎”说，于史无证	102
一、“太极”、“太一”都不是虎	102
二、道家和道教之“太一”，“便是”彝族虎宇宙观吗？	103
三、“太极即虎”说，于古宇宙论不合	104
第二节 道家和道教之“太一”，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	115
一、道家的“太一”不是源于“彝族虎宇宙观”	115
二、道教的“太一”不是源于“彝族虎宇宙观”	122
第三节 道家和道教思想，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	123
一、道家思想，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	123
二、道教思想，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	129
三、道家和道教思想，都不是源于“彝族虎宇宙观”	138
第六章 评析中华民族文化源于“彝族虎宇宙观的古文化传统”之一的“葫芦崇拜”说	141
第一节 彝族祖灵葫芦，能是中华民族的“文化共祖”吗？	141

一、说法的提出	141
二、《诗》“绵绵瓜瓞，民之初生”，能是“葫芦崇拜”吗？	143
三、“彝族祖灵葫芦”不是中华民族的“文化共祖”	147
四、“彝族祖灵葫芦”不能“象征中华民族的原始远祖”	155
第二节 中华民族祖先，能是“彝族祖灵葫芦”里的伏羲女娲吗？	156
一、中华民族祖先是“彝族祖灵葫芦里的伏羲女娲说”的理论基础是神造说和血统论	156
二、神造说和血统论都是非科学的学术思想理论	167
第三节 中华民族的祖先是黄帝、炎帝（含蚩尤）呢，还是“彝族祖灵葫芦”里的伏羲、女娲？	167
一、黄帝和炎帝之间的关系，有两种不同说法	168
二、黄帝——中华民族的祖先之一	169
三、炎帝（含蚩尤）——中华民族的祖先之一	171
四、中华民族祖先是炎帝、黄帝、蚩尤，而不是“彝族祖灵葫芦里的伏羲、女娲”	176
第四节 “彝族祖灵葫芦”的“葛藤”，能“把中华民族联结成为一个整体”吗？	178
一、说法的提出	178
二、自然因素是中华民族的凝聚力之一	178
三、社会因素是中华民族的凝聚力之一	181
第五节 “彝族祖灵葫芦”的“熔炉”，能陶冶出中华民族的民族精神吗？	187
一、说法的提出	187
二、中华民族的民族精神不是“彝族祖灵葫芦”的“熔炉”能陶冶出来的	189
第七章 人类，能是“虎血成水而产生”的吗？	195
第一节 “虎血成水而产生人类”系假说	195
一、说法的提出	195
二、“虎血成水而产生人类”说，系新创的当代神话	195
第二节 世界和中国的古典哲学都没有提过“虎血成水而产生人类”之说	196
一、古希腊哲学家泰利斯提出了万物的本原是“水”的重要命题	196
二、中国《管子·水地》篇具体论述了“水”为宇宙万物的本原	197
第三节 彝族古宇宙论认为世界的本原是“水”而不是“虎血”	200
一、彝族水崇拜的原生形态，是水及其变形形式——雾、露、云、雪与气是世界之本原的自然崇拜	200
二、彝族水崇拜的演化形态，是竹节感浣水女子后受孕生子的“竹生彝”的图腾崇拜	211
三、彝族水崇拜的再演化形态，是女子浴水触“沉木”后受孕的“龙生夷（彝）”的祖先崇拜	212
第四节 以水为世界之本原的彝族古宇宙观是原始的、朴素的唯物史观	218

一、祭水神概述	218
二、固定的祭龙节	219
三、保护、继承、弘扬彝族以水为生命之本的优良传统	220

下篇 彝族历法研究

第八章 彝族的物候历和原始“树文化”	231
第一节 古彝人始用原始的、不准确的以颛顼为历数之祖的物候历	232
一、中国的历数之祖颛顼，疑即彝族的历数之祖	232
二、古彝人始用的原始的、不准确的物候历	235
第二节 彝族的原始“树文化”	239
一、原始“树文化”表现为原始宗教	240
二、原始“树文化”表现为原始文学	241
三、原始“树文化”表现为原始习俗	241
四、原始“树文化”表现为原始罚规	242
五、原始“树文化”表现为原始树枝文字	242
六、原始“树文化”表现为以“神林”为标志的“社神”祭祀	243
第九章 观象授时的星月象历	245
第一节 星月象历是观察二十八宿每宿与月亮会合的时间之象	245
一、“二十八宿”概念的提出	245
二、中国古历中的四季、十二月等，与二十八宿之间存在着对应关系	247
第二节 彝族史上长期使用的观象授时的星月象历	248
一、彝族二十八宿的名称	248
二、二十八宿每宿与月亮会合的时间	259
三、以昴宿为二十八宿的起首星是整个彝族的传统说法	262
四、观象授时的星月象历带有明显的星占性质	263
第十章 几近《颛顼历》的阴阳合历是彝族的传统历法，少部分彝族的历法与它无涉或已与它脱离了关系	269
第一节 彝族传统历法是彝族先民用科学推步方法创造的制定历——几近《颛顼历》的阴阳合历	269
一、以十月为岁首	270
二、根据几近《颛顼历》的彝历而安排的“十月初一过彝年”的年节	273
三、对“十月初一过彝年”、“以十月为岁首”这一构成彝历要素的继承和嬗变	275
四、阴阳合历	282
五、对年、月、日、时的认识次序	289

六、以鼠为十二属相(生肖、肖属)之首的纪年、月、日、时制是彝族的主要纪时制	292
第二节 少部分彝族的历法与几近《颛顼历》的彝族传统历法无涉或与其已脱离了关系	299
一、云南西部彝族的“二月八”年节	299
二、滇桂交界地区的彝族,历史上形成三种年节平行或混行的局面	300
三、少数彝族的年节期是由土司安排的	301
四、春节	301
第十一章 彝族历法的起源、演变与发展	304
第一节 《月经历法》或《人体历法》系非科学的	304
一、“《月经历法》或《人体历法》”的提出	304
二、历数、历法都不是起于“以妇女月经‘二十八天’为周期的历法”	305
三、历法制定的依据离不开一定的天象	307
四、说伏羲以“近取诸身”而制定《月经历法》,与《易》原意不符	308
第二节 由《月经历法》“校准”、并由彝族的《十八月历》“改进”而来的彝族《十月太阳历》等说,于史无证	309
一、说“墨西哥八月历来自中国彝族的远古先民”,系一厢情愿	309
二、原始母系氏族社会初期的彝族先民对历法尚无明确概念	316
三、彝族纪时单位的起源、演变与发展	316
第十二章 “彝族十月太阳历”说,无可资信	322
第一节 对1949年前国内关于四川凉山彝族十月太阳历调查资料的质疑	322
一、1949年前十月太阳历问题的提出	322
二、罗家修的复查和瓦扎木基展示的曾昭抡证言,都说1949年前对彝历是十月太阳历的调查资料是不实的	324
三、1949年前的文献记载和多数民族调查均认为凉山彝族通行十二月历,而不是十月历	327
第二节 从20世纪80年代至今的调研表明,对“彝族十月太阳历说”的争议很大	330
一、十月历问题,引起中国科学院和四川省民族事务委员会的高度关注,联合组织的“凉山彝族天文历法调查组”在调查后认为,凉山彝历是十二月历	330
二、十月历问题,在中国天文学界有不同意见	331
三、“彝族十月太阳历”说,在中外学者和彝汉学者、干部及彝族群众中争议很大	332
第三节 借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”说,不免可商	340
一、借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”说,其持论的主要资料——“禹建寅,宗伏羲”六个字,不可资信	341
二、《夏小正》是十二月历,而不是十月太阳历	346

三、《诗·豳风·七月》和《诗·小雅·十月之交》都不反映“十月历法”	352
四、《管子·幼官图》不“属于十月太阳历系统”	355
五、借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”说，是当代神话	359
参考文献	364

上篇 彝族古宇宙论研究

第一章 什么叫古宇宙论？

宇宙论，或曰宇宙学，是天文学的一个分支学科，是世界性的学说。有的学者将其称为宇宙观。作为中国古宇宙论组成部分的彝族古宇宙论，是中国哲学史和中国少数民族科学技术史研究的一项重要课题，对彝族古代天文、历法的研究具有重要意义，学术界曾有一些文章进行讨论。但是，还有若干新题值得深入探析。对此，本书将在后面陆续展开，并提出某些异于前人的新解，希冀能对彝族古宇宙论与历法研究提供一个观点、一种思路，或者说提供一个可供大家批评的起点。

第一节 “宇宙”是指什么？

要研究作为中国古宇宙论组成部分的彝族古宇宙论，有必要首先从宏观的把握上弄清中国古宇宙论中的“宇宙”这个概念究竟是指什么？

一、“宇宙”这个概念，在中国古代有三说

（一）屋檐、屋宇和栋梁

称“宇”为屋檐、屋宇，早载先秦文献。《易·系辞下传》：

上古穴居而野处，后世圣人，易之以宫室，上栋下宇，以待风雨，盖取诸大壮。

其中的“宇”是指屋檐即椽檐。《诗·大雅·緜》：

古公亶父，来朝走马。率西水浒，至于岐下。爰及姜女，聿来胥宇。

“宇”，居。《楚辞》屈原《招魂》^①：

高堂邃宇，槛层轩些。

《注》：“宇，屋也。”《淮南子·览冥训》：

凤凰之翔至德也，雷霆不作，风雨不兴，川谷不澹，草木不摇，而燕雀佼之，以为不能与之争于宇宙之间。

《注》：“宇，屋檐也；宙，栋梁也。”

（二）空间与时间

始见于先秦诸子。“宇宙”一词，中国最早见于《庄子·齐物论》：

奚旁日月，挟宇宙？为其肠合，置其滑稽，以隶相争。

何谓“宇宙”？《庄子·庚桑楚》解释说：

^① 《招魂》为《楚辞》篇名，屈原作。〔汉〕王逸以为战国〔楚〕宋玉作。

有实而无乎处，有长而无乎本剝（剝同标、末、终——引者），有所出而无穷者有实。有实而无乎处者，宇也；有长而无本剝者，宙也。

意谓“宇”是有实在而限于方位、处所的，是无边际的；“宙”是有长而绵延无始末的。这是庄周通过万物的存在和自然的发展，指出空间和时间之客观实在性。〔晋〕郭象（约252~312）注：

宇者，有四方上下，而四方上下未有穷处。宙者，有古今之长，而古今之长无极。

则不仅肯定“宇”之空间概念和“宙”之时间概念，且指出它们的无限性。

当为后期墨家弟子所著的《墨辩》（包括《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》、《大取》、《小取》凡六篇），系认识论、逻辑学、经济学、自然科学及与同代名辩者辩论的材料，其论述大多涉及属于战国中、后期争论激烈的问题。其中，对宇宙万物及人类思维认知的众多范畴分门别类并给出定义的《经上》在解释宇宙时，亦把时间和空间结合起来：

久，弥异时也。宇，弥异所也。

高亨《诠经》：

久即宇宙之宙，今语谓之时间。《周礼·大祝》：“弥祀社稷祷祠”。郑注：“弥犹徧也”。《玉篇》：“弥徧也”。时间概括一切异时。故曰：“久，弥异时也”。……宇即宇宙之宇，今语谓之空间。空时概括一切异所。故曰：“宇，弥异所也。”^①

弥，周遍；所，具体空间。认为“宇”包括一切处所，其空间概念之义甚明。对《经上》、《经下》的解释和发挥具有相当理论价值的《经说上》、《经说下》，也具有同样的观点。如《经说上》解释宇宙：

久，古今旦莫。宇，东西家南北。

高亨《诠说》：

《说文》：“莫日且冥也，从日在草中。”隶变作莫，俗字作暮。墨子作莫，用古字也。久即时间，概括一切异时，则凡古今也、旦暮也、皆时间也。故曰：“古今旦莫。”……家谓人所处之室也。人处于室，自其室以言，始有东西南北。宇即空间，概括一切异所，则凡东西也、家也、南北也、皆空间也。故曰：“东西家南北。”东西家南北犹言东西中南北矣。^②

战国时代的名家〔晋〕（一说〔鲁〕）尸佼（前390~前330）著《尸子》说：

四方上下曰宇，往古来今曰宙。^③

到了汉代，《淮南子·齐俗训》集先秦思想，说：

往古来今谓之宙，四方上下谓之宇，道在其间而莫知其所。

并认为有生于无，宇宙有其开端，不是无限的。《淮南子·天文训》：

①② 高亨：《墨经校注》，第52~53页，科学出版社，1958。

③ 〔南朝·宋〕刘义庆撰：《世说新语》卷下之下《排调》，〔南朝·梁〕刘孝标注引《尸子》，第415页，上海古籍出版社，1982。