

QIANFADA PINGYUANNONGQU
JINGJIFAZHANYU
ZHIDUZHUANXING

欠发达平原农区 经济发展与制度转型

——整体考察与个案分析

耿明斋 著
河南人民出版社

QIANFADA PINGYUANNONGQU
JINGJIFAZHANYU
ZHIDUZHUANXING

欠发达平原农区经济 发展与制度转型

—— 整体考察与个案分析

耿明斋 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

欠发达平原农区经济发展与制度转型:整体考察与个案
分析/耿明斋著. - 郑州:河南人民出版社,2006. 10
ISBN 7-215-06084-5

I. 欠… II. 耿… III. 平原-不发达地区-农业经济-
经济发展-研究报告-中国 IV. F327

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 123123 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 河南龙华印务有限公司印刷

开本 680 毫米×960 毫米 1/16 印张 18.5

字数 340 千字

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

定价:38.00 元

序 言

人是环境的产物。对于一个个体而言,他之外的所有东西对他来说都是环境,是客观的存在,在一定的条件下是不可改变的和必须接受的。但是,人又从来不会停止对自己所处周围环境的认识,总是试图弄清楚在他所能看到、听到和感觉到的那些现象背后的原因。如果可能,他也不会放弃一切按照对自己有利的原则改造周围环境的机会。这就是说,人总是从关注自己身边的现象和事情开始来关注这个世界的,并且很容易把自己周围的现象和事情看成是整个世界。然而,当他深入探索身边现象的背后原因时,就会发现,自己身边的现象和事情不过是一个更庞大世界的一部分,并且前者的变化受后者制约,由后者决定,于是就会把探索的重点从身边的事情转移开,关注整个世界的现象和事情。

从20世纪50年代末依稀知道周围的世界开始直到90年代初,在30多年的时间里,我对外部世界的认识就经历过一个从只关心身边的事情到更多地关心整个世界的事情的转换过程。对于经历过“大跃进”、人民公社、食品短缺和财产公有、集体劳动、工分分配的我们这一代人来说,身边印象最深的事情莫过于众多家庭在一口锅里吃饭的那种乌托邦“共产主义”带来的短暂新奇感,以及此后漫长的物资匮乏和出工不出力所造成的效率损失。但当时,由于不知道这些事情产生的真实原因,认为那就是世界的全部,是世界应该具有的样子,是不能改变也不可能改变的。后来读了大学,读了研究生,研读了《资本论》和一系列其他社会科学的著作,才知道原来自己身边发生的那些在当时看来是全部世界和不可改变的东西,却只不过是世界的一个小小角落,不过是整个人类社会历史发展长河中小的且十分短暂的插曲,它们都是受整个世界的规律支配的,或至

少是受人们对世界发展变化规律认识支配的。甚至可能是由于人们对世界变化规律认识的一个小小的偏差,人为制造的一段本不该有的插曲。所以,关注的焦点就开始从身边的事情转向全国的事情乃至全球的事情,甚至转向关注全人类发展的事情。但是,当越来越强烈地感觉到需要从我自己对全局,对全国、全球乃至全人类的事情的认识出发来改变这个世界的时候,就又发现首先需要改变的还是自己身边的事情,发现全局的事情、世界的事情的改变是从局部的、自己身边的事情改变开始的,是由这些局部的、自己身边的事情的改变累积起来的。所以,20世纪90年代初期以后,这种越来越强烈的要改变自己身边的事情的愿望就又促使自己把关注的焦点从全局、全球和全人类重新拉回到身边,拉回到自己身边的现实中来。然而,这一次到身边现实的回归和当初对身边事情的关注完全是不一样的。当初是只知其然却不知其所以然,所以总把身边的这些事情看成是一成不变的,现在是已经知其所以然,所以仅仅把这些事情看做是不断变化的世界的一部分,并且是要把身边的这些局部的事情放在全局、放在整个人类历史发展的长河中来审视,同时想办法力图使身边的事情朝着自己认识到的符合事物发展规律的方向变动。这也是最近几年来,我把自己的研究越来越转向局部、转向地方问题和区域问题的原因。

这种试图从全局出发来认识局部,把局部放在全局中来审视并要找到解决局部问题的思路和办法的愿望,落实到行动上所做的第一件事情就是研究、策划和参与运作公有企业的制度改革。从1992年开始,多次参与讨论策划了河南省首批上市的平顶山神马、郑州白鸽等股份公司的改造与上市方案,主持完成了汝州磊裕水泥、新密豫华耐火材料和振中实业、商丘科迪、开封碳素有限公司等企业的股份制改造和股票区域性交易方案,主持完成了新郑市国有和集体企业改制的整体方案,等等。

为解决地方经济发展问题所做的第二件事情是主持设计并运作了区域性资本市场。1992年春夏之交,当上海和深圳的股票市场乘着小平同志南方谈话的春风蓬勃发展的时候,股票交易和股票投资活动也逐渐波及了河南,首先是走进了省会郑州的寻常百姓家。为了推动当地股票市场的发展和满足普通百姓对于股票及股票交易知识的需求,也是本着把自己的所学应用和服务于实践的理念,在朋友的支持下,由我主持,和我的学生们一起,首先在省会郑州办起了证券投资咨询公司,并于

1997年首批获得中国证监会资格认证。在从事证券投资咨询的过程中所办的最有意义的一件事情当属亲自设计、建设并组织运作区域性股票交易市场。20世纪90年代中期前后,当时资本市场发展中面临的一个重大的矛盾问题是,深、沪证券交易所只能容纳极少数公司股票上市交易,而国有企业通过制度改造演化出来的股份制企业数量很大,这些企业的股东数量 and 其所持有的股票数量也很多,但他们都无法进入深、沪证券交易所交易,这成了当时很大的一个经济和社会问题。为了解决这个矛盾,各地未经中国证监会批准的区域性股票交易市场纷纷涌现出来,尤以山东淄博发展得最好。对于这种现象,我给予了足够的关注,并在亲自赴山东淄博考察的基础上,于1993年最早在某地设计并运作了类似的股票交易市场,一时吸引了大批投资者和不少企业的目光。随后,当1997年年初这种区域性股票交易市场在全国各地已成燎原之势的时候,由河南省证券办牵头,以河南省产权交易中心为依托,在省会郑州设立了产权交易所,并使之成为辐射全省的区域性股票交易市场。我是该市场的积极推动者,承担了主要的运作规则设计和相应文件的起草工作,并作为专家组组长主持了上市标准的制定和前几个批次上市公司的遴选。这个市场存在的时间虽然不长(1998年夏被强制关闭),但对河南本地企业股份制的规范和完善、对地方投资者队伍的培育及资本市场发展,都起到了良好的推动作用。

我关注和审视地方经济发展所做的第三件事情是主持或参与了很多市县经济发展战略思路和对策的研究制定工作。最早是1994年春作为专家组成员参与了商丘市因京九铁路建设所带来的发展机遇、发展战略调整和应对措施制定等的研究和讨论,接着相继主持了永城市、长葛市、开封市、开封县、中牟县等数十个市县整体发展思路和对策的研究,形成了一系列大型的研究报告。

为了对自己的关于地方经济发展的研究做一个总结,也为了对自己的此类研究进行一次梳理和审视,以便进一步弄清楚自己的研究思路和研究方法,弄清楚自己做了哪些事情,还有哪些事情是自己想做而没有做到的,从而为未来的研究确立目标和方向,1999年年初,我从这一段时间围绕地方经济发展所做的各种研究所形成的报告中遴选出了数篇有代表性的稿子,辑录成册,冠以《区域经济与企业发展研究》书名,交中国经济

出版社出版(2000年1月)。2000年以来,我继续以认识 and 解决发生和存在于自己身边的经济现象和问题为己任,沿着90年代初以来开拓的研究思路和研究方法,继续就地方经济发展的相关问题进行分领域、分区域探索,相继形成了若干新的研究报告,也是为了前述同样的目的,这次我从中遴选了9篇有代表性的成果,辑录成册,冠以《欠发达平原农区经济发展与制度转型——整体考察与个案分析》书名,交河南人民出版社出版。在这里,有必要就书名的选择和相关研究报告的内容作以解释和简要说明。

首先,我认为,“欠发达平原农区”在我国区域发展格局中应该作为一个独特的区域来对待,因为相对于其他地区,它有自己的鲜明特点和不能忽视的重要性。这表现在:第一,农耕历史久,传统积淀深;第二,缺少除土地、劳动力和农产品等以外的其他经济资源;第三,地处偏僻,远离市场经济和工业化中心地区;第四,农业人口高度密集,“三农”问题最突出。此类地区究竟该如何发展,既是个区域发展的个案问题,又是对整个中国现代化发展具有重大影响的全局性问题。自20世纪90年代中期以来,我在很多研究论文和研究报告中讲过这个问题,2001年还以此为项目申报并获批了一个国家社会科学基金重点资助项目,目前正在组织更多的力量进行更系统的研究。在我看来,河南省基本上属于“欠发达平原农区”的范畴,而本报告集所收入的9篇研究报告都是针对河南省全局或某一个区域或企业局部所进行的研究,因此也都属于解决欠发达平原农区经济发展问题的范围,所以就把“欠发达平原农区”的概念放到了书名中。

其次,人们一讲到经济发展,往往认为仅仅是个技术进步和技术创新的问题或政策操作层面的问题,实际上,真正影响经济发展的因素是制度问题。什么是制度?制度是人们在相互交往中就各自的行为习惯和行为习惯所达成的共识或以法律法规形式所形成的规范。行为规则和规范合理,人际关系处理得当,就会激发每一个人身体和精神中所蕴含的巨大潜能,使得整个经济充满活力,经济就会快速、稳定地发展。反之,行为规则和规范不合理,人际关系处理不当,就会抑制和束缚人的潜能,使得经济缺乏活力,经济就难以实现快速、稳定发展,甚至会停滞不前。本书收录的报告虽然研究对象不同,涉及的问题不同,研究视角也有差异,但是基

本上都遵循同样的研究思路和研究方法,那就是从对象所处的外部联系和内部结构出发,审视对象所涉及的各种人际关系和行为规范,探究哪些方面对发展起着激励作用,哪些方面对发展起着制约作用,应该如何把对象中蕴含的积极因素开发出来,又把那些约束发展的制度障碍扫除掉,等等。换句话说,从人际关系结构和行为规范出发来寻找促进和制约经济发展的因素,并寻找通过人际关系结构和行为规范调整来扫除经济发展的障碍的方法与途径,是本研究报告集收入的各篇报告共同的研究路线。将“经济发展与制度转型”放在书名中即为体现这种研究思路。

再次,书中收入的9篇研究报告,就其所涉及问题面的大小来说,可以分成全局性的和局部性的两类。其中前三篇,包括《河南省协调空间开发秩序和调整空间结构研究》、《河南省在中部地区崛起过程中所扮演的角色与作用》、《关于建设中原城市群经济隆起带若干问题的思考》等,属于区域发展研究的全局性问题。中间三篇,包括《河南省开封经济技术开发区、高新技术产业园区“十一五”规划方案》、《欠发达平原农业区工业化道路——长垣县工业化发展模式考察》、《梁园区经济发展思路与对策》等,属于区域发展研究的局部性问题。最后三篇,包括《开封市通达公路工程有限公司治理结构的规范和企业改制方案》、《开封碳素有限公司引进外资股份所涉及相关问题的研究咨询报告》、《打造高素质的民营企业队伍 促进欠发达平原农业区的工业化发展进程》等,虽然不属于专门的区域发展问题,而属于企业的问题,但是,企业是区域经济发展的主体和细胞,而且我们对这些企业的研究又都是以局部区域内的特定制度背景为依托的,因此,从一定意义上说,这些企业研究报告应属于区域发展个案的范畴,所以,我们也把这三篇关于企业的研究报告以区域发展个案的方式放到了这本“研究报告集”中。

至于各篇研究报告的详细内容,就请对报告所涉及的问题感兴趣的读者去阅读原文吧,在这里就不一一详细述说了。

最后,还有一个需要说明的问题是,本报告集收入的所有9篇研究报告,都是在我主持下完成的,我也是主要执笔者。但是,所有报告都不是我一个人独立完成的,为了不埋没我的课题组成员及合作者为各篇报告的形成所做出的贡献,我对每篇报告都加了题注,详细说明了各篇报告的课题组成员、撰写者和参与者以及报告形成的时间。在这本“研究报告

集”出版之际,我对所有为这些报告的形成做出了贡献的合作者表示感谢。此外,我的硕士生刘涛在最后编辑成书出版的过程中协助我做了不少的工作,在此也一并表示感谢。

耿明斋

2006年6月25日

目 录

河南省协调空间开发秩序和调整空间结构研究·····	1
河南省在中部地区崛起过程中所扮演的角色与作用 ·····	37
关于建设中原城市群经济隆起带若干问题的思考 ·····	56
河南省开封经济技术开发区、高新技术产业园区 “十一五”规划方案 ·····	75
欠发达平原农业区工业化道路 ——长垣县工业化发展模式考察·····	132
梁园区经济发展思路与对策·····	152
开封市通达公路工程有限公司治理结构的规范和企业 改制方案·····	221
开封碳素有限公司引进外资股份所涉及相关问题的研究咨询 报告·····	244
打造高素质的民营企业队伍 促进欠发达平原农业区的 工业化发展进程 ——河南省开封市民营企业家素质调研报告·····	279

河南省协调空间开发秩序和 调整空间结构研究^{*}

第一部分 空间结构理论研究

一、西方空间结构理论回顾

有关区域空间结构的研究源于区位论,区位论也可以看成现代空间结构理论的微观部分,经过发展,逐渐形成了现代空间结构理论。

1. 古典区位理论

古典区位论产生于19世纪20~30年代,其研究主要局限在对企业、产业的区位选择、空间行为和组织结构方面。杜能(Thunen)在1826年的《孤立国同农业和国民经济的关系》中,确定了农业生产方式的空间配置原则为以城市为中心,由里向外依次为各种不同产品生产的同心圆结构(李小建,1999)。韦伯(Alfred Weber)于1909年出版了《工业区位论:区位的纯理论》,探索了资本、人口向大城市移动(大城市产业与人口集聚现象)背后的空间机制。随着资本主义社会经济的发展和市场规模的扩大,瑞典经济学家帕兰德(Tord Palander)、美国经济学家胡佛(Hoover)等不断修正韦伯以市场因素对产品价格的影响近似为零的前提,考虑了更为复杂的运输费用结构和规模经济等因素来确定企业的最佳空间布

^{*} 本报告是作者主持的河南省“十一五”规划重大课题的最终成果。开始于2004年7月,完成于2005年2月。其主要观点构成了在2005年秋河南省委领导与社科专家对话会上发言的内容,受到了省委书记徐光春等领导的关注,发言稿摘要发表在《河南日报》理论版上。参加报告撰写的有作者的博士生王理、硕士生刘涛。

局。德国学者克里斯塔勒(W. Christaller)于1933年的《德国南部的中心地》中首先系统阐明了“中心地理论”,提出了“城市区位论”。他认为高效的组织物质财富生产和流通的空间结构必然是以城市为中心,并有相应的多级市场区构成的网络体系。廖什(A. Losch)和贝克曼(Beckman)详细研究了市场规模与市场需求结构对区位选择、产业配置和城市规模的影响,扩展了区位理论研究的范围(张燕,2003)。

2. 现代空间结构理论的形成

第二次世界大战以来,美国经济学家与欧洲学者一道将古典区位理论进行综合而提出了现代空间结构理论和“空间经济学”(Spatial Economics)的概念。艾萨德(W. Isard)在他的著作中将“空间系统”作为区域经济的研究对象,并将投入—产出方法应用于区域发展分析,从而开创了区域空间结构发展综合研究及其应用(区域规划)的先河。从20世纪50~60年代兴起的空间经济学对古典区位理论的发展主要体现在以下几个方面:

首先,对空间结构的理解与地理学家不同。经济学家把一个特定区域形成的经济结构表述为一个相对独立的空间系统,并将其设定为空间经济学的研究对象(W. Isard)。决定空间结构及其差异的主要因素是要素聚积、运输费用和对土地的开发利用等(E. V. Boventer)。

其次,明确界定了区域空间系统的层次性。按照内聚性差异,一个特定的经济区域可以划分为匀质区(稳定发展)、节点区(带头发展)和规划区(计划发展)(S. R. Bouldeville, 1966);按照区域收入水平差异划分为增长区、停滞区和退化区;或者按照增长率差异划分为繁荣区、欠发达区、潜在的欠发达区和落后区(L. N. Klassen, 1965)。在一个区域空间范围内,如果某些区域的要素聚积形成累积性发展之势时,就会形成为中心区域(J. Friedmann, 1966)。这种区域空间如果发展到国际层次,就有中心国家(发达国家)和外围国家(发展中国家)的分野(Prebish. Singer, 1950)。

再次,许多经济学家研究了区域经济增长过程中空间结构的均衡与非均衡状态的变化,出现了许多理论学说,如纳克斯(R. Nurkse)的“平衡增长”理论(1953)、佩鲁(F. Perroux)的“增长极”理论(1955)、诺斯(D. C. North)的“输出基础理论”(1955)、缪尔达尔(G. Myrdal)和卡尔多(N. Kardol)的“循环累积因果理论”和“回流效应理论”(1957)、罗宾斯坦

(H. Robinson)的“临界最小努力”理论(1957)、辛格(H. Singer)和赫希曼(A. O. Hirschman)的“不平衡增长”理论(1958)。

最后,更加强调决策者行为对区域布局及其发展的影响。普瑞德(A. Pred, 1996)应用决策者的行为矩阵来解释区位选择的最优化,从而解决了政府和企业家在区域市场中的主体缺位问题。

3. 新经济地理学对空间结构理论的发展

从1970年代以来,新经济地理的代表人物克鲁格曼(P. Krugman)针对区域经济学的规模报酬不变和完全竞争的前提试图通过建立不完全竞争市场结构下的规模报酬递增模型,把区域经济理论研究纳入主流经济学,弥补了主流经济学忽视了空间地理概念而无法解释经济空间现象的不足。他的模型证明了工业活动倾向于空间集聚的一般性趋势,现实中产业区的形成具有路径依赖性(path dependence),产业空间聚集一旦建立起来,就倾向于自我延续下去(王缉慈, 2001)。其他学者如佩德森(P. O. Pedersen, 1970)创立了一个等级传播模型,即从高级中心(城市)向低级中心呈现跳跃式扩散。塔穆拉(R. Tamura, 1991)指出,区域经济趋同的关键在于落后地区具有一种“后发优势”,即落后地区通过技术的“外溢效应”和“干中学”可以取得比发达地区更高的增长速度,并最终赶上发达地区。在卢卡斯(Lucas, 1980)看来,城市化不仅能够产生聚集经济效应,而且还可以通过产生“外溢效应”而促进技术进步。克鲁格曼指出,在规模经济和收益递增的驱动下,各国通过发展专业化和贸易,提高其收益,国内区域经济一体化和国际区域经济一体化虽然在空间形式上有差别,但是正在从理论变为现实(刘朝明, 2002)。

二、新中国成立以来我国空间结构发展实践与理论的回顾

1. 新中国成立以来我国空间结构发展的实践

新中国成立以来我国空间结构发展的时间段可以分为两个阶段,即改革开放前(1949~1978年)和改革开放后(1978年至今)。

(1) 改革开放前阶段(1949~1978年)。

由于旧中国的经济空间结构布局极为不平衡,现代工业70%以上偏集于东部沿海地带,广大内地经济文化极为落后。我国实行了空间经济结构均衡发展的战略,促进内地尤其是中西部的快速发展,缩小沿海与内

地在工业方面的差距。“一五”时期,中西部地区投资比东部高 9.9%。1966~1976 年,我国出于政治需要在中西部进行“三线”建设。“三五”期间,中西部比东部的投资高 37.8%。“四五”期间,我国建设的重点仍是“三线”建设,在中西部地区的投资比重为 57.5%。

这种均衡发展改变了我国工业布局在空间上极度失衡的状况,促进了内地的经济发展,增强了我国的经济实力和国防力量。但这种“撒胡椒面”式的均衡发展无法产生空间经济结构的集聚效应,同时也导致了中西部落后的农牧业区与现代的中心城市并存,这种“二元结构”所形成的矛盾又直接制约中西部地区产业之间的协调发展(苗泽华等,2002)。

(2) 改革开放至今。

按照“效率优先,兼顾公平”的原则,我国对空间经济结构布局实行了“梯度推进战略”和“协调发展战略”。全国被划分为东部、中部、西部三大地带,东部与中西部的投资比重自“六五”的 1:0.97 上升到“七五”的 1:0.79,并相继在东部开办了 5 个经济特区和上海浦东新区,开放了 14 个港口城市,整个 80 年代东部是吸纳国家基建投资最多和政策优惠最多的地区(张炜,1994);90 年代,东部地区的长江三角洲、珠江三角洲、山东半岛经济圈、京津唐经济圈、辽南经济圈等区域已成为我国经济最为发达的地区。

毫无疑问,这种经济空间倾斜式的发展使我国国民经济空间开放式发展格局逐步形成,提高了我国资源在空间上的配置效率,经济得到长足的增长。但是与此同时也加大了东部地区与中、西部地区的经济差距与贫富悬殊。为了协调我国空间经济开发的秩序,党的十四大,十四届四中、五中全会进一步明确了东西部地区协调发展的战略,决定从“九五”计划开始,要加大支持中西部地区发展的力度,努力缩小地区经济发展的差距。2000 年 1 月开始正式实施加快西部发展的战略;2002 年 11 月,党的十六大提出振兴东北老工业基地。而处于东部与西部中间地带的中部地区于 90 年代也开始了武汉城市圈、长株潭城市群、中原城市群、泛珠江三角洲等区域经济的打造。

2. 新中国成立以来我国空间结构理论研究的回顾

新中国成立以来我国对空间结构理论的研究基本上可以划分为改革开放前、改革开放后 80 年代和 90 年代三个阶段。

(1) 改革开放前阶段。

新中国成立后,我国效仿苏联模式建立了高度集权的计划经济体制,学术界也引进了苏联的生产力布局理论,为使当时国家“平衡发展”战略能够顺利实施,理论界对生产分布规律的认识就是“通过生产要素有计划按比例地分配,使地区之间以及地区内部各部门之间协调发展,促进各地区和全国国民经济的普遍高涨以及各生产要素的保持或发展”(刘再兴等,1984)。

此时从事空间结构理论研究的主要是经济地理学家,学者们的研究主要集中在工农业各部门如何在全国进行布局上,如周立三等为农业部编写了《中国农业区划初步意见》(1955年)、《全国农业现状区划(草案)》(1962年),将全国划分为6个农业地带和16个农业区。邓静中等于1960年编写了《中国农业区划方法论》(陆大道,2000)。工业布局领域,张祖千(1956年)、曹言行(1958年)等进行了较为深入的研究。在交通运输业领域,彭运鹏(1955年)、杨吾扬(1956年)、郑弘毅(1957年)等发表了有影响力的观点。

(2) 改革开放后的80年代阶段。

改革开放后的80年代,我国的经济地理和人文地理专家一方面积极吸取西方国家的空间结构理论,一方面还受着苏联生产力布局理论的影响。学者们主要讨论了我国生产力布局的总框架,陆大道提出了“T”字形生产布局以及在此基础上形成的“ π ”字形生产布局和弓箭形生产布局,王建提出了“九大都市圈”模式,厉以宁提出了“中心辐射”模式,刘宪法提出了“菱形发展”模式等。国家应根据梯度理论,立足东部,循序西移,做好生产布局的一、二、三级轴线和国土重点整治地区的工作。学术界的这些研究与认同,后来成了研究我国区域开发和经济区划的理论基础(安虎森、邹璇,2004)。

陆大道于1986年提出了“点轴”理论,他指出几乎所有的产业都是产生和集聚于“点”上,并由线状基础设施联系在一起。集聚于各级“点”上的产业及人口等,要沿着主轴向周围区域辐射,其影响力产生扩散。针对我国空间开发的问题,他提出了沿海和沿长江地带的“T”字形开发战略。杨吾扬、牛亚菲等人(1989年)在华北平原根据克里斯塔勒的中心地学说对我国的城镇建设进行了研究(陆玉麒,2001)。

(3) 20 世纪 90 年代以后阶段。

20 世纪 90 年代以前,我国对空间结构理论进行研究的主要是人文地理学者,他们从人地关系出发,运用综合性的研究方法对空间结构的地域性因素进行分析。90 年代以后,随着区域经济学学科在我国的逐步形成和发展,越来越多的经济学家开始将研究领域转向空间结构,他们更侧重于经济关系的分析,从而丰富和发展了经济地理学家们的研究成果,空间结构理论研究出现了前所未有的蓬勃局面。宏观、中观领域里空间结构的研究已经深入到包括区域发展模式、优化区域产业结构、城市经济、城乡联系、农业可持续发展方面;微观领域研究开始涉及企业组织、企业兼并与退出机制以及组建企业集团、跨地区跨行业的联合与合作等诸多的经济活动。同时,也从制度创新角度开始研究空间结构问题。

这一时期,也涌现了大量的关于空间结构研究的成果,如吴传钧(1997)出版了《现代经济地理学》;陈栋生(1993)、郝寿义和安虎森(1999)分别出版了《区域经济学》;李小建(1999)将公司组织引入空间结构分析出版了《公司地理学》;陆玉麒(1998)针对口岸城市提出了双核结构的空間模式;覃成林(1997)就如何协调我国空间结构的差异问题出版了《中国区域经济差异研究》;叶大年(2000)针对地理结构的对称性提出了我国城市分布在空间上的对称原理;耿明斋(2004)将我国华北、中原、松辽平原引入研究范围探索欠发达平原农业区工业化的空间结构特征。随着我国西部大开发和振兴东北老工业基地战略的实施,我国学者运用西方空间结构理论、结合现实发表了大量的著述,对区域政府的政策实施提供了有力的理论支撑。

三、空间结构理论阐述

1. 空间结构的涵义

我们认为,空间结构就是在一个地域范围内,经济要素在不同空间点上分布的状况及变动的趋势。对空间结构内涵的理解应包括以下方面:

第一,空间结构的区域性。空间是物质存在的一种客观形式,由于空间的存在,地理事物得以存在;由于空间的特化,产生了地方或地区,乃至区域。区域和空间联系在一起形成了区域——空间统一体。区域以空间得以存在,空间因区域而有意义。传统的主流经济学由于忽视了空间的

区域性特征而单纯地研究经济事物导致了其理论在现实经济操作的苍白,经济规律发生作用离不开一定区域的空间特性。同样,离开一定具体的地域范围而抽象地研究空间特征也无法对现实经济发挥指导作用,因为地域范围有大有小,这就要求我们在研究空间结构问题的时候,必须将研究范围相对固定在一定具体的地域空间内,深入分析影响空间结构形成的因素及其内在联系,以及在区域范围内空间结构变化的规律和特征。正如萨缪尔森(1952)所言,空间问题不容忽视,它是一个“引人入胜”的领域;克鲁格曼(1996)则指出,区域问题是经济学的“最后前沿”。其含意之深刻不难理解(刘朝明,2002)。

第二,区域空间结构中经济要素的作用。研究区域空间结构的目的是以人为本,使人地关系能够得到和谐处理,区域经济得到可持续的协调发展。区域空间结构的实质是社会经济发展的非均衡问题,区域经济活动强度和力度的大小,可以形成较“密”或较“疏”的经济空间格局。地理学在研究区域空间结构时很少把区域空间结构形式同区域经济发展的内在规律联系起来,显得缺乏理论依据(安虎森,1997)。因此,我们认为在研究区域空间结构时,必须深入探讨研究经济要素在空间结构形成和变化过程中的作用,并结合区域特征和发展的目标,找出区域空间结构变化的规律及其形成的内在动力机制,使区域经济得到可持续的协调发展。

第三,空间结构演变与区域经济的关系。由于区域经济活动是在地理空间上进行的,因而区域经济空间结构是区域内的一种重要的经济结构形态,它是区域经济发展水平、产业结构类型、生产要素集聚与控制能力的重要体现,具有很高的研究价值(郝寿义、安虎森,1999)。一方面区域空间结构的演化直接制约着区域经济发展的进程,但另一方面区域空间结构又随着区域经济的发展而得到不断的发展和深化,空间配置使经济要素充分发挥作用,使区域中的人流、物流和能量流最为经济,生产和流通的中间过程支出最小化,城乡居民的关联点达到一体化,区域经济从不平衡发展到相对平衡的发展,获得整体效益最优,使区域经济实现可持续发展。

2. 影响空间结构形成的要素

一个区域空间结构的形成既有自然的原因,也有经济和历史的原因,基于我们的研究目的,我们将主要分析影响区域空间结构形成的各种经