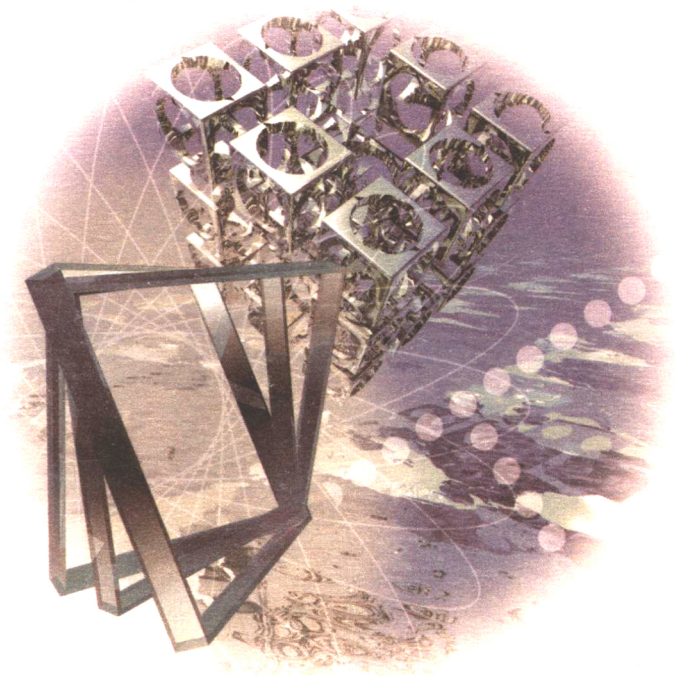


储朝晖 著

中国大学精神的历史与 省思

中国当代
教育学术
文库

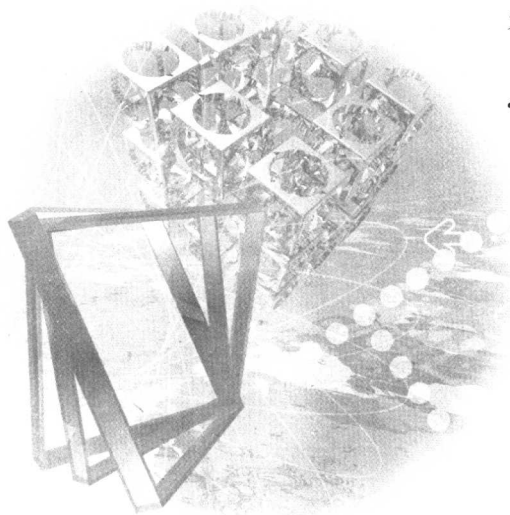
山西教育出版社



储朝晖 著

中国大学精神的历史与省思

当代
学术
教育
文库



山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国大学精神的历史与省思/储朝晖著. —太原: 山西教育出版社, 2006. 4

ISBN 7-5440-2979-4

I. 中… II. 储… III. 高等教育-研究-中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 112711 号

山西教育出版社出版发行

(太原市水西门街庙前小区 8 号楼)

山西新华印业有限公司新华印刷分公司印刷

新华书店经销

2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月山西第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.5

字数: 341 千字 印数: 1—5000 册

定价: 23.00 元

序

该书是作者在其博士论文《中国大学精神的历史研究》的基础上整理而成的。该书集中研究了中国大学精神的基本内涵及其历史演进,把大学精神界定为大学发展的价值取向,使大学精神的研究范畴有所明晰;对中国大学精神作了历史考察,梳理出传统大学精神的若干表征及其变迁;探讨了中国古代和现代大学精神与国外大学精神的异同与融合,为现代大学的建设和发展提供了有益的启示和借鉴。

黄楠森、蒙培元、黄济、周桂钿、丁钢、杨东平等多位知名专家都对这部书给予了较高评价,主要有以下几点:

一是将当前教育理论界十分关注而又难以界定的“大学精神”纳入研究视野,对全球化背景下中国大学的民族化、本土化发展及中国大学精神与文化的建设有积极的理论意义和实践价值。

二是运用语义分析、理论辨析,历史研究、个案研究和文化研究等多种方法加深了对“大学精神”的理论认识,在理论化、科学化方面体现出新颖性与开拓性,得出了一些有新意且令人信服的研究结论。

三是通过中西比较以及古今对比,凸显出中国大学精神的特性,在不得不涉及众多问题时,作者能从众多问题中理出一个连贯古今中外的架构,即认为中国大学精神可以简明地概括为“士志于道,明道济世”,这是难能可贵的。

四是选择了独特的视角,提出了独立的见解,使大学精神落实到中国文化的语境中,具有中华民族的文化品质,从中可以看出作者的理论建树,对中国大学的发展有启迪意义。

故此,该书被各位专家一致评定为“富于创新精神”。

作为储朝晖的导师,我也感到该书有许多可圈可点之处:

一是立意高远。立意为中国大学“立心”,通过系统收集与“大学精神”相关的研究成果,在实证分析与理论辨析的基础上将大学精神

界定为：关于大学发展的价值取向及其在大学设置与运行中的体现。并以此作为立论的基点，对大学精神展开了理论化、科学化的研究。

二是论证翔实。通过对北大、清华、西南联大、南开等个案的研究，阐明了它们所体现出的精神都与救亡图存密切相关，带有明道救世特征；都是以中国学人为主体的，以中国文化为根基，以中西文化融合进行自主创新的结晶；论证了近代中国大学精神的中西融合是一个中国学人自主、民主与科学为核心的全面深刻过程。这个概括真实地反映了中国大学在20世纪上半叶诞生、变化、发展的过程，资料极为丰富翔实，涉及中外古今，结论真实，有重要的参考价值。

三是论点新颖。提出并论证了中国大学精神源于“道”的理念产生，“士志于道”、“明道济世”是其千年一贯性的体现，“德治”是其久远根基，“做人”是其首要论题，是其结构特征，“明道—变道—弘道”是其发展方向。

此外，该书文字流畅，表述恰当，观点明确，结构合理。

上述创新使该书成为这一领域研究的最新成果，有助于纠正长期以来对“士”的浮浅之见，更准确地确立知识分子的人格定位；有利于弘扬中国传统教育中合理的内容，以澄清当前大学教育改革的浮躁；有利于在全球化的大学发展浪潮中警惕西方文化霸权，形成中国大学富有自己民族文化品质的发展风格与模式。

在三年的交往中，我感到储朝晖人如其文，为人正派，学习认真刻苦，尊敬师长，心态平静，志向高远，学术视野广阔，个性鲜明，勇于创新，有一定的理论修养和比较丰富的实践积累，独立研究能力较强，文理两科功底都不错，既严谨又活跃，组织能力较强，社会交往面广。

当然，该书还有尚待进一步完善的地方，希望作者在今后的学习工作中更加完善其研究。

郭齐家

2005.8.1

于北京师范大学

中文摘要

中国大学发展正处在一个艰难的十字路口，为中国大学“立心”是本研究的旨趣所在。

从考察大学精神的角度，可将大学界定为研究高深学问、培养高级人才的场所，据此推断，则中国大学始自三代（夏、商和西周）。虽然中国没有一所数千年连续一贯传承下来的大学，但中国大学精神的发展与传承却一直没有中断过。本书通过对“大学精神”一词进行语用分析和理论辨析，揭示出大学精神近义于大学理念、价值、灵魂、理想或大学之道、志、气，内涵批判精神、创新精神、求真精神、研究精神、士（君子）的精神，在具体的学校中又可各自体现为新民、明明德，民主精神、科学精神、思想（学术）自由、牺牲精神，自强不息、厚德载物，兼容并包、囊括大典、网罗众家，教授治校、一己之修明，允公允能，敬业乐群等。由此概括出中国语境中的大学精神是指有关大学发展的价值取向及其在大学设置与运行中的体现。

通过对20世纪上半叶中国若干大学的大学精神的分析，阐明不同的大学精神在一定程度上显出各异的特征，体现出多样性；同时，各个大学精神在质性上都与那个时代救亡图存密切相关，带有“明道救世”特征、对世事批判和审视的视角、尊道抑势的心态；再者，它们无一例外地是以中国学人为主体，中国文化为根基，中西文化相融合进行自主创新的结晶。从其历史的发展与演变角度，论证了中国大学精神至少与欧美大学精神同样久远；中国大学向来偏重精神，欧美大学由于受宗教的影响常常更偏重于理念；近代中国大学精神的中西融合是一个中国学人以自主、民主与科学为核心的全面

深刻的过程。

在确认积淀与认同是大学精神传承的机制的基础上，提出并论证了“道”的理念的产生是中国大学精神真正的源头，“士志于道”、“明道济世”是中国大学精神所体现出的千年一贯性，“士”是中国大学精神的千年主体，德治是中国大学精神的久远根基，做人是中国大学精神的首要论题，“合一”是中国大学精神的结构特征；与欧美相比，中国大学精神对智者与理性的价值追求相对较少。随着中国社会历史的发展，中国大学精神的核心理念先后演变为“玄”、“理”、“实”，但始终跳不出外在一体、内在多元的“道”，佛学的传入已历史地归一于“道”，西学东渐、民主科学思潮也可归一于“道”。学人的自主或他主是中国历史上决定大学精神兴衰、显隐的主要因缘，在保证学人自主的前提下，沿着历史上已经形成的明道、变道、弘道的路径走向与全人类的精神发展相通的普世之“道”，是中国大学精神发展的必然归向。

关键词：中国大学精神；历史；省思

Abstract

Chinese universities have developed to a point where they have to determine the direction of their development, and this paper is intended to “establish a heart (立心)” for them.

For the sake of investigation into the spirits of universities, we define “university” as a place where higher learning is conducted and higher intellectuals are educated. According to this definition, Chinese universities should originate from the Xia, Shang and Zhou Dynasties (21st century-256 B. C.). Although China has had no university that has continued over thousands of years, the spirits of Chinese universities have never discontinued to develop and spread. Through an analysis on the phrase of “spirits of university” by means of semantics and dialectics, we learn that it almost means the same thing as idea, value, soul or ideal of universities and their doctrine, principle, will, aspiration, ambition, morale and Tao. Its connotation includes the spirits of criticism, innovation, truth-seeking, research and bachelor (or gentleman 士), but it varies in different universities. Generally, the spirits of universities are the value orientation about the development of universities, and embodied in the installation and operation of universities.

The analysis on some of Chinese universities in the first half of the last century indicates the following. Firstly, the spirits of different universities have different characteristics; Secondly, all of them are, essentially, closely related to “saving the nation from doom and ensuring its survival”, and characterized by a phrase of “understanding Tao for the benefit of the society (明道济世)”. They examine and adopt the critical view of the earthly affairs, and are in a mood of “respecting Tao and restraining power (尊道抑

势)”。Thirdly, they all take Chinese scholars as subjects. Spirits of Chinese universities stems from Chinese culture and evolves by the merging of Sino-Western cultures and originality and efforts of the Chinese scholars themselves. The spirits of Chinese universities have a history, which is at least as long as those of their western counterparts. Western universities emphasize ideas due to religious influence, while Chinese universities stress spirits. The merging of Sino-western cultures into modern spirits of Chinese universities is a process of Chinese scholars depending on their own with democracy and science at the core.

After making it certain that cultural accumulation and identification is the mechanism of passing on the spirits of universities, the paper shows and argues that the ideas of Tao are the actual origin of the spirits of Chinese universities. “Scholars should aspire after and show interest in Tao (士志于道)”, and “understanding Tao for the benefit of the society.” These are the characteristics of the spirits of Chinese universities that have lasted for thousands of years. Scholars are the main embodiment of the spirits of Chinese universities, “rule of virtue” the long standing foundation, “learning to be” the foremost proposition, and unity the structural characteristics. Compared with those of the West, the spirits of Chinese universities do not value wisdom, ration and dialect. With the social development in China, the core idea of spirits of Chinese universities evolves into abstruseness (玄), idealism (理), realism (实), but it never goes beyond the idea of Tao which is consistent in the external but diverse in the internal, and, in the spirits of Chinese universities, Buddhism has already been incorporated into Tao. The introduction of Western learning to China, democracy and science will also be gradually incorporated into Tao in spirits of Chinese universities. The rise or fall, and the

overt or covert depends on whether scholars can act on their own in Chinese history. On condition that scholars act on their own, it will be the future trend of spirits of Chinese universities that they will go along the way of Tao being illustrated, transformed and carried forward to universally-accepted Tao that will be associated with the spirits of different cultures.

Key words: the spirits of Chinese universities; history; reflection

目 录

CONTENTS

中文摘要	1
英文摘要	3
第一章 引 论	1
第一节 为中国大学“立心”	1
第二节 对中国大学精神的已有研究	3
第三节 对中国大学精神进行历史研究的范畴与要素	6
第四节 对中国大学精神进行历史研究的方法	8
第二章 中国大学精神的语义辨析	13
第一节 中国大学的界定	13
第二节 “大学精神”语义的实证分析	23
第三节 “大学精神”语义的理论辨析	42
第四节 “大学精神”的语义界定	64
第三章 中国大学精神的个案考察	80
第一节 解读北京大学精神	80
第二节 解读清华大学精神	115
第三节 解读南开大学精神	146
第四节 解读西南联大精神	170
第五节 从个案窥中国大学精神之一斑	194
第四章 中国大学精神的历史源流	200
第一节 中国大学精神历史源流变化机理与分析模型	

的建立	201
第二节 中国大学精神原点探析	210
第三节 古代中国大学精神的变迁	232
第四节 近代中国大学精神的变迁	252
第五节 中国书院精神的考察	260
第五章 中国大学精神与异域大学精神的交融	288
第一节 古代中国大学精神与异域文化暨大学精神的融合	288
第二节 近现代中西大学精神的对立与融合	297
第三节 对中国大学精神的中西融合的评析	311
第六章 中国大学精神的省思	327
第一节 特性甄别	327
第二节 功能分析	339
第三节 变迁纵览	345
参考文献	354
后 记	389

第一章 引论

在中国文化背景下，大学精神是一个古老的新论题。说它古老，是因为至迟两千多年前就有人论及；说它新，是因为至今人们仍对它存有诸多困惑，本书的写作即由感受到这种困惑开始。

第一节 为中国大学“立心”

——研究中国大学精神的旨趣

本论题是在导师和各位专家的指导和启发下，基于本人自20世纪80年代初以来学习与研究包括教育史在内的教育科学、包括教育科学在内的社会和自然科学，广泛进行教育与社会田野调查，亲身参与教育改革的实践与实验研究的感悟，瞄准当今本学科及相关学科研究的学术前沿及大学教育正面临的重大问题所做出的选择。

第一，教育本是一种属人、服务于人的事业，精神是教育不可或缺的成分，然而，随着社会发展过程中不同历史时期的人们对政治、经济、科学技术、文化不同程度的理解和追求，人们在不同的时期往往看重或强调教育的不同功能或属性。在经历了多次选择和多元转换过程之后，尤其是在唯科学主义、政治至上主义、经济至上主义、军事至上主义、文化至上主义、极端功利主义、片面人文主义、文化相对主义的共同作用下，大学精神在一定程度上被淹没了，人们被迫发出“寻找回失落了的根本！”的呼唤。

第二，从学科建设角度看，教育史学已被认为是一门十分丰满成熟、门类齐全的学科；若换一种视角看，它又是一门急需融入新的理论、开拓新的视野、选择新的视角、摄取新的素材、探索新的

研究方法、产生新的话题、运用新的话语、形成新的范畴、构建新的体系、解决新的问题、创造新的学科未来的学科。本论题的学术意义与价值，主要是试图以大学精神为专题向着这一目标投石问路。

第三，本论题研究的最真实意义在于人自身。在当今多元文化的交汇中，众多新鲜的理论、时髦的模式、诱人的商品……充斥于大学校园内外，使人们常常无所适从，纷繁、杂乱、多样、唾手可得的信息源及目标诱惑更使“成人”变为一种十分艰难的过程。当今大学教育与整个教育都面临相同的问题：如何安身立命，如何设定人，如何解读人，如何发展人？在大学教育中回答这些问题，都必须以对大学精神的明了为前提，当今人与未来人都是历史人的发展和延续，历史都能在一定程度上提供启示。本研究试图以两千余年中国大学背景中精神追求和办学理念的延续和发展为线索，呈现出一幅比较真实的大学精神历史画卷，重点讨论其中几个问题，做些力所能及的分析，作为研究当今大学发展的参照。

第四也是最现实的，中国大学发展正处在一个十分关键的十字路口。中国大学历经 20 世纪的曲折发展后，人们逐渐意识到复制异域大学不是中国大学真正行得通的发展之路，正如有的论者所言：“本世纪（20 世纪）中国大学的困境所在：成功地移植了西洋的教育制度，却谈不上很好的继承中国人古老的‘大学之道’”。^① 中国大学在发展的道路上正面临自我认同的迷茫，需要对其大学精神更清晰地认识来消除这种迷茫，找到其自我认同真正应有的归属；同时，20 世纪世界各国大学发展的实践证实，大学精神是在大学制度体系、管理模式之上起统摄作用的一个形而上的、对大学发展至关重要的因素，堪称大学发展和兴盛的灵魂。中国大学要进入更大规模、更高层次的发展，就必须真正解决好大学精神问题。事实上，自 20 世纪末中国大学的发展进入到一个前所未有的关键的历史发展时期，正是这种发展需要引发了人们对大学精神的觉悟与探索，也正是这种发展需要在以全球化的眼界认识人类大学发展历史规律的

^① 陈平原. 北大精神及其他 [M]. 上海: 上海文艺出版社, 2000: 278.

同时，对中国大学精神的产生和发展过程加以回观，本研究的论题即是在这种背景下产生的。

正如香港中文大学校长金耀基教授在 2000 年新版《大学之理念》中所提出的：“华人的高等教育在国际化的同时，在担负现代大学的普遍的功能之外，如何使它在传承和发展华族文化上扮演一个角色，乃至对建构华族的现代文明秩序有所贡献，实在是今日从事华人高等教育者的智慧和想像力的重大挑战。”香港科技大学人文社会科学学院院长丁邦新教授提出“香港高等教育何去何从”^①的问题，原香港中文大学哲学系主任刘述先教授发表题为《香港高等教育的歧途》文章，原香港中文大学教育学院院长丁祖怡教授提出香港高等教育也是所有华人大学面临的最大危险，这就是：在一个西方为主的全球化世界中，华人大学如果“放弃了学术的独立自主，便成为人家的附庸藩属！”^②这些担忧绝不是多余的。如果选择前者，就只需一味模仿、引进，不思任何创新即可；如果选择后者，就必须有十分清醒的自主意识，就必须开拓创新，这种创新无疑要以历史作为前提和基础，这种历史当然是全人类的，其中又必然少不了中国大学的历史，尤其是尚未引起人们足够重视的中国大学精神的历史。本研究试图实现的目标是为中国大学的未来发展“立心”，或者至少可以说是带有这样一种责任感，即使不能实现这一目标，也为别人达到这一目标放置一块垫脚石。

第二节 对中国大学精神的已有研究

对大学精神的研究虽已有人涉及，近 10 年来出版的直接与这一论题相关的有论著 10 部左右、论文 30 余篇，但对中国大学精神的历史研究仍是一个全新的领域；它与中国大学的历史研究直接相关，因而又是一个跨度很广的领域。自古以来，国内外发表的相关论文、

① 参见：香港明报，2000 年 2 月 14 日“世纪版”。

② 甘阳。华人大学理念与北大改革。sohu 教育频道 2003 年 7 月 9 日。

学术著作浩繁，根据现已查阅的近 200 篇论文、200 余部相关论著，综述如下：

一、中国大学教育史学著作中关于大学精神的研究

目前中国大学教育史的研究著作主要有：曲士培所著《中国大学教育发展史》（山西教育出版社，1993 年），涂又光著《中国高等教育史论》（湖北教育出版社，1997 年），高奇著《中国高等教育思想史（第二版）》（人民教育出版社，2001 年），熊明安著《中国高等教育史》（重庆出版社，1983 年），郑登云、余立主编《中国高等教育史》（华东师范大学出版社，1994 年），[美]杰西·格·卢茨著，曹钜生译《中国教会大学史（1850—1950）》（浙江教育出版社，1987 年），霍益萍著《近代中国的高等教育》（华东师范大学出版社，1999 年），金以林著《近代中国大学研究》（中央文献出版社，2000 年）。这些著作都对各个时期、各位教育家所确定的大学的教育目标作了较系统的阐述，可为本研究提供宝贵的参考，并为本研究用新的视角研究中国大学精神留下了较大的探索空间。

此外，王凤喈的《中国教育史》（正中书局版），《中国教育史大纲》（上海商务印书馆，1928 年），陈东原的《中国古代教育》（商务印书馆，1931 年），陈青之的《中国教育史》（上、下册，上海商务印书馆，1936 年），胡美琦的《中国教育史》（台湾三民书局，1978 年），毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》，郭齐家的《中国教育思想史》（教育科学出版社，1987 年），孙培青、李国钧主编的《中国教育思想史》（华东师范大学出版社，1995 年），俞启定的《先秦两汉儒家教育》，王炳照、阎国华主编的《中国教育思想通史》，李国钧、王炳照主编的《中国教育制度通史》，余英时的《士与中国文化》，都包含与这一论题相关的丰富的史料和深刻的见解，可以作为本研究的依据和启发原型。

二、近十余年来大学精神的研究成果

近十余年来，大学精神研究在一定范围内引起了学界的关注，相关的主要成果有：王冀生主编的《现代大学文化学》（北京大学出版社，2002 年）对继承和创新大学精神问题进行了讨论；杨东平所

编的《大学精神》（辽海出版社，2000年）一书选编了中外著名教育家对大学精神的阐述；董云川著《找回大学精神》（云南大学出版社，1998年），针对现实中大学精神的失落问题进行了一些究问式的探讨；陈洪捷所著《德国古典大学观及其对中国大学的影响》（北京大学出版社，2002年）对探讨中西大学精神的相互影响与融合做出了坚实的努力；金耀基著《大学之理念》（生活·读书·新知三联书店，2001年）是他研究大学教育的论文集，其中数篇涉及大学、大学精神的研讨，不乏深刻见地；潘懋元主编的《多学科观点的高等教育研究》（上海教育出版社，2001年）有专章对大学理念进行了讨论；孔多塞〔法〕著，何兆武、何冰译《人类精神进步史表纲要》（生活·读书·新知三联书店，1998年）可为本研究提供粗略的坐标；加林〔意〕著，李玉成译《意大利人文主义》（生活·读书·新知三联书店，1998年），阿伦·布洛克〔英〕著，董乐山译《西方人文主义传统》（生活·读书·新知三联书店，1998年），盛宁著《人文困惑与反思——西方后现代主义思潮批判》（生活·读书·新知三联书店，1997年），这些成果都从某一侧面为本研究提供了一定程度的支撑。

历史上大学精神往往是通过大师精神体现出来的，还有一些对历代中国著名思想家和教育家教育思想的研究，可以为本论题提供启迪和必要的史料。

三、历史学和哲学的相关研究

历史学、哲学与教育科学是本研究的三大基石，从哲学层面对人的精神加以研究的论著可谓汗牛充栋，在此不一一列举，然而对大学精神进行研究的却少而又少，而对大学精神的研究又大都缺少历史维度，即使一些研究者自称进行的是历史研究，其历史眼光也少有穿越中世纪，其历史架构也与西方范式如出一辙，自然不能真正洞悉衍生于五千年文明之上的中国大学精神。尽管如此，历史和哲学的研究，尤其是有关中国思想发展的历史和哲学著作是本研究必不可少的素材，本书末所列文史哲类的文献，都有助于本研究。