

银海探幽

全国微型影评选



主编 白莲

北方文藝出版社

(黑) 新登字第7号

责任编辑 常勤毅
封面设计 吕金龙 张 辉

银 海 探 幽

——全国微型影评选

白 莲 主编

北方文艺出版社发行

江阴市文教印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张7 字数150千

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数1—3000

ISBN7—5317—0751—9/1·751

定价：5.39元

《全国微型影评选》丛书

主编 白 莲

编委 (按姓氏笔划为序)

王凯弟 邢克进 吕金龙

陈光远 范广宝 俞卓人

钱峻崖 梁伟羨 符志刚

黄强辉 董绍华 傅淮润

顾问 (按姓氏笔划为序)

陈中复 陈庐山 张 维

胡可思 钱企安 徐陆英

章柏青

序

梅 朵

《全国微型影评选》丛书问世，为传播电影文化、建设电影文化做了一件实实在在的工作。这里，不希望得到什么轰动效应，而只是希望默默地进行耕耘。

我始终认为，我们电影事业的发展，很重要的一个方面，就是培养观众、提高观众的电影文化素质。没有这样一个电影文化素质不断提高的观众基础，我们的电影也就很难有所发展；我们的电影评论，正应该在这方面发挥它的作用。我们过去的观念，偏重于电影评论对创作的影响，而比较忽视了它与观众更为深刻的关系。我觉得，现在提倡微型电影评论，正是看到了这点，强调这一点。

对广大观众来说，主要是提高他们的电影文化水平，而不是进行专业性的问题探讨。这样，我们应该多从普及着想，多从实际出发，如果能够长期坚持，必可形成一批具有艺术识见的观众。因此提倡微型评论，也就不仅是一个形式问题，而应该说还是一个有远见的设想。

现在，把这些微型评论细细读来，确实还是一些言之有物的文章，它们绝不因为短而流于浅，许多文章做到言简意赅，能抓住一点，切入要害，发人深思。不管是思想内容的把握，还是艺术表现的分析，都有自己的见解而不是人云亦云之论。让我们的观众多读一些这样的短文章，少读一些味同嚼蜡的八股式大文章，我想也就做了一件有益的事。

我很欣赏这里选入的一些文章的批判精神，它们能够做

到直接、尖锐地提出问题。现在选入的有些批评文章能坦诚地直抒己见。我觉得这样的文章，还应该多选一些。一方面，我们很缺乏这种有观点、有见解的批评文章，而另一方面，我们又十分需要在观众中培养这种批判精神。

选编这套丛书，当然还有另外一个目的，那就是改变我们长期以来存在的一种把电影当作简单的思想教育工具的观念，而还应强调电影艺术的创作、评论、观赏是一种审美活动；要把电影作为艺术，作为一门有自己特点的艺术来把握。不仅应该在观众中间，普及有关电影艺术的知识，而且要通过具体影片的艺术分析，去丰富观众的艺术感受能力，去增长观众的艺术辨别能力。这里的许多文章，分别从电影作为一门综合艺术的各个方面进行评述，特别是有的文章，能抓住影片总体结构的艺术特点进行分析，对观众是有启发的。如果说，对一些文章的点评，能够着重指出它们在分析某些影片的艺术处理时，进一步结合影片的不同类型、不同风格、不同艺术家的个性的话，那么就会更有启发价值。

这里选编的文章，编者有意识提倡评论文章应该多彩多姿，各有风格。因评论者的感受不同，出发点不同，视角不同，其表达方式，也就自然可以不同。采取散文的形式，随笔的形式，政论的形式都无不可；把重点放在抒发感情上，把目的放在针砭错误的现象上，把意向放在进行针锋相对的辩论上，也应由论者各自决定。我们应该提倡一种活跃的空气，写评论文章，根本不应该定于一格。当然既为评论，就不能忘掉评与论这个核心。

我希望这套丛书，还要编下去，而且要编得更有设想，更加周密，真正成为一块建设电影文化的坚固基石。

目 录

| | | |
|----|-------------------|---------|
| 1 | 序 | 梅 朵 |
| 1 | 环境的空间——精神的空间 | 红 华 |
| | 讲评 符志刚 | |
| 3 | “近”和“远” | 毛鹏林 |
| 5 | 奔向自然 | |
| | ——《新龙门客栈》中的大漠读解 | 白 莲 |
| 7 | 树之隐喻 | 雷梦娜 |
| | 讲评 李志恒 王 敏 | |
| 10 | 寓言湖 | 连 钢 骆 瓦 |
| | 讲评一 傅淮润 赵士法 | |
| | 讲评二 符志刚 | |
| 13 | 雨雾迷茫 | 伊 思 |
| 15 | 逆景写情 | 济 宝 |
| | 讲评 光 远 | |
| 17 | 那氛围，那猫…… | 野 人 |
| 18 | 视角新的选择与转换 | 赵 光 |
| | 讲评 邢克进 | |
| 21 | 落笔与藏笔 | 葛阿刚 |
| | 讲评 李 果 | |
| 24 | 《辽沈战役》二题 | 赵 虹 |
| 26 | 雨中情思 | |
| | ——情节，应是性格的历史 | 白 莲 |
| | 讲评 立 芳 | |

| | | |
|----|-----------------------------------|-----|
| 29 | 塑造崇高形象中新的偶像化倾向 ——评《焦裕禄》中几个群众场面 | 董绍华 |
| | 讲评 郑彝忠 李新华 | |
| 31 | 一个不可缺少的人物 | 余 静 |
| | 讲评 陈光远 | |
| 33 | “这一个”慈禧 | 伟 羡 |
| 36 | “拯救”与“毁灭” ——张艺谋电影中的“儿子”现象阐释 | 沈茂生 |
| | 讲评 陈晓云 | |
| 39 | 现代与传统意识的叠影 | 伟 羡 |
| 41 | 给《秋菊打官司》指瑕 | 刘企华 |
| 43 | 偶然，应为必然的形式 | 强 辉 |
| 45 | 乏味的“奇遇” | 曹 鸿 |
| 47 | 谈“巧合” | 中 复 |
| 48 | 贵在单纯 | 陈中复 |
| 50 | 解颐开心的影片 | 张彦加 |
| 51 | 侦破片的新视角 | 叶亮平 |
| 53 | 《热恋》画外音 讲评一 刘红畿 | 流 震 |
| | 讲评二 吕金龙 | |
| 57 | 注重人物的性格组合 | 赵 光 |
| | 讲评 汝 阔 | |
| 59 | 浅析《站直啰，别趴下》的思想蕴意 | 孙 瑜 |
| | 讲评 紫 薇 达 明 | |
| 62 | 雾里看花 | 夏海豹 |
| 63 | 不该走入模式 讲评 张汝闇 | 张炼生 |

| | | |
|-----|---------------------------------------|-----|
| 66 | 欲褒却乏力 讲评 光进 | 光影 |
| 69 | 哪有此事? | 刘金 |
| 71 | 人为轰动与客观效应 讲评 张学顺 李金华 | 董绍华 |
| 73 | “大腕”多，“广告”多 | 王洪志 |
| 74 | 真真假假演笑话多 讲评 沈济宝 | 徐一鸣 |
| 77 | “痴情女子”国籍考 | 朱梓影 |
| 78 | 故事的伪造与《动物世界》的真实 | 拾风 |
| 80 | 愚昧：悲剧的深层涵蕴 | 郑振泰 |
| 82 | 难得的深刻 讲评 卢仲福 | 周乃光 |
| 84 | 诉不尽的忧伤 ——浅议《本命年》中的爱情戏 讲评 吕宫 陈亮明 | 李悦春 |
| 87 | 心证·爱证 | 春雨 |
| 89 | 个性的折光 ——小议表演中的下意识动作 | 董小华 |
| 91 | 浓郁的乡土气息 | 王洪志 |
| 92 | 欲望 | 蔡雅 |
| 94 | 怎样看待银幕上的“性”？ | 芝维 |
| 96 | 银幻吻影 | 雷梦娜 |
| 98 | 过犹不及 | 祥泰 |
| 100 | 点睛：裸乳 讲评 吕金龙 | 蓝白 |
| 103 | 东西文化交融一瞥 | 高云雷 |

| | | | |
|-----|--------------|-----|-----|
| | 讲评 光 影 | | |
| 106 | 卿为何“狂”? | 俞 人 | 树 芬 |
| 108 | 岂能为打造情? | | 蔡小平 |
| 109 | 《水浒》戏还能这么拍? | | 陈嘉栋 |
| | 讲评 志 刚 | | |
| 111 | 改编:再造与创新 | | 郭惠萍 |
| | 讲评 兰春雨 | | |
| 114 | 啼笑皆非 | 德 伟 | 石 蕾 |
| 116 | 不伦不类的“新” | | 石 起 |
| | 讲评 岭 南 | 梁福厚 | 光 |
| | 情丝线 | | 紫 雯 |
| | 讲评 王 琪 | | |
| 122 | “上帝”与羽毛 | | 武 鸿 |
| 123 | 有意味的仪式 | | 吕金龙 |
| 125 | 泪堕酒杯中,可添杨梅红? | | 淮 润 |
| 127 | 月历——情感的窗口 | 玉 辉 | 郭 颖 |
| | 讲评 陈光远 | | |
| 129 | “狮王”醒来一声吼 | | 牛新夏 |
| 130 | 于细微处见深情 | 周怡兰 | 陈静波 |
| | 讲评 亚 龙 | | |
| 133 | 情随物宛转 | | 陈光远 |
| | 讲评 朱万俊 | | |
| 135 | 情系于物 | | 邢克进 |
| | 讲评 周乃光 | | |
| 137 | 烛光未隐,微笑不残 | | 吕金龙 |
| 139 | 眼泪没有流下来 | | 蔡小平 |

| | | |
|-----|---------------------|---------|
| 141 | “便当车”的造型功能 | 彭国铭 |
| 142 | 巧用“硬币” | 李进授 |
| 144 | 不能抛开主题光谈细节艺术 | 仲予 |
| 145 | “色彩即思想” | 李光嵘 |
| | 讲评 陶 颜 | |
| 148 | 色彩蒙太奇：命运蒙太奇 | 蓝 梦 |
| 150 | 色彩的情感变奏 | 娄树山 |
| | 讲评 伯 承 | |
| 152 | 流光溢彩《太阳山》 | 彭慧媛 |
| 154 | 情感的流程 | 丽 影 |
| 156 | 张艺谋还是张艺谋 | 王 琪 |
| | 讲评 梁伟美 | |
| 159 | 音与画的对位效果 | 封伯承 |
| 160 | 《梦断楼兰》艺术欣赏二题 | 张 黎 |
| | 讲评 吴彦台 | |
| 164 | 并非箫声独咽 | 周秋敏 |
| | 讲评 叶 康 | |
| 166 | 于有声处现真情 | 符志刚 |
| 168 | 台词应多一点诱惑力 | 小 华 |
| 169 | 话中有“戏” | 白 莲 |
| | 讲评 喜 盛 | |
| 172 | 恐怖在蒙太奇思维中 | 蓝 梦 |
| | 讲评 徐志祥 | |
| 175 | 蒙太奇的魅力 ——玩华而不坠其实 | 陈莉君 周 苗 |

| | | |
|-----|-------------------|---------|
| | 讲评 王兴海 | |
| 178 | “雾失楼台，月迷津渡” | |
| | ——模糊美 | 雷梦娜 |
| | 讲评 董 华 | |
| 181 | “寒蝉凄切” | |
| | ——话映衬 | 白 莲 |
| | 讲评 孙国华 | |
| 184 | “那人却在，灯火阑珊处” | |
| | ——话反衬 | 伊 人 |
| | 讲评 梁伟羨 | |
| 187 | 人物情感的反向表现：爱极生恨 | 莲 影 |
| | 讲评 喜 盛 | |
| 189 | 合道之反常 | 常 顺 厚 福 |
| | 讲评 符志刚 | |
| 192 | 镜头运动异向审美 | 勒 哲 |
| 194 | 对比的震撼 | 王喜盛 |
| 196 | 定格：别样的强调与突出 | 梁福厚 |
| | 讲评 刘 易 | |
| 199 | 附 峨山行 | |
| | ——访峨山民族电影评论学会（之二） | |
| | 白 莲 | |
| 202 | 跋 | 梁伟羨 钱峻崖 |

环境的空间——精神的空间

红 华

环境场景物象的可见形式之外，概括性意象使影片充满了盎然诗情，使环境空间成为精神空间，具有丰富的象征意蕴。

美国名片《蝴蝶梦》中，曼德莉庄园，是纠缠着德文特梦魇的记忆象征，又是丽贝卡不散幽灵的象征。

《大红灯笼高高挂》中，反复俯拍的镜头也有这样的象征性场景：

连同高高城楼似的厢房，形成封闭的严严密密的院落，浓郁的阴影投射其间，像偌大的棺材墓穴。

在这棺材墓穴似的院落中，充满青春活力的女人，上演了一出出被祖宗留下来的规矩活埋的人生悲剧。

在这棺材墓穴中，人人讲规矩，连男女作爱前，捶脚掌、点灯，也未能破例。

在这封闭的院落里，女人被规矩化，失去了自我，为争宠幸而嫉恨、厮咬——互埋。尽管颂莲上过大学，接受过新学，也难例外。

若是孤立地观看这一场景，也许不会觉察有什么特别蕴涵，倘是将之同剧情人物联系起来，同观剧国人的历史文化积习联系起来，本来寻常的造型素材，有了思想、情感，就不难领悟其“造型潜台词”。

像《大红灯笼高高挂》中的院落里，妻妾争宠，使人想

起国人精神中的消极负面，那种“窝里斗”的劣根性。

出自同一导演之手笔的《菊豆》，影片伊始也使用了俯拍镜头，制作了一个光学世界：二三十年代，中国某山区的染坊，高墙黑顶所封闭的幽暗的世界。

那种阴郁、压抑的悲剧主题氛围，体现在反复出现的远景空镜头中，静如死水的一幢幢高低错落，紧紧相挨的黑顶白墙的房屋被笼罩在暗夜中；体现在反复出现的那扇沉重的黑漆染坊大门……

《菊豆》中，那看来是封闭的染坊院落，其实是一种开放想象的形式，内容的外包装。

它包装了一座摧残人性、毁灭生灵的封建牢笼；

它包装了一个对传统势力反抗，失败，直至毁灭的情爱悲剧；

它包装了一定历史文化氛围中特有的生命现象、生存状态，表现了旧中国宗法制度下人性的危机，礼赞了人类的性爱。

它包装的不仅是生命的悲剧，也是文化价值的悲剧。

在电影艺术中，造型场景所包装的象征意味：“造型潜台词”，并不是一下子就能读解出来的。除了银幕画面以外，人们还会产生一系列能够同镜头的情绪——涵义相配合的联想。

那庄园，那院落，那染坊——《蝴蝶梦》、《大红灯笼高高挂》、《菊豆》电影环境造型，是一种场景，更是一种背景。

场景和背景有联系，但背景并不是简单的物质场景，而渗透或浓郁、或淡淡的精神意味，具有整体象征意义，弥漫人文氛围，体现对于人性、人生、民族和文化的深刻思考，提供

了作者与观者思考与感受的主题环境空间——精神空间；主体思维活动，主体情感情绪又浓郁了电影环境造型背景的精神意味。融情于景，情景双向对流，产生了磁场效应。

讲 评

蒋志刚

电影是在银幕平面上创造出具有四度空间（四维空间）感的造型艺术。电影吸取了绘画、雕塑等静态造型艺术的长处，创造出独特的银幕造型美。而电影创作者出于对影片主题表现的需要，往往赋予银幕造型形象以不同的象征意味。

文章针对《蝴蝶梦》、《大红灯笼高高挂》和《菊豆》，这三部影片在银幕的环境空间里，反复出现的造型形象（那庄园、那院落、那染坊），对它们包装的内在的丰富的象征意义作了由表及里、层层深入、详略有致的评析，注释了“第二涵义”，从而持之有据地印证了自己的观点：银幕上展现的环境空间，往往是电影创作者赖以表现影片抽象主题的形象载体，亦即是“精神的空间”。

“近”和“远”

毛麟林

《大红灯笼高高挂》开头和结尾的两个镜头处理颇见特色。其独具构思的造型画面，强烈的视觉处理，尤其是具有非凡表现力的色彩渲染，令观众叹为观止。首尾叙事画面

中蕴含着喻意。

影片伊始，推出了女主人公领莲的近景特写镜头。在她的眼眶里隐藏着抑不住的眼泪。——这是多么令人难忘的眼神，是依恋，是无奈，是悲愤……特写影象，使观众感受到强烈的银幕视觉冲击力，艺术感染力也就随之增之。编导对这一镜头的处理采用了暗示手法。在这里，观众虽然不能看到领莲今后的命运，但这一剪影式的画面，以及领莲与继母（画外）的一段对话，暗示着她今后的坎坷不幸，引起观众许多想象。看得出，这一点睛的“近”的画面包含着“远”的内涵。

——“近”中有“远”，“远”是“近”的延伸。

影尾的一个镜头是这样的：灰蒙蒙的夜色，黑沉沉的宅院，四周屋檐下的大红灯笼泛动红的亮色，四姨太领莲茫然地来回踽踽独行，整个镜头拍得很长。

镜头画面中的大红灯笼和封闭宅院，隐喻封建权势如封建牢笼，封建势力、封建伦理观无情地吞噬着领莲，吞噬一个又一个“领莲”的躯体和灵魂。

摄影机用全景俯摄把光线处理得一明一暗。明的是红灯笼，红得像血——岂不就像姨太太的鲜血？

这里用了红黑相杂的色彩结构，面色彩对比度反差越是强烈，影片所寄寓的主题内涵也就越明显。

整个画面营造了压抑、凄凉的凝滞气氛，使影片的悲剧色彩愈加浓郁，环境形象烘托了主题。

在冥冥的黑夜中，领莲的身影显得那样的渺小、遥远。她为争宠夺爱而和其他姨太太、丫环雁儿等演出的一幕幕闹剧，久久徘徊在眼前。

——虽“远”犹“近”。

影片首尾镜头，运用了近则远之，远则近之，近远相生的艺术手法，增强了影片的艺术感染力。

奔向自然

——《新龙门客栈》中的大漠读解

白莲

古老的故事：

明景泰年间。东厂督主大太监曹少钦诬杀兵部尚书杨宇轩，恐其部下、子女日后复仇，以流放杨家遗孤为诱饵，妄图诱杀杨一手提拔的八十万大军统领周淮安……

映画创作者以现代光波、声波蒙太奇思维，让这一古老故事中的龙门客栈开放，奔向大漠而叙之。

写影宛似填词，“上意本可接入下意，却偏不入，而其间传神写照，乃愈使下意栩栩欲动。”

映画突破那神秘黑店，置于“大漠孤烟直，长河落日圆”的荒野上。

客栈中粗犷的歌谣、豪放的赌酒……呼应了大漠之浩瀚。

大漠与客栈的映衬，调动了观者蒙太奇思维，构筑了塞外异域大气磅礴的地域文化，自然人文景观。

在悠幽意境中，影中大漠气象，可以说是外部物质世界与某些内在精神的浑然一体的表现。

——借物以寓性情，凡身世之感，君国之忧，隐然蕴于其中，斯寄托遥深，非沾沾焉咏一物。

无形之道实为有形之物的本质。

神，物之内在主宰；有形之物的无形之灵魂。

诗无神气，犹绘日月而无光彩。

在映画深邃的意境中，产生多重联想效应：

大漠，岂非历史的舞台，抽象符码式的历史？

大漠风沙烈性，岂不像忠奸争斗的严酷？

大漠风沙烈性，岂不也有勇士侠女豪气纵横？

——暗喻了淮安对忠、对情的执着专一的精神。

在侠女莫言中剑后，充满银幕画框的淮安俯扑大仰角镜头，埋于沙漠的莫言挣扎扬头的大俯拍镜头，强的视冲击，令人凄美地想起往日的两情相盼。

至死不渝情，尽在一俯一仰镜头话语中。

大漠，不也有其男儿的大义凛然，女儿的侠骨柔肠？

侠女搭救杨家遗孤时，先声夺人，如风疾驰在一行马背上，刹那间只见几个东厂兵纷纷坠地。

侠女对恋人淮安智取暗道，而佯与黑店女主人金镶玉成婚误会时，举坛痛饮，酒溢嘴角，眼角淌下晶莹泪，粉泪盈盈，寸寸柔肠。

风沙中成长的，风骚美丽的龙门客栈女店主金镶玉，虽说卖的是入肉包子，但她也渴望爱情，一旦相中义士便大胆追求，得知义士另有所爱，便把抢得的所谓“定情信物”，短笛，还给了莫言女。得知同伙纷纷死于东厂兵刀下，终于与淮安莫言一起力杀东厂，围杀东厂大督主。

刀光箭鸣马嘶，黄沙飞舞，乱云飞渡，急速奔跑的大笔挥写，摄影机创造了剧烈的运动性的大漠。

闪烁灵动的光波声波，体现了当代电影的特性，运动性，尽督拍摄的是古老的立判忠奸的故事。

《新龙门客栈》中的神秘黑店，所置身的大漠茫茫，于