

大象学术书坊

根在河洛

—第四届河洛文化国际研讨会

论文集

【上册】

河南省河洛文化研究中心 编
陈义初 主编

大象出版社

大象学术书坊

根在河洛

—第四届河洛文化国际研讨会

论文集

【上册】

河南省河洛文化研究中心 编

陈义初 主编

大象出版社

编

图书在版编目(CIP)数据

根在河洛—第四届河洛文化国际研讨会论文集/陈义初主编。
—郑州:大象出版社,2004.9

ISBN 7-5347-3543-2

I. 河... II. 陈... III. 文化史—研究—洛阳市—文集
IV. K296.13-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 102930 号

责任编辑 郑强胜

书籍设计 王翠云

出版发行 大象出版社(郑州市经七路 25 号 邮政编码 450002)

网 址 www.daxiang.cn

印 刷 郑州新魏印务有限公司

版 次 2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

开 本 890×1240 1/32

印 张 25.625

字 数 680 千字

印 数 1—1 000 册

全套定价 65.00 元

序

李学勤

河洛文化研究是一个有重要意义的大题目，这个题目的提出可以说是这些年对中国传统文化研究进一步走向深入的一种标志。

很多人不会忘记，二十来年前，我国学术界出现过引人注目的“文化热”。由于“文革”时期文化遭受从来未有的歪曲和践踏，故而在拨乱反正之后，阐述文化和文化史的论作一时风行。文章、专著、刊物如雨后春笋，还有大部头的书，像上海人民出版社推出的《中国文化史丛书》、中国炎黄文化研究会推出的《中国文化通志》等，多达数十卷，上百卷。这一热潮后来向纵深推进，研究逐渐专题化，一个重要的方面就是区域文化的研究成为热门。

中国历史久远，土地广博，按区域对历史文化进行考察古已有之，纂修多种多样的地方史志的传统即其显例。至于现代意义的区域文化研究，我在别的地方说过，较早的例子是二十世纪三十年代一批学者提倡探讨吴越文化，再有四十年代抗战中讨论巴蜀文化，但都没有形成普遍的风气。各种区域文化的研究探索呈风起云涌之势，则是在“文化热”过后才形成的。

区域文化研究的流行，和历史学科中发生的一项重大的观念转变也颇有联系。大家知道，在古代以来的传统观念里，中国被认为是“天下”，而中国的历史文化常被讲成是一源的、单线的，出自一个中心的。现代学人认识到这种观念是错误的，与中国自古是多民

族、多地区的国家这个基本事实相违背，因而开始强调中国历史文化的多源性、多线性。此项转变，不但在“文革”后的历史学者作品内得到强调，在考古学这一专业领域也凸显出来。这样，人们也就更多地体会到区域文化研究的价值。

在传统的看法中，中国文化的中心在中原，在黄河流域。称黄河流域为中国文明的摇篮，即反映了这种中原中心论的观点。为了矫正这样的观点，新兴的区域文化研究更多地侧重中原以外的地区，例如楚文化、燕文化、东夷文化、羌戎文化等等，都有大量的研讨阐发，成果相当显著。对比起来，中原地区文化的研究反而减色了。实际上，中原也是全国的一个重要区域，不应为区域文化研究所忽略。

河洛文化研究课题的提出，正好弥补了这方面的欠缺。河洛文化这一名称可有狭义、广义的不同理解。狭义的河洛，只指洛阳四周一带，若从文化角度来看，应该说这只是更广阔的一个区域的中心。这个大的区域，就是黄河中游的中原地区。因此，这里说的河洛文化即是中原文化。今天的区域文化研究既要研究中原，也要研究中原以外的其他地区的文化，这样便做到全面了。我们今天研究河洛文化，还有特殊的意义。关于这一点，不妨从以下几方面来说明。

首先，河洛文化分布的中原地区，是中国古代文明的发祥地。前几年，我在为《黄河文化史》一书写的序言中曾谈到：“中国古代文明诚然是多源的、多区域的，然而也必须看到，不同时期、不同区域的文化发展是不平衡的。也就是说，在若干关键的当口，特定的区域会起特殊的历史作用。例如大家关心的‘跨进文明的门槛’，便不可能同时在好多地区实现。”历史文献和考古成果的研究分析表明，我们的先人摆脱原始野蛮的状态，真正开始进入文明时期，正是在中原地区。我还引用周昆叔等先生的话：由公元前第五千纪开始的仰韶文化时期，“以关中为中心的半坡文化，尤其是随后的庙底

沟文化向四周扩展，东至滨海，西抵青藏高原之东侧，北达长城内外，南入长江中下游，影响所及，包括半个中国……这是统一中国文化形成的初级阶段”。以黄河中游区域为中心的仰韶文化，“对实现统一中国文化做了最早的重大贡献”。

文化辉煌的夏、商、周三代王朝，即在这种统一文化的基础上形成建立，所以这三代王朝的中心都不离中原地区。更早一些的唐、虞，实际也是如此。司马迁《史记》的《货殖列传》有一段脍炙人口的话：“昔唐人都河东，殷人都河内，周人都河南。夫三河在天下之中，若鼎足，王者所更居也，建国各数百千里。”这里所说的三河即河洛一带。而“天下之中”的说法，包含两重含义。从当时的宇宙观念来说，认为这是大地的中心。《周礼》记载有用天文仪器土圭测量日影而确定“天下之中”的方法：“日至之景（影）尺有五寸，谓之地中。”（符合这个条件的地点是禹都阳城，今洛阳以南的登封告成镇）从当时的政治经济条件来说，这里也是朝会、贡赋、商业、交通的中心，所谓“天下之大凑”，适合首都的设置。

我们对中国古代文明起源及其早期发展历程的探索，也是从西周到夏商逐步上溯的。1996年5月启动的“九五”国家重点科技攻关项目“夏商周断代工程”，以自然科学与人文社会科学多学科结合的途径研究夏、商、周三代的年代学问题，其目的是“为深入研究我国古代文明的起源和发展打下良好基础”。“工程”在考古学方面，“对与夏商周年代有密切关系的考古遗存进行系统研究，建立相对年代序列和分期，为利用现代化手段测定夏商周绝对年代提供层位明确、文化属性明确、相对年代清楚的测年标本”，并特别规定其“研究重点是中原地区夏商周时期具有典型性和代表性的考古文化”。

“工程”的阶段性成果表明，正是依据中原地区考古文化的研究和测年，建立了有关时期的年代标尺。继“夏商周断代工程”之后，在“十五”的前三年，即2001至2003年，设立了“中华文明探源工程预研究”课题，仍采取多学科结合的研究途径，探索古代文明

的起源及其早期发展情况。这一课题把考古遗存的考察范围限制在中原中心的晋南豫北，重点调查、发掘了山西襄汾陶寺、河南登封王城岗、新密古城寨和新砦等遗址。“预研究”课题已经顺利完成，在其基础上，正准备实施“公元前2500~前1500年中原地区文明形态研究”课题。看来，在将要全面启动的大型科研项目“中华文明探源工程”中，中原地区仍然会占据非常显著的位置，这完全是由这一地区本身在历史上的重要性来决定的。

大概是因为我的专业是在先秦一段，以上关于文明起源和夏商周时期已经说得太多了。中原地区文化的重要，当然不限于先秦，直到人们艳称的汉唐盛世，中原的核心地位依然十分明显。西周时形成的宗周(今西安市长安县)、成周(今洛阳市)两大都邑，延续成为许多王朝先后建都的地方。正因为如此，长安与洛阳不但是全国辐辏的中心，而且跃为国际意义的大都市，其文化影响广及欧亚大陆。

其次，我们应当看到，中原地区在中国历史上之所以重要，一个重要原因就在于它在地理位置上占全国的中心，从文化内涵上能吸收和容纳周围甚至边远地区的文化因素。因此，我们把河洛文化即中原文化作为专题来研究，一定要采取与其他区域文化横向比较的方法，才能够深切认识这一地域文化的特殊意义。

与过去中原中心论只讲中原对周边地区的文化影响不同，我们认为中原与周边之间的文化影响是双向的，也就是说各地区的文化彼此都有交流，有融合。只讲一个方向的传播影响，结果每每是片面的。这里试以古代巴蜀文化与中原的关系为例。近些年巴蜀文化的发现，如广汉的三星堆遗址、成都的金沙遗址所展示的文化面貌确实独特奇异，使学者们惊诧，也在公众中造成非常深刻的印象。然而，在这些巴蜀文化的古老遗存中，中原文化——如考古学所说的二里头文化、商文化的影响仍是显而易见的。比如在三星堆器物坑出土的两米高的青铜人像，面部是典型的蜀人容貌，峨冠博服而赤足，更与中土习俗相背，可是细看铜像装饰的花纹，却显然是中

原商文化的艺术风格，这是中原商文化影响及于蜀地的例证。另一方面，巴蜀文化也影响到中原。我们曾经指出，从秦统一后到西汉时期，中原以及其他地方普遍流行的日用青铜器鍪和釜，其始源即在巴蜀，是战国后期秦吞并巴蜀后逐渐传流出来的。器物尽管不大，影响的深广则相当显著。这一类具体事例告诉大家，在研究区域文化时，不可忘记把它放到全国这一整体的文化背景中去考察。对于这里谈的河洛文化即中原文化，尤其要作如是观，才能将这方面研究的重要价值充分凸显出来。在此，我相信这个题目的研究工作会对中国传统文化的研究与探索作出新的贡献。

（原载《光明日报》2004年8月24日，题目为《河洛文化研究的重要意义》）

Abstract

Heluo culture research is a big topic with importance. By putting forward this topic, this has been a mark of Chinese traditional culture research furthering in depth these years. Nowadays, the special meaning of Heluo culture research is that, the central plains is the place of origin of ancient Chinese civilization. One of the most important reasons why the central plains has so important role in Chinese history, is that, it is the core place of whole China on the geography, so that, to the culture content, it can absorb in the culture factor and accept them from circumference region or faraway region.

（作者单位：清华大学中国思想文化研究所）

目 录

序.....	李学勤	(1)
河洛文化是中华民族文化的核心文化.....	刘庆柱	(1)
河洛文化与黄河文明.....	许顺湛	(6)
河洛文化与《尚书·洪范》.....	李 民	(11)
再论河洛文化在中国古代文明起源与初期发展中的 重要地位.....	李先登 杨 英	(19)
河洛文化的源头及早期发展.....	张得水 赵唯唯	(26)
河洛文化刍论.....	李玉洁	(33)
河洛文化主流地位的成因.....	杨海中	(41)
河洛文化若干问题的讨论与思考.....	张新斌	(46)
关于河洛文化的若干问题.....	韩石萍	(60)
论河洛文化的中心性.....	司全胜	(69)
试论河洛文化的主体构成.....	刘百灵	(78)
略论河洛文化的几个发展阶段.....	王化昆	(87)
探索河洛文化的物象之源.....	杨作龙	(99)
夏代都城与河洛文明.....	马世之	(103)
河图洛书的文化内涵.....	王永宽	(119)
河图洛书新探.....	史善刚	(124)
“河图洛书”的祥瑞意蕴与文化功能.....	黄黎星	(143)
“洛出书处”在洛宁.....	洛宁县洛书研究会	(157)
河洛地区和河洛文化概说.....	徐金星	(165)

河洛文化的概念问题	薛瑞泽	(180)
中华文明史上一颗璀璨的明珠	卢广森	(187)
“河洛文化”即夏商周文化	周文顺	(200)
河洛文化中“自然之道”及影响	蔡登秋	(206)
论河洛文化与和平统一	刘纪兴 贾海燕	(215)
论中原文化及其精神	杨翰卿	(222)
如何科学深入地研究河洛文化	朱绍侯	(235)
秦汉时期的“天下之中”	王子今	(242)
汉代河洛地区的经学	程有为	(247)
论洛学在南方的传承	卢连璋	(253)
二程洛学与朱熹闽学	高秀昌	(264)
二程与《四书》学	肖永明 朱汉民	(269)
全球化和二程洛学	[韩国]孙兴彻	(284)
朱子思想进路的功夫论考察	崔发展	(296)
儒家文化 根在河洛	[香港]汤恩佳	(313)
河洛文化是台湾的根	许竟成 杨爱民 陈学文	(321)
金门——海隅小岛与河洛文化	[台湾]黄振良	(331)
河洛文化与海外客家社会		
——以砂拉越客家社会为例	[马来西亚]房汉佳	(342)
河洛文化与客家人	谢重光	(361)
客家与河洛文化	张天周	(366)
客家话以梅县方言为代表之理由	谢永昌	(379)
中原河洛文化是福建传统文化的摇篮	吕清玉	(392)
遥居天涯外两地一家亲		
——豫台文化渊源关系初探	刘玉珍 赵唯唯	(403)
中原河洛文化	杨祥麟	(411)
杜甫与河洛文化	葛景春	(419)

河南方言分析	[比利时] 巩艳梅 巩艳芳	(429)
东汉时期河洛地区的姓氏分布	袁延胜	(438)
河洛文化与中华姓氏起源	谢钧祥	(455)
试论河洛庙会的功能	王金营	(467)
洛阳民俗文化旅游开发的理论思考	顾 涛	(477)
河洛文化中的传统音乐——“河洛大鼓”音乐形态 及其传承方式的个案研究	马春莲	(484)
炎黄关系考略	骆承烈	(494)
原始农业 厚重生命——论炎帝精神	刘玉娥	(502)
论偃师商城非伊尹放太甲的桐宫	方酉生	(512)
华夏民族早期统一的历史脉络	安继民	(523)
“周虽旧邦 其命维新” ——阴阳辩证一元观的新启发	[美国] 宋宗仪	(532)
论周公的以德治国思想	范豫陇 韩中兴	(542)
先秦儒家精神修养学的思想来源	郑淑媛	(551)
论墨子的姓名与命名之旨	萧鲁阳	(563)
论墨家思想的现代价值	赵保佑	(577)
贾谊经济思想刍议	张纯俭	(591)
北魏都城洛阳在中国历史文化上的地位 ——《洛阳伽蓝记》研究之一	[韩国] 金大珍	(598)
隋唐五代河洛文学成就述略	陈习刚	(608)
宋金对峙时期的中原民族融合	任崇岳	(626)
新儒学因果论	[台湾] 林国雄	(640)
评孙奇逢“贞以趋时”《易》学思想的理论和实践 意义	李之鉴	(690)
方东美的华严宗研究散论	赖功欧	(702)
道教与中华古代文化	李绍连	(711)

论中华文化及其在国家统一中的纽带作用

- 兼论河洛文化在台胞中的传承与影响……田青刚 (719)
全球化浪潮下的民族文化——再论 21 世纪的新道
学文化战略……………胡孚琛 (728)
试析韩国的经济改革与儒教传统价值的文化冲突……周月琴 (760)
河南与中国的四大发明……………陈建魁 (774)
晋商文化与潞泽会馆……………王支援 范西岳 王承瑞 (790)
文化全球化及河洛文化的研究与弘扬……………韩香花 (801)
海洋中国与大陆中国
——中国海洋发展关键时地研究引论……[台湾]李东华 (807)
- 后记…………… (836)

河洛文化是中华民族文化的核心文化

刘庆柱

我们现在通常所说的中华民族文化，是在当今中国版图范围之内，以汉民族为主体的多民族的共同文化。汉民族形成于汉代，以汉民族为主体的中华民族也形成于这一时期。大量考古发现资料和古代文献记载说明，华夏文化是汉文化、中华民族文化的母体文化。华夏文化主要源自中国古代早期国家夏商文化及其更为久远的河南龙山文化，多年来的考古发现与研究已经证实，河南龙山文化是夏文化形成的直接源头。河洛地区是河南龙山文化的重要分布地区，就这点而言，河洛地区可以说是夏文化、华夏文化的发源地及其形成、发展的核心地区，也可以说是以后汉文化、中华民族文化的发源地。

20世纪20年代，一种有着积极时代意义的史学新思想、新学派——“疑古派”，曾经对先秦及以前历史的真实与存在，提出了巨大的挑战。这种学术思想，在西方学术界对中国古代先秦历史的认识上，长期以来也产生了重要影响，并起着主导作用。

20世纪初河南安阳殷墟出土了大量甲骨，以王国维先生为代表的学者，通过艰辛努力，释读了甲骨文，利用地下出土文物与古代历史文献相结合的“二重证据法”，证明了殷墟确实属于商代晚期都城，证实了司马迁《史记·殷本纪》关于有商一代历史的基本可信。但是，至今西方学术界的许多学者，仍然认为中国古代文明的历史，

目前只能上推到安阳殷墟的商代晚期。

20世纪50年代，河南省考古工作者在郑州市发现了属于商代早期的二里岗遗址，几十年来的田野考古工作证实，二里岗遗址是一座商代早期大型城址，其中有规模巨大的城墙、数量众多的宫殿建筑遗址，有重要的手工业作坊遗址，还有一些“重器”——大型青铜礼器的出土。上述田野考古发现说明，该遗址不是一般的大型城址，它应该是商代早期都城遗址之一。80年代初，中国社会科学院考古研究所在配合首阳山电厂基本建设时，在偃师县县城和塔庄一带，发现了一座保存较好的商代早期城址。此后近二十年来，考古发现了这座城址的宫城遗址及其中多座宫殿建筑遗址，勘探了“小城”和“大城”城墙与范围，发掘了城门遗址、库房遗址和一些手工业遗址，清理了同时期的若干墓葬。通过对这些丰富考古资料的深入、全面、系统的考古学研究，证明偃师商城遗址与郑州商城遗址同样是一座商代早期的都城遗址，而且偃师商城还是目前我们所知道的，保存着宫城与郭城时代最早的中国古代都城遗址。郑州商城和偃师商城的考古发现与研究，从考古学上解决了早期商代王朝的存在问题，从而使安阳殷墟的商代晚期文明在河洛地区找到源头。

20世纪50年代末、60年代初，考古学家在河南偃师二里头村找到了早于安阳殷墟商代遗址、晚于河南龙山文化的大型建筑遗址，其后这里相继发现了数十座大型夯土建筑遗址，考古工作者全面发掘了其中的第一、二号大型建筑遗址及其他宫殿建筑遗址，研究表明这是目前所知时代最早的中国古代宫殿建筑遗址。除此之外，二里头遗址还发现了围绕这一大型夯土建筑群遗址的围墙遗迹，初步研究确认这是宫殿建筑群周围的宫城遗迹。在二里头遗址范围之内还发现了制铜手工业作坊遗址、贵族墓葬，重要的青铜器礼器、玉器等遗物。上述一系列考古发现，证实，晚于河南龙山文化的二里头遗址，不但早于安阳殷墟遗址，也早于郑州商城遗址和偃师商城遗址。据此，学术界一般认为以二里头遗址命名的“二里头文化”，

就是“夏文化”。二里头遗址不但是一处重要的、典型的“二里头文化”遗址，它还是一座夏王朝的都城遗址，即历史文献所说的“夏墟”。二里头遗址出土遗物的碳 14 年代数据说明，二里头遗址应属于夏王朝的晚期都城遗址。

偃师二里头遗址的考古发现与研究，夏代后期都城遗址的确立，使河洛地区在中国古代文明起源、形成与早期发展中的历史地位更为突出。

河洛地区的夏商王国，是中国古代历史上的早期王国。在同时期的当今中国范围之内，各地没有比夏商王国对以后中国古代历史发展影响更大、更为重要的王国。寻找直接产生夏商王国文明的考古学文化，是实施中国古代文明“探源工程”的关键。田野考古揭示，河洛地区的河南龙山文化就是夏文化的母体文化。

近年来学术界在中国古代文明起源与形成研究中，由于辽西红山文化、江浙等地良渚文化的考古新发现，一种中国古代文明起源、形成的多地区、“多元”学说比较流行，至于历史上的以河洛地区在中国古代文明起源、形成的关键性重要作用，却被忽视或减弱。

我认为人类早期历史的不同考古学文化，主要是由于不同的自然地理环境造成的。考古学文化与古代文明在学术概念上不是等同的，不能说各地考古学文化的不同，就推导出古代文明起源与形成的“多元”；有的考古学文化的发展，反映出从史前向“文明”的过渡，最后看到文明的形成、国家的出现；大多数考古学文化则是伴随着社会历史的“文明化”进程发展，被先进的考古学文化所“同化”、“融化”，也有极少数考古学文化的发展趋于“石化”，近代的民族学资料可以提供这方面的许多生动例证。中国古代文明起源、形成的历史道路，也基本上遵循着上述历史发展过程。

近年来也有一些学者提出，在中国古代历史的“文明化”过程中，在不同地区的不同考古学文化社会群体，基本在相同时期或稍有先后进入“文明”时代，形成“万邦”、“万国”的局面。但是这

些“万邦”、“万国”，是否即真正具有科学意义上的、数以“万”计的“国家”，这还是个需要进一步研究的重大学术课题。作为科学常识而言，这些“万邦”、“万国”对以夏商王国为代表的华夏文明之影响，不可能是等同的；进而言之，即是当时的“万邦”、“万国”文化对河洛地区的夏文化产生影响，形成于河洛地区的夏文化及华夏文明也不可能是在河洛地区以外的“文明”所造就的。这是因为，近年来不断发现的考古新资料说明，夏文化产生于河洛地区的河南龙山文化，也就是说夏文化基本上是河洛地区“土生土长”的考古学文化。

在自然地理环境相近的大的区域之内，考古学家可以把范围较大的同一地区、同一时期，分成若干考古学文化，但是人类历史跨入古代文明社会的门槛，在相近的同一范围不会是同时的。学术上严格意义的古代文明起源、形成，实质上就是国家的起源、形成，因此说古代文明起源与形成是个政治范畴的问题。而一个地区的国家起源、形成，应该是“内因”起着主要作用。从这一层面来说，各地考古学文化的交流，可以促进彼此的考古学文化发展，但是并不等于古代文明起源、形成是不同地区考古学文化融会的结果。我们承认红山文化、良渚文化都对同时期及其后的中原地区、河洛地区考古学文化的发展，产生过程度不同的作用，但是河洛地区古代文明的形成与早期发展的源头，既不是红山文化，也不是良渚文化，更不是中原地区以外的其他考古学文化。河洛地区的夏文化的源头，只能是河洛地区的河南龙山文化，把河南龙山文化与其同时代的其他各地考古学文化进行比较，只有河南龙山文化与夏文化的传承关系最明显、最突出、最典型。

在中国古代文明起源、形成研究中，考古发现资料说明，各地区的考古学文化对社会历史发展进程的作用是不尽相同的。有的地区虽然可能有着比较发达的“文化”，但是那些被有的学者认为最具“国家”特色的考古学文化，对华夏文明及其后的中华民族文化、

汉文化形成与发展并不能确认其具有关键作用，也不能确认其为“国家”形成的决定性“因素”。关于古代文明形成、国家出现的学术界定，根据目前国内学术界一般认为，河洛地区夏文化已形成了古代文明，已是早期国家的考古学文化。从探索中国古代文明形成源头来说，夏文化直接渊源于河洛地区的河南龙山文化；从对夏王朝以后的中国古代历史发展而言，河洛地区的河南龙山文化、夏文化是孕育华夏文明、中华民族文化、汉文化的核心文化。

（原载《光明日报》2004年8月31日）

Abstract

From investigating the Chinese ancient civilization formation, the culture of Xia Dynasty directly came from Henan dragon mountain culture. Towards the development of Chinese ancient history after Xia Dynasty, Henan dragon mountain culture in Heluo region and Xia culture is the core culture having Conceived China civilization, Chinese race culture and Chinese culture.

（作者单位：中国社会科学院考古研究所）