

西北大学文博学院 天水师范学院 秦文化研究会 编

早期秦文化研究

徐卫民 雍际春 主编

三秦出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

早期秦文化研究/徐卫民, 雍际春主编. —西安: 三秦出版社, 2006. 8

ISBN 7-80736-101-8

I. 早... II. ①徐... ②雍... III. 文化史—中国—秦代—文集 IV. K223.03-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 096203 号

早期秦文化研究

徐卫民 雍际春 主编

出版发行 三秦出版社

新华书店经销

地 址 西安市北大街 147 号

电 话 (029)87205106

邮政编码 710003

印 刷 西安创维印务有限公司

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 9.75

字 数 215 千字

版 次 2006 年 8 月第 1 版

2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1-1000

标准书号 ISBN 7-80736-101-8/K·67

定 价 35.00 元

目 录

早期秦文化学术讨论会开幕词	黄留珠 (1)
早期秦文化学术讨论会闭幕词	王 晖 (3)
补论不其簋的器主和年代	李学勤 (7)
释“王负剑”	袁仲一 (13)
秦人的三处白帝之祠	王子今 (21)
礼县圆顶山秦墓铜器琐谈	张懋谔 田旭东 (34)
古代关陇通道与秦人东进关中线路考略	张天恩 (47)
周秦农业文化的对接与变异	樊志民 (61)
论《秦誓》为秦穆公人才思想“倡议书”	王 晖 (69)
东周时期殉人秦墓再探讨	田亚岐 (83)
汧邑非秦都考	雍际春 (102)
秦人历史新探	
——从西汉水流域新近的考古调查说起	
.....	史党社 (119)
宝鸡市陈仓区宁王村遗址两次调查之心得	许卫红 (142)
秦上郡置县考	
——兼谈秦上郡的东界	后晓荣 田小娟 (152)
早期秦文化研究综述	徐卫民 (163)
中国古代围沟墓相关问题的研究	王志友 (172)
试说甘肃省博物馆藏春秋秦鼎	祝中熹 (191)

岑仲勉先生有关秦史的部分论述	任建库 (210)
秦国陇西县郡二题解析	刘雁翔 (225)
初探秦都雍城兴起的历史地理原因	丁晓雯 (240)
秦筝溯源	李子伟 (250)
“西犬丘”“秦”二国并立说	魏春元 (267)
秦汉时期“属国”涵义浅议	安梅梅 (283)
秦王政时期秦国的经济形势	张琳 贾小军 (289)
早期秦文化学术讨论会会议综述	晓雯 (295)
后记	(303)

早期秦文化学术讨论会开幕词

(2005 年 10 月 13 日)

各位代表，女士们、先生们：

大家早上好！

金秋时节，我们聚首在秦人的发迹圣地，举行期盼已久的早期秦文化学术讨论会，无疑是一桩学术盛举。这里，我谨代表秦文化研究会，向来自各地的与会代表表示热烈欢迎！并向为筹备这次盛会付出了巨大努力的天水师范学院的领导及同志们表示衷心感谢！

众所周知，自上个世纪 70 年代以来，随着秦始皇陵兵马俑、云梦秦简等一系列秦考古的重大发现，掀起了持续性的秦史研究热潮。而随着秦史研究的深入，秦文化的研究也逐步开展起来。1990 年，秦文化研究会的成立，标志着秦文化研究迈入一个全新的时期。此后秦文化研究更加蓬勃发展，成果不断涌现。我们这次研讨会，就是拟与目前正在礼县地区开展的考古工作密切相结合，试图对早期秦文化作一些有益的探讨，以期把整个秦文化的研究推进到一个更高的层次。我们希

望大家发扬历史上秦人那种奋发图强、进取开拓的精神，在秦文化研究的学术事业上，有所作为，有所成就。

预祝大会圆满成功！

祝各位代表生活愉快，身体健康，学术上大有收获，满载而归！

谢谢大家。

早期秦文化学术讨论会闭幕词

(2005 年 10 月 15 日)

各位先生、女士们：

我们这次秦文化学术研讨会是秦文化研究会班子改选后的头一次盛会。这一次会议是一次成功的会议，在会议期间参观了礼县西山早期秦人遗址，就我个人感觉，收获甚大。这里我代表秦文化研究会首先感谢天水师范学院的领导和各位老师，感谢西北大学文博学院领导和老师们的支持，感谢礼县政府、天水市各位领导的热情招待。另外，对五方考古队及秦俑博物馆各位先生、女士提供的帮助表示感谢，同时也感谢与会各位代表的支持！

我们这次秦文化学术讨论会内容十分丰富。在这次讨论会上共有 21 人发言，提交论文 23 篇。首先，有新近考古发掘的最新报道：如赵丛苍教授的《礼县西山早期秦文化考古发掘报告》，许卫红女士《从华县秦墓文化分析秦都平阳的有关问题》。有关考古遗址及考古资料的研究论文有：张天恩研究员的《古代关陇通道与秦人东进关中线路考略》；张懋谔、田旭东教授的《礼县圆顶山秦墓铜器琐议》；史党社博士、田静研

究员的《秦人历史新探——从西汉水流域新近的考古调查说起》；焦南峰研究员的《左弋外池——秦始皇陵七号坑性质蠡测》；王辉研究员的《珍秦斋藏王八年内操戈考》；王志友的《早期秦墓中的火烧墓现象探析》；王建新教授的《礼县秦早期都邑的几点思考》。有关秦国、秦朝历史文化方面的研究有：熊铁基教授的《秦民族西来说》；刘华祝教授的《关于汉初承袭早期天神崇拜的问题》；王子今教授的《秦人的三处白帝之祠》；樊志民教授的《秦西垂早期农业环境的认识》；陕西师范大学王晖教授的《论〈秦誓〉为秦穆公人才思想“倡议书”》；陈文豪先生的《论非子“复续嬴氏后”——读〈史记·秦本纪〉札记》；徐卫民教授的《早期秦文化研究综述》；任建库先生的《岑仲勉先生有关秦史的部分论述》；李子伟先生的《秦箏溯源》。在秦古都、古国、古地理研究方面有：雍际春教授的《汧邑非秦都考》；魏春元先生的《“西犬丘”“秦”二国并立说》；后晓荣博士、田小娟馆员的《秦上郡置县考——兼谈秦上郡的东界》；刘雁翔先生的《秦国陇西县郡二题解析》；田亚岐先生的《东周时期殉人秦墓再探讨》；丁晓雯女士的《浅谈秦定都雍城的原因》等。

我们这次会议内容很丰富，研究问题不断深入。在研究的问题中，既有宏观问题的探索，也有具体问题的扎实考证；既有老一辈学者的新成果，也有开始渐露头角的年轻学者；既有考古最新发现的情况报告，也有对古文献资料的新认识；既有对秦人古都邑居住环境、农业环境、古墓葬的研究，也有秦器物、秦文字的个案研究；既有秦早期迁徙的西来、东来说研究，也有后来秦人由西向关中迁徙的研究。

下面谈谈我们的几点感想。这次我们到礼县的参观收获很

大，使我们可以把秦国的历史从考古的层面推到西周的中期，也就是周孝王初封非子后秦国的历史情况，而且也初步看到了秦国早期祭天的文物资料，意义十分重大。

而从历史上看，秦文化研究与考古发现关系最为密切。

秦史、秦文化的研究可以说是与考古文物发现息息相关的，这是因为秦朝的历史太短，其文献资料也是屈指可数。例如《史记》中有《秦本纪》、《秦始皇本纪》、《六国年表》、《吕不韦列传》、《李斯列传》、《白起王翦列传》、《蒙恬列传》、《封禅书》等，《尚书》有《秦誓》，《诗经》有《秦风》，《战国策》中的《秦策》等，其余则很少了。如果仅这一点来研究秦史与秦文化，肯定是不成气候，只会是“门前冷落车马稀”的凄凉景象。后来推动秦史、秦文化的研究新潮，几乎都是由考古发现引起的。最早的可以推到唐代，唐初发现了《石鼓文》，其文字书法、诗歌及其内容在书法界、文学及其历史学方面引起了普遍关注，韩愈写著名于世的《石鼓颂》。北宋年间发现秦公钟与诅楚文，也引起了学者们的普遍关注。

而真正的秦史、秦文化研究高潮是上一世纪后半期以来形成的。

1. 上世纪70年代发现了湖北云梦睡虎地秦简，云梦睡虎地秦简内容丰富，数量庞大，所以很快在全国形成秦史、秦文化研究的高潮。

2. 上世纪70年代发现了秦始皇兵马俑及车马陪葬坑，真实地展现了秦文化物质文明达到的高度，秦始皇兵马俑成为世界第八大奇迹，并成为世界文化遗产。由于上面两次发现真正把秦文化的研究推向高潮。

3. 其后是秦人早期及秦朝文化遗址和文物又不断地发现。上世纪 80 年代末云梦龙岗秦简的发现，80 年代末甘肃放马滩秦简的发现，秦公大墓的发现，礼县西山遗址的发现，雍县及陇右大量中小型墓葬的不断发掘，咸阳故城发掘等等，向人们展现了秦文化的基本面貌和特征，不断把秦文化的研究向纵深发展。但还有许多问题尚未解决。如秦文化东来说、西来说的问题；考古学秦文化的主要特征的把握与分析，除了屈肢葬外，考古器物的主要特征的把握；秦文化与周文化的区别以及西戎文化的区别；秦文化的来源、秦族的发展线路、秦早期社会组织形态的发展、秦人农牧业发展道路等问题。现在通过西山、鸾亭山遗址，以及过去对圆顶山遗址的发掘，秦文化的来源及其发展基本上已找到了一个发展线索，初步形成了文化发展序列。这个发展序列从春秋时期可以推到西周中期，有的学者认为还可以推到西周早期，甚至商代晚期，这应是很振奋人心的。我相信，随着考古发掘遗迹不断揭露，秦史、秦文化的研究必将会有大踏步的前进！

最后祝大家新作不断涌现，也祝大家回程一切平安，后会
有期。谢谢！

补论不其簋的器主和年代

不其簋，“其”字原铭作“嬰”，是著名的西周青铜器，其发现的前后经历尤为特异。簋盖出现于晚清，曾为安徽桐城吴建康、浙江陆氏鬲鼎楼等家收藏，后归罗振王，于50年代初经罗氏三子福葆让给国家，现存国家博物馆。1980年，在山东滕县后荆沟1号墓出土不其簋的器体，经度量与器盖尺寸密合，但配有花纹不一样的盖^①。2002年，我到滕州博物馆参观，获知这配置的盖也有铭文，为不其簋怎样传到当地提供了推测的线索。^②

① 李学勤：《新出青铜器研究》，第286-286页，文物出版社，1990年。

② 李学勤：《中国古代文明十讲》，第212-213页，复旦大学出版社，2003年。

李学勤先生推测如下：不其簋的那个配盖上也字，提到当地的国君娶了周王的女儿为妻。原来，在春秋早期，秦国是秦武公当政，考古工作者在陕西宝鸡发现了秦武公的青铜器，其铭文记载了秦武公的妻子也是周王的女儿，称“王姬”。于是，我们就可以有了一个推测，即秦武公与这里的国君是连襟，有人叫“一担挑”。因为这样的亲戚关系，青铜器就有可能作为贵重礼物进行馈赠。结果，秦武公祖先的青铜器不其簋就来到了山东，配了盖，铸了字，还配了另一套簋，最后又作为重器随葬，于是就有了1980年后荆沟两套簋的出土。

这个故事，包括一些想像成分，不一定准确。可是故事告诉我们一个事实，就是西周时代的山东诸侯国，一直到春秋时期，仍与周王朝有婚姻关系，联系紧密。这是我们过去所想像不到的。

我在1980年第9期的《文物》上有一篇小文《秦国文物的新认识》，讲到“不其簋所记是周宣王时秦庄公破西戎的战役”。最近得读中华书局出版的《陈梦家著作集》本《西周铜器断代》，才知道陈先生已有类似的见解^①。我那篇小文经王辉先生在《秦铜器铭文编年集释》书内征引^②，虽有学者反对，已承学术界多数关注。现在应该把这一点的最先发现归功于陈梦家先生。

关于不其簋，还有几个问题需要讨论。为方便读者，再将簋铭写在这里，尽量用通行字体，行款依器铭：

唯九月初吉戊申，伯氏曰：“不其，
馭（朔）方狁狁广伐西俞，王命我
羞追于西，余来归献擒。余命
汝御追于罍，汝以我車宏伐
狁狁于高陶，汝多扼首执讯。戎
大同从追汝，汝及戎大敦薄^③，汝休，弗
以我車函（陷）于艰，汝多擒，折首执讯。”
伯氏曰：“不其，汝小子，汝肇誨（敏）于戎工
（功），
锡汝弓一矢束，臣五家，田十田，用从乃
事。”不其拜稽手，休，用作朕皇祖公
伯孟姬罍簋，用丐多福，眉寿
无疆，永纯灵终，子子孙孙，其永宝用享。

① 陈梦家：《西周铜器断代》上册，第318-319页，中华书局，2004年。

② 王辉：《秦铜器铭文编年集释》，第1-6页，三秦出版社，1990年。

③ 器铭原脱“薄”字，依盖铭补。

这里很关键的一点，是“伯氏”和器主不其间的关系。

我在前述小文内指出：“《史记·十二诸侯年表》载，秦庄公名其。大家知道，先秦时‘不’字常用为无义助词，所以簠铭的不其很可能便是文献里的秦庄公。”西周金文与周原卜辞有人名“不栝”，也可省称作“栝”^①。簠的器主名“不其”，又是公伯之孙，正和《史记·秦本纪》庄公的情形相合。

陈梦家先生则认为簠铭的伯氏“是秦仲的长子庄公，丕嬰是庄公的幼弟。据《秦本纪》周孝王时大骆子非子居犬丘，王使‘邑之秦，使复续嬴氏祀，号曰秦嬴。……秦嬴生秦侯。’庄公是秦侯子公伯之长孙，故称伯氏。”^②我在写前述小文时，也以为“伯氏”是长兄之称，因此对于《秦本纪》所说公伯“生秦仲，……周宣王即位，乃以秦仲为大夫，诛西戎，西戎杀秦仲。秦仲立二十三年，死于戎，有子五人，其长者曰庄公”等语，怀疑其所谓“长者”“或许不是最年长的”^③。

其实，“伯氏”一词可以有不同的解释。

在文献中，例如《国语·晋语二》记申生“将死，乃使猛足言于狐突曰：‘申生有罪，不听伯氏，以至于死。……’”韦昭注：“伯氏，狐突字也。”古人以伯仲叔季排行为字，此处“伯氏”指排行的伯。又如《左传》宣公十五年记晋景公“赏桓子狄臣千室，亦赏士伯以瓜衍之县，曰：‘吾获狄土，子之功也。微子，吾丧伯氏矣。’”杜预注：“伯，桓子字。”

① 李学勤：《周易溯源》，第202-203页，巴蜀书社，2006年。

② 陈梦家：《西周铜器断代》上册，第319页，中华书局，2004年。

③ 李学勤：《新出青铜器研究》，第274页，文物出版社，1990年。

也是指排行的伯。《左传》襄公九年宋司城乐喜“使伯氏司里”，杜注：“伯氏，宋大夫。”“伯氏”乃是族氏名称，但仍可能是以先人之名为氏。

在金文中，有些“伯氏”显然也指排行，如《殷周金文集成》2443—2447“伯氏作嫪(曹)氏羞貞(鼎)”，2643“伯氏姁氏作鬯(卣)倬昊饴鼎”，“伯氏”指长兄，为其妹制作食器。《集成》2667“郑伯氏士叔皇父作旅鼎”，“伯氏”则是族氏名称。这些均与排行有关，同之相似的有《集成》4137的“仲氏”，145、2716、3955等的“叔氏”，4168的“季氏”。

不过金文中还有些“伯氏”应该是爵称，即公侯伯子男的伯，可以对比《集成》6014的“公氏”，271、10361的“侯氏”。例如珣生簋的“伯氏”，学者多认为就指召伯虎。

庄公兄弟的父亲秦仲是周的大夫，不会有伯爵之称。簋的作器者不其以战功作宗庙祭器，依礼不应是庶子。这样看来，“伯氏”并非庄公兄弟中的一人。郭沫若先生《两周金文辞大系》以为虢季子白，虽非其人，在身份上却是合适的，他应为周朝的大臣。

簋铭有一点容易引起误解，就是伯氏自说“王命我羞追于西，余来归献擒”，初读似乎他主持的是主要的战役，得胜回朝，再命手下的不其继续追击。细读可知，这实际是不对的。伯氏羞追于西(西垂)，到来归献擒，是指战事的整个历程，而不其进行的，则是历程中的主要环节，伯氏不过是其上级而已。

这可与同属西周晚期的禹鼎铭文作一对比。禹鼎中的周朝大臣武公是征伐鄂侯的主事者，但战事的实际是：“肆武公迺遣禹，率公戎車百乘、斲馭二百、徒千。……粵禹以武公徒馭

至于鄂，敦伐鄂，休，获厥君驭方。”禹的族氏是井叔^①，他担任的是武公下属的武将。不其在战事中的地位也是这样，他作为伯氏下属，在西垂实地作战，并且驻留在那里，而由伯氏向周王献擒。

了解这一点，就能进一步认识不其簋的器主确是秦仲的长子庄公。

关于不其簋的年代，可结合文献推算。

秦仲被戎人所杀，《十二诸侯年表》列在周宣王六年（公元前822年），《后汉书·西羌传》则云在宣王四年（公元前824年）。已知宣王五年的兮甲盘和十二年的虢季子白盘历日都是建子的，不其簋历日也应一样，如此只有宣王四年吻合。该年九月庚子朔，戊申为初九日，合于初吉^②。《西羌传》应本于古本《纪年》，在这一年代上比《史记》更为准确。戎人杀秦仲，周朝立即作出反应，是合理的。至于庄公留驻西垂以后，王命为西垂大夫，大概是簋铭以后的事了。

与不其簋形制、纹饰最相似的，是著名的史颂簋，都是盖设捉手的瓦纹簋，盖缘和器沿的窃曲纹为两C字相对形，器耳的兽耳及珥也十分相肖，圈足下均有象鼻状三小足，不同处只是圈足上不其簋饰重环纹，史颂簋饰垂鳞纹。这种类型的簋，《西周青铜器分期断代研究》列作IV型2式^③，器例很

① 李学勤：《禹鼎与张家坡井叔墓地》，《文史新澜》，浙江古籍出版社，2003年。

② 夏商周断代工程专家组：《夏商周断代工程1996-2000年阶段成果报告》，第35-36页，世界图书出版公司，2000年。

③ 王世民、陈公柔、张长寿：《西周青铜器分期断代研究》，第74页，文物出版社，1999年。

多，但细节如此类同是罕有的，应该认为同时制造，所以史颂簋的历日“惟三年五月丁巳”必在周宣王时。

颂的器物还有颂簋，历日“惟三年五月既死霸甲戌”与史颂簋相距仅十七日，器形同后者亦甚近似，但窃曲纹为有目的横 S 形。这样，两者铭文的历日配合更便于检证。宣王三年（公元前 825 年），依建子，五月戊申朔，丁巳是初九日，甲戌是二十七日，后者正合于既死霸^①。

如上所论，不其簋是秦庄公器，记事在周宣王四年，是可信的。

^① 夏商周断代工程专家组：《夏商周断代工程 1996 - 2000 年阶段成果报告》，第 34 页，世界图书出版公司，2000 年。

释“王负剑”

荆轲刺秦王，是流传甚广的惊险故事，此故事见于《史记·刺客列传》及《战国策·燕策》。两书记载的故事情节相同，文字相似，《史记》似据《战国策》转载而来。荆轲及其副手秦舞阳至咸阳，向秦王政献斩樊於期之头及燕国督亢地图，秦王见之于咸阳市。“秦王发图，图穷而匕首现”。荆轲“因左手把秦王之袖，而右手持匕首揕之。未至身，秦王惊，自引而起，袖绝。拔剑，剑长，操其室。时惶急，剑坚，故不可立拔。荆轲逐秦王，秦王环柱而走。群臣皆愕，卒起不意，尽失其度。”“秦王方环柱走，卒惶急，不知所为，左右乃曰：‘王负剑’！负剑，遂拔以击荆轲，断其左股。荆轲废，乃引其匕首以擗秦王，不中，中桐柱。秦王复击轲，轲被八创。”①

这段文字中的“王负剑”一语如何解释，古今学者说法不一。《史记·刺客列传》司马贞《索隐》注：“王劭曰：‘古者带剑上长，拔之不出室，欲王推之于背，令前短易拔，故云王负剑’。又《燕丹子》称琴声曰：‘鹿卢之剑，可负而

① 《史记·刺客列传·荆轲传》，第2534—2535页，中华书局，1959年第1版。