

王 革 李嗣水 翟明德 著

民主哲学研究



知 识 出 版 社

民主哲学研究

王 革 李嗣水 翟明德 著

请李永璞教授作序

王革

94.2.26

知 识 出 版 社

(京)新登字 188 号

内容简介

社会主义民主问题,是一个大家普遍关心的问题。本书既是民主理论,也是哲学理论;是民主理论和哲学理论的统一。

全书共三篇:上篇,民主总论;中篇,社会主义民主;下篇,社会主义民主实践。其运用马克思主义的基本立场和观点,探索和阐明了有关民主和社会主义民主的一系列重大问题。

本书主要供文科类大专院校师生阅读,也可供广大党政干部参考。

民主哲学研究

王 革 李嗣水 翟明德 著

*

责任编辑 秦起佑

封面设计 周砚喜

*

知识出版社出版发行

(北京阜成门北大街 17 号)

新华书店总店北京发行所经销

潍坊长城印刷厂华光 V 型机电脑排版印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 12¹/₄ 字数 306 千字

1993 年 5 月第 1 版 1993 年 5 月第 1 次印刷

印数 0001—3510 册

ISBN7—5015—1045—8/B·76 定价 8 元

序

民主既是一种国家形态,又是一种国家形式,还是社会主义社会的一个原则、一种方法和作风。民主问题是个非常重要的问题。它是马克思主义政治理论中的核心问题,也是人们十分关心的一个实际问题。作为政治民主,其具有鲜明而强烈的阶级性。不同的阶级有不同的民主实际和民主理论。资产阶级为了自身的经济、政治和思想统治的需要,极力宣扬它的民主理论,甚至用它的民主理论作为其和平演变社会主义国家的思想武器。社会主义国家大都是从经济不发达的社会中产生出来的,加上各种原因而长期采用高度集中的权力体制,民主文化比较落后。社会主义的政治,其实质就是人民民主。政治民主的实现和发展,与民主文化的落后状态出现了明显的差距。人们在社会主义政治实践中不断产生和强化着民主意识,然而绝大多数人又没有从理性上把握民主,因而也就不知道资产阶级民主和无产阶级民主的区别和联系,不知道社会主义民主的基本要素和条件,容易在资产阶级民主和社会主义民主之间产生困惑和动摇。社会主义民主从十月社会主义革命胜利到现在已经七十多年,社会主义民主理论诞生已近一百五十年了。但全面地、系统地阐述社会主义民主的论著却很少很少;用马克思主义哲学的基本观点和基本原理全面地、系统地论述社会主义民主理论,站在哲学的高度审思和总结社会主义民主实践经验的著作,在这以前尚不多见。本书的出版问世,无疑在理论界开辟了先河,对社会主义民主和社会主义民主理论的发展,必将产生重大的影响,对资产阶级的民主侈谈,也是一个有力的回击和批判。

社会主义民主的发展是一个复杂的系统工程,它是一个社会主义国家经济、政治、思想、文化、科学、民族传统和民族素质综合发展的产物,其中存在着纵横交错的关系和矛盾。不分析和把握这

些关系和矛盾,就不能全面地认识和把握社会主义民主的本质和规律,就会对社会主义民主的认识产生片面性,对社会主义民主的发展陷入盲目性。随着我国社会主义经济的发展,我国人民的民主要求必然会越来越高。只有引导人们正确地认识和对待我国社会主义民主的发展,才能使人们的民主要求与我国社会主义民主发展的实际相符合。这是我们所面临的一个重大的理论问题和政治问题。许多理论工作者在这方面已作了不少的研究,取得了可喜的成果。本书在上述研究成果的基础上进行了深化,使社会主义民主理论更全面、更系统、更理论化了。作者适应我国社会主义发展的客观要求,试图提出和解决社会主义民主发展中一系列重大问题,这无疑是一种非常可贵的尝试,对提高人们的民主自觉,转变人们的错误民主观念,正确总结社会主义民主实践经验,正确对待社会主义民主建设中的矛盾和问题,都会产生积极的作用。

《民主哲学研究》既是民主理论,又是哲学理论,是民主理论和哲学理论的统一。从本书的内容中不难看出,作者是试图探索哲学与实际结合,发展微型哲学的路子。随着社会的发展和科学的进步,哲学和其他科学一样,也在向综合和分化两个方向发展。哲学作为一个总的世界观和方法论,将会不断发展。但仅发展某些高玄理论的哲学,显然不能满足广大人民和社会实践的需要。必须把高度抽象的理论逐步具体化,才能被广大人民所掌握,才能变成能在实际中应用的哲学。这种“具体化”的哲学,即“应用哲学”,也就是微型哲学。这种哲学最早的研究者的代表是黑格尔。此后,各种具体科学哲学不断出现。到现在为止,这种哲学的发展基本上已全面展开了。从整体看本书,基本属于这种哲学。它是以马克思主义哲学的立场、观点和理论同民主实际相结合的产物,是用马克思主义哲学系统全面分析和解决社会某一实际问题的尝试。因此,它具有更强的实用性、实践性,是一种应用哲学。

应用哲学比具体科学哲学有着更加广阔的发展领域,也具有

更广泛、更直接的实际意义。我国 50 年代产生了这种哲学的萌芽，工农兵学哲学、用哲学之风较盛行。到了 60 年代就逐步把这种哲学推向极端，推向庸俗化。到了 80 年代，由于社会主义现代化建设的发展，人们遇到的新问题、新矛盾越来越多。迫切要求用科学的世界观和方法论加以解决。随着改革开放和商品经济的发展，人们的观念更新和思想解放，会产生不同程度的困惑和疑虑，从而迫切需要哲学理论来加以解释和疏导。在这种形势下，具体的应用哲学必然要应运而生。它既不是 60 年代~70 年代的哲学庸俗化，也不是 50 年的工农兵学哲学、用哲学，而是马克思主义哲学向社会主义现代化实际的深入和发展。

本书共分为三个层次的研究。第一个层次，用马克思主义哲学研究一切民主的共性，这是哲学向民主哲学的转化。在这个层次中，它通过对民主现象的纵向联系和横向联系的各个方面论述，揭示了民主的普遍本质和一般规律，澄清了人们在民主问题上的种种错误思想和糊涂观念。第二个层次，用马克思主义哲学研究社会主义民主问题，这是由民主哲学向社会主义民主哲学的飞跃。在这个层次中，它通过对社会主义民主的原则、结构、环节、机制、矛盾和它的各个方面的哲学考察，揭示了社会主义民主的本质和规律，批判了对社会主义民主的各种错误观点，分析了产生这些错误观点的根源。第三个层次，是用马克思主义哲学研究社会主义民主实践，这是由社会主义民主哲学向社会主义民主实践的飞跃。通过对社会主义民主实践纵横各个侧面的哲学思考，总结了社会主义民主发展的一般经验，揭示了社会主义民主发展的必然趋势和道路。由此不难看出，作者是力图从整体上，通过民主的联系、发展和内在矛盾，全面地揭示民主的本质和规律，建造《民主哲学研究》的理论体系。

作为一种新的理论探索和研究，必然要有新的观点和新的理论。这种新的观点和理论，几乎在每个章节都可以看到。有些问题

是理论界至今没有涉及到的。比如社会主义民主的内在对立统一问题、社会主义民主发展的基本规律问题,评价社会主义民主发展的标准问题等,都是在这本著作中第一次提出和论证的。对这些新观点和新问题的提出和解决,同行专家虽可能持不同见解,但能引起人们对这些问题的关注和研究,就应当是《民主哲学研究》对理论发展的贡献。

在对待民主问题上,人们往往有两种偏见:

其一,把研究民主和搞资产阶级思想自由化混为一谈,人们为了避免搞“自由化”之嫌,不敢接触民主问题。这严重阻碍了社会主义民主理论的发展,同时也阻碍了社会主义民主建设的发展。其实,搞资产阶级自由化,搞极端民主化,其中最主要的原因,就是人们不懂得民主,特别是不懂得民主的阶级性、历史性和复杂性,不知道社会主义民主发展是一个复杂的系统工程。研究民主问题,恰恰是为了更好地坚持四项基本原则,反对资产阶级自由化。

其二,不少人认为民主是资产阶级的东西,专政才是无产阶级的东西,把民主和专政完全对立起来。怕讲民主多了,专政就削弱了。这完全是对真理的歪曲和误解。其实,最有权讲民主的国家是社会主义国家,而不是资本主义国家。社会主义国家的人民应该把民主的旗帜从资产阶级手中夺过来,揭露资产阶级民主的虚伪性。人民民主和无产阶级专政在本质上是一个东西,不敢讲民主,不发展民主,恰恰就是削弱和破坏无产阶级专政。我们应当向广大人民全面系统地讲述民主的道理和知识,大力提高人民的社会主义民主思想水平。

本书的出版,既是政治学界的喜事,也是哲学界的喜事。为此,特向它的作者祝贺,并愿在同行战友指点下,日益充实完善。

于 超

1993年3月于山东师范大学

自序

自从有阶级的社会存在以来，人们就自觉或不自觉地追求着民主，有些人还用不同的方式强烈地呼唤着民主。但对于民主的追求和呼唤，从来没有像今天这样强烈和普遍。这种对民主越来越普遍、越来越强烈地追求，几乎成了一种必然的社会趋势，表现出无法抗拒的力量，以至能够冲破任何束缚它的网络和障碍，向着其必然的归宿前进。

这种社会态势的出现，主要不是社会主义社会存在的弊端所致，而是社会主义社会发展的客观必然。

人类社会总是不断进步的，并且进步的程度总的呈加速趋势。而社会的进步主要表现为社会物质文明和精神文明程度的不断提高，是人类自由和民主程度的不断增强。如果说从奴隶制社会的奴隶主阶级民主到资本主义社会的资产阶级民主，其民主的主体范围有了扩大的话，那么，从资本主义社会的资产阶级民主到社会主义社会的无产阶级民主，其民主的主体和范围则发生了质的飞跃。它由剥削阶级的民主变为被剥削阶级的民主，由少数人的民主变为绝大多数人的民主。社会主义社会的民主再往前发展，就必然地由理想的、不完善的民主变为现实的、完善的民主，由绝大多数人的民主变为全体居民的民主，由政治民主变为非政治民主。

中国共产党人认识了社会民主发展的这种客观规律，领导无产阶级和广大人民群众，进行了社会革命，推翻了地主阶级和官僚资产阶级专政，建立了人民民主专政，用无产阶级民主代替了资产阶级民主，为社会民主的进一步发展创造了根本的前提条件。接着，又领导中国人民进行了生产资料所有制方面的社会主义改造，

解放和发展了社会生产力,并为社会民主的进一步发展奠定了物质基础。实践证明,中国革命和建设的每一进步,都是在客观上把社会民主向前推进一步,人民民主专政的逐步加强,都是对社会民主的巩固和发展。1982年,党在第12次代表大会上,又把完善社会主义民主规定为社会主义建设的根本目标和根本任务之一,把它扩展到政治生活、经济生活、文化生活和社会生活的各个方面。目前,我国人民的民主意识,正是这种民主存在的反映。

就总体而言,我国现在人们关心、谈论和追求民主的意识,在很大程度上还带有直观、朴素、自发的性质。因此,往往在思想和行动上出现这样或那样的问题。这就容易被帝国主义和某些敌对分子所利用,以至干扰了人民群众民主意识的健康发展,影响我国民主建设的进程。现在,需要人民把民主意识提高一步,由感性上升到理性,从理性上把握民主。要做到这一点,还需要一定的时间和条件。一切愿为人民而献身的人们,都应该顺应这种历史的必然趋势,从不同的方面,以不同的方式,为我国社会主义民主的发展创造条件。

作为马克思主义哲学理论工作者,更负有责无旁贷的重任,应该努力用马克思主义哲学的基本立场和观点,探索和阐明社会主义民主的一系列重大问题,力求使人们对社会主义民主有一个正确、全面、系统、深刻的认识。

近几年来,我国理论工作者在这方面作了一定的努力。然而,这种努力还是远远不够的。马克思主义经典作家虽都对民主作过精辟的论述,但对这些论述加以系统地阐述和发挥的论著却不多;社会主义国家的民主实践虽积累了正反两个方面的丰富经验,但对这些经验用马克思主义观点加以全面、系统地总结概括的论著也不多。这就必然出现民主实践的发展与民主理论的发展不相适应的情况。民主理论不仅来源于民主实践,而且服务于民主实践。它应及时解决民主实践中提出的问题,给民主实践以正确的理论

指导。否则,就影响民主实践的发展。现在,人们对民主的强烈呼唤,不仅反映了民主实践要发展,更反映了民主理论要发展。

《民主哲学研究》一书的编写,就是适应民主发展的要求,为促进社会主义民主所作的一点努力和尝试。1988年,我们着手收集材料,编拟提纲。1989年的北京政治风波,更使我们认识到完成这种尝试的重要性和紧迫性。1990年动笔,1992年底脱稿。

作为民主的哲学研究,无疑是一种理论探讨,探讨出来的观点和理论,也就难免存在着这样那样的不足或错误。但只要认真坚持马克思主义哲学的立场、观点和方法,肯定不会犯自由化的错误。这样,即使出现了缺点和错误,人们也会知道这是在自觉推进社会主义民主进程的努力中出现的不自觉的结果,能够得到人们的宽恕、谅解和帮助。

本书由王革同志拟定提纲,负责撰写第一、二部分,李嗣水、翟明德二同志负责撰写第三部分,最后一起讨论定稿。

向给予大力支持和热情帮助的哲学界前辈和聂风峻教授以及在出版中给予支持和帮助的王玉善、孙廷璜、张高宗、张树济等同志致谢。

作 者

1993年4月 于烟台

绪 论

民主哲学好像是个陌生东西,其实不然,它的客观内容早已存在,并已部分地被人们所认识。哲学是关于世界观的理论体系。而世界又分宏观世界和微观世界。宏观世界只有一个,而微观世界却有无限个。哲学是关于宏观世界的学问,而民主哲学则是关于微观世界的学问。微观世界的哲学已有多种,如历史哲学、政治哲学、道德哲学、人生哲学等,而民主哲学只不过是这多种微观哲学中的一种。民主哲学是一个比较复杂的理论体系,在展开对它研究以前,我们必须首先确定它的研究对象。

1. 民主哲学研究的对象

民主哲学是关于民主的根本观点的理论体系,是关于民主的本质和发展规律的科学,是关于民主的方法论。

首先,民主哲学是关于民主的根本观点的理论体系。民主是社会发展到一定历史阶段的社会现象,这种社会现象反映到人们的思维中,就形成一定的民主观点。民主是一个非常复杂的系统,其有着复杂的结构、要素和特性,因而必然有复杂的民主现象表现出来,在人们思维中也必然产生出各种各样的民主的观点。如果把这些关于民主的各方面的观点加以总结概括,就会从中抽象出它们的共同的本质的东西,形成关于民主的根本的观点。如民主的本质,民主发展的动力、民主发展的规律、民主发展的总趋势等。然后,再把这些关于民主的根本观点加以阐述论证,就形成了系统的理论体系。这种理论体系也就是民主哲学。

民主哲学的产生是社会历史和社会科学发展的必然。随着社会的发展,社会的民主现象也越来越发展。在奴隶社会和封建社

会,它仅仅是一种局部现象。到了资本主义社会,它就发展成为较普遍的现象了,而到了社会主义社会,它则成了一个最普遍的东西了。人们不仅处处碰到它,而且要参与到其中,经常同它打交道。因此,如何从总体上把握民主,树立一种正确的民主观的问题,就提到日程上来了。

以前,民主观的问题只是内含在政治学和哲学之中,并没有形成单独的理论体系。在马克思主义哲学中,国体和政体的问题,也是讲的民主观问题。在政治学中,民主问题,实际上也是讲民主观问题。但由于民主问题只是它们理论体系中的一小部分内容,是从属于哲学和政治学的,它在本质上还不是民主哲学。因此,不可能展开,形成民主哲学体系。随着哲学和具体科学的发展,两者的相互渗透、相互交叉越来越多,于是哲学和具体科学之间的边缘科学不断应运而生。如管理哲学、人生哲学、科学哲学等,都已形成一定的理论体系,领导哲学、市场哲学、爱情哲学等也已日趋成熟。民主哲学要进一步发展和完善自己,也必须从哲学和政治学中独立出来,形成自己的理论体系。

由于马克思主义哲学和社会科学的不断丰富发展,给民主哲学的产生提供了大量的思想资料,特别是人们对民主问题研究的丰硕成果,给民主哲学的产生奠定了基础。在这种条件下,我们完全有必要,有可能把关于民主的理论和实践加以总结概括,形成民主哲学理论体系。

民主哲学是在民主和哲学理论的交叉中产生和发展起来的一门社会科学,它既不同于一般哲学,又不同于一般民主理论。哲学研究整个世界的普遍本质和规律,是最一般的世界观和方法论;而民主哲学则只研究民主的普遍本质和规律,是关于民主的根本观点和根本方法论。民主理论是关于民主的理论知识体系,内容更丰富和具体,属于政治学的范围。民主哲学虽然也是理论,但它不是民主的一般理论,而是民主的哲学理论,它比一般民主理论要抽

象、深刻。它有时也需要具体,其目的是为了更清楚说明或更深刻揭示民主的本质和规律。

其次,民主哲学是关于民主的普遍本质和规律的科学。民主是一种普遍的社会现象。因此,各个社会的民主现象中,就具有共性。而共性区分为本质共性和非本质共性。本质共性是一切社会民主的共同本质,或民主的普遍本质。民主既然是一种社会现象,它就如同社会的其他现象一样,是客观的,变化发展的,并且其变化发展是有规律的。各个社会的民主现象,有各个社会的民主现象变化发展规律;阶级社会的民主现象,有阶级社会民主现象的变化发展规律;社会主义社会的民主现象,有社会主义民主现象的变化发展规律;一切社会的民主现象,又有共同的变化发展规律。民主哲学主要研究一切社会民主现象的共同变化发展规律和社会主义社会民主现象变化发展的共同规律。这些共同规律,也即民主现象的普遍规律。民主哲学虽然研究民主现象的普遍本质和规律,但民主现象的普遍本质和规律并不能被人们从客观具体的民主现象中直接把握到。民主现象的普遍本质和规律存在于民主现象的个别本质和规律之中,而民主现象的个别本质和规律又存在于民主的具体实践之中。民主理论或政治学,通过研究具体的民主实践,抽象概括出民主的个别本质和规律,而民主哲学则通过民主理论所揭示出来的民主的个别本质和规律,抽象概括出民主的普遍本质和规律。民主哲学也研究民主实践,但这里所说的民主实践,并不是具体的民主实践,而是具有普遍意义的实践。这正如马克思主义哲学在认识论中所讲的普遍实践那样,而不是讲具体实践。所以民主哲学实际上是人的思维对民主一般理论和普遍民主实践的概括和总结。民主哲学讲具体民主实践,仅仅是作为民主哲学理论的具体例证。

把民主的普遍本质和规律确定为民主哲学的研究对象是很重要的。任何一门科学,必须有它确定的质和量,而要有确定的质和量,就必须有确定的研究对象。民主哲学,作为一门科学,当然也有

它确定的研究对象。有了它确定的研究对象,才能进一步研究它所特有的性质、内容和形式,进而确定它所特有的研究方法。反之,如果它没有确定的研究对象,也就没有确定的性质、内容和形式,它就无法同其他科学加以区分,人们也就无法认识它和把握它,其自身也无法独立存在和发展。

最后,民主哲学是关于民主问题的方法论。民主哲学是人们认识民主、把握民主,处理民主问题的根本方法理论。所以,一旦把民主哲学的基本观点和基本理论运用到具体民主实践之中,它就变为正确地理解、把握和处理民主问题的方法。

民主作为一种社会现象,有许多层次、要素和特性,这些层次、要素和特性相互之间,以及它们各自内部,形成纵横交错的复杂关系。这些关系有些虽被感觉到了,但往往不能理解和把握它。因此,在这些实际的民主关系中,往往陷于盲目被动的状态,不能正确地对待它和处理它;多数关系无法感觉到,只有通过抽象的思维才能把握它。民主哲学就是通过抽象思维把握民主的内在的各个层次,各个方面的本质关系。一旦人们认识和把握了这些关系之后,再以对这些关系的认识为指导去看待民主实践、从事民主实践,就会处于主动自觉状态。

正确的认识和对待民主实践,也就是使自己的主观思想和行为同客观的民主的各方面的实际关系和实际情况相适应;正确地处理或解决民主实践中的问题,也就是按照民主中的本来的结构、关系顺序去处理或解决民主实践中的问题。正确认识、理解和处理民主问题的方法,不是来自主观和理论本身,而是来自客观的民主现象之中。深藏在民主现象中的方法,只有通过民主哲学的抽象思维才能掌握。民主哲学就是从客观的民主现象中概括抽象出来的关于民主的方法的理论。

2. 民主哲学研究的方法

民主哲学的性质和内容决定了民主哲学研究的基本方法。我

们所研究的民主哲学是马克思主义的民主哲学,是为无产阶级和广大劳动人民的民主服务的。因此,它的基本方法是唯物辩证的方法、历史的方法和理论与实际统一的方法。

唯物辩证的方法 唯物辩证的方法也即唯物论和辩证法相统一的方法。坚持民主的唯物论,也就是坚持民主的客观性、具体性和条件性。民主是一种客观的物质现象,是人类社会发展到一定历史阶段所表现出来的人与人之间的一种社会关系。它的性质、要素、内容、变化发展及其过程,都是客观的,是不以人的意志为转移的。人们的主观思维,只能反映它,适应它,对它产生一定的能动的反作用,不能决定或改变它的必然趋势。民主思想、民主意识,都是对客观的民主现象的主观反映。在任何时候,任何情况下,都要坚持民主的客观性,从民主的客观实际出发,反对从主观的定义、框框和原则出发,经过分析概括,得出必然结论。民主是全面的、具体的,它的全面性、具体性是民主本身所固有的,不是人为的外加其上的,因而是客观的。民主的全面性和具体性决定了人们对民主的全面观点和具体分析方法。民主的具体性也是民主的条件性。民主都是一定时间、地点和各种物质条件下的民主。没有一定的条件,民主既不能产生,也不能存在和发展。坚持民主的客观性,也要坚持民主的条件性。

坚持辩证法的观点也即坚持民主的联系的观点和变化发展的观点。民主不仅是内部诸要素、诸特性相互联系的产物,而且也是同社会其他要素相互联系的产物。因此,我们要揭示和把握民主的本质,就必须揭示民主内部的各种联系,揭示民主同社会其他要素的横向联系和纵向联系,通过各种联系,全面而系统地揭示出民主的客观本质。由于民主的内部联系和外部联系,引起民主的变化发展,使民主的发展出现阶级性、阶段性和规律性。不同的阶级社会,有不同阶级的民主。同一社会主义社会也有初级阶段的民主和高级阶段的民主。规律性又分一般规律性和特殊规律性。一切社会

的民主的共同规律称为普遍规律；只有社会主义社会的民主才具有的规律，我们可称之为特殊规律。民主的变化发展是由其内部矛盾和外部条件引起的。民主的内部矛盾是复杂的，有基本矛盾和非基本矛盾，有主要矛盾和非主要矛盾。民主的外部条件也是多种多样的，有经济条件、政治条件和思想文化条件等。民主的变化发展就是民主的内部矛盾和外部条件的对立统一。民主发展的总趋势是前进的，经过社会主义民主而同国家一起自行消亡。政治民主消亡以后，全人类的民主也即社会民主了。到那时，民主和个人自主达到高度统一。

唯物的观点和辩证的观点是统一的。民主的客观性和民主的相互联系、变化发展也是辩证统一的。民主的客观性是变化发展着的客观性，它的时间、地点和条件都是不断变化发展的。民主的变化发展、变化发展规律、变化发展的原因以及变化发展的趋势都是客观的，是不以人的意志为转移的。

历史的方法 世界上的一切事物都有其发展过程，有它产生、发展和灭亡的历史。它的本质和规律，不仅存在于这个过程之中，而且通过这个过程表现出来。这样，人们为了揭示客观事物的本质和规律，往往按照时间顺序，把它的客观过程展现出来。民主现象和其他事物一样，也是一个过程，有它产生、发展和灭亡的历史。要揭示民主的本质和规律，也需要阐述它从产生到灭亡的过程。所谓历史的方法，也就是通过事物的产生、发展和灭亡的历史过程，来揭示其本质和规律的方法。为了揭示一般民主的本质和规律，就需要展示一般民主的历史；为了揭示社会主义民主的本质和规律，就需要展示社会主义民主实践的过程。

但是，民主哲学运用历史的方法，仅仅是一种补充方法，它的基本方法是逻辑的方法，也就是唯物辩证的方法。否则，它就成了民主历史学了。在民主哲学中，历史的方法和唯物辩证的方法是密切联系在一起的。历史的方法为唯物辩证的方法服务，唯物辩证方

法又制约历史方法作用的范围；历史的方法中有唯物辩证的方法，唯物辩证的方法中有历史方法的因素；用历史的方法和唯物辩证的方法，其目的都是为了更好揭示民主的本质和规律。在民主哲学研究中，我们阐叙民主产生和发展过程，并不是为了让读者了解这个过程，而是让读者从这个过程中，认识和把握民主的本质和规律；我们阐叙社会主义民主实践过程，也不是让读者了解社会主义民主实践的历史，而是让读者通过这段历史，从另一角度认识和把握社会主义民主的本质和规律。

实际上，历史的方法和唯物辩证的方法本来就是客观的联系在一起的。客观事物的历史，本来就是唯物辩证的历史，非唯物辩证的历史，在客观世界中是不存在的。客观事物的辩证法本来就存在于事物的历史中，是通过事物的历史表现出来。民主哲学研究中的历史的方法和唯物辩证的方法的统一，就是客观的辩证法和历史的统一在科学思维中的反映。

客观的辩证法和历史的统一，决定了民主哲学研究中唯物辩证方法和历史方法的统一，也决定了学习和把握民主哲学研究必须坚持唯物辩证方法和历史方法的统一。否则，就无法正确理解它的理论体系和基本内容。

理论和实际统一的方法 理论和实际统一的方法是一切科学研究的根本方法，也是民主哲学研究的根本方法。我们所说的理论，是民主哲学研究的理论。我们所说的实际，就是民主实践。所以，理论和实际统一的方法，也就是民主理论和民主实践统一的方法。

理论和实践统一是马克思主义认识论的一个基本原理。它认为正确的理论来源于实践，是对丰富实践经验的概括和总结；实践是正确理论变化发展的动力，社会实践是不断变化发展的，正确理论也是不断丰富和发展的；实践是检验理论是否具有真理性的唯一标准。在一般情况下，凡能通过实践达到预期目的理论就是真