



教育部人文社会科学重点研究基地基金资助
西南民族文化与教育研究丛书第1辑
丛书总主编 张诗亚

百年反思

——语文育人功能检视

李大圣 著

Bai nian fan si
yu wen yu ren gong neng jian shi

中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册
肇庆分校建校二十周年纪念册
肇庆分校建校二十周年纪念册

百年反禁

中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册

教育部人文社会科学百所重点研究基地
西南大学西南民族教育与心理研究中心研究文库
西南民族文化与教育研究丛书第1辑

丛书总主编 张诗亚

百年反思

——语育人功能检视

李大圣 著

广西师范大学出版社

·桂林·

图书在版编目(CIP)数据

百年反思: 语文育人功能检视 / 李大圣著. —桂林:
广西师范大学出版社, 2006.10

(西南民族文化与教育研究丛书. 第1辑 / 张诗亚主
编)

ISBN 7-5633-6265-7

I. 百… II. 李… III. 语文课—教学研究—中小
学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 117204 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

广西师范大学印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 8.75 字数: 210 千字

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

印数: 0 001~2 500 册 定价: 17.50 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

作者简介

李大圣，女，重庆人。教育学博士，西南大学文学院副教授、课程与教学论方向硕士生导师。主持基础教育课程改革研究项目“新课程标准与教师教学行为评价标准的相因性研究”等3项省部级项目。多篇论文发表于《教育研究》《课程教材教法》《中国教育学刊》等权威期刊。

内容简介

本书基于“价值判断”和“事实判断”，从语文课程目标、教科书选文标准、内容编制及语文教学四个侧面，反思百年语文教育的困惑、问题与进展，探讨促进儿童全面发展的路径与策略。作者着力于课程目标、教学内容与教学方法的统一性和关联性研究，凸显了学科育人的基本立场。

西南民族文化与教育研究丛书第1辑

《百年反思——语文育人功能检视》

《天地化生——汉字字源语境多媒体再现之教育研究》

《大德曰生——教育世界的生命原理》

《“鹰雏虎崽”之教——教育人类学视野下的彝族儿童民间游戏研究》

《节日沉浮问——节日的定义、结构与功能》

《放歌山之阿——重庆酉阳土家山歌教育功能研究》

《断裂与链接——西南民族地区基础教育类型研究》

总策划→孙杰远

责任编辑→黄国生

封面设计→杨琳

版式设计→申山



Center for Studies of Education and Psychology of
Ethnic Minorities in Southwest China of Southwest University

西南民族文化与教育研究丛书第1辑学术委员会

主任委员：张诗亚

委员：（以姓氏笔画排名）

丁 钢 巴登尼玛 孙杰远 刘世民 朱德全 张诗亚
张维平 张庆林 张学敏 劳凯声 何景熙 陆有铨
陈学飞 陈时见 吴康宁 杨昌勇 徐书业 扈中平
廖伯琴 滕 星

西南民族文化与教育研究丛书第1辑编写委员会

主 编：张诗亚

编 委：（以姓氏笔画排名）

么加利 孙杰远 孙振东 张诗亚 张新立 李姗姗
李大圣 吴晓蓉 陈恩伦 陈继扬 孟小军 罗 章
罗江华 杨汝安 尚 伦 赵兴民 倪胜利 涂 涛
蒋后强 廖冬梅

序言

西南的独特举世无双！

自“世界屋脊”喜马拉雅山至南海之滨北部湾，拾级而下，从世界最高到海平面的地形地貌，决定了立体的天地系统。

天，从雪线之上的生命禁区，而高原草甸、高寒山地，继而温带、亚热带、热带雨林和海洋气候，各种兼备；

地，从雪域高原、高峡大川、大漠荒原、干热河谷到盆地浅丘、河网水乡、海洋河口，无不尽收。

这一呈阶梯状分布的立体天地系统生成了立体的植物、动物等各色生物物种。

大西南堪称世界物种基因宝库。

与此立体的天地相辅相成的，又生成了立体的文明：雪域放牧、高山游耕、水乡稻作、海洋渔猎等。与各色生产形态相适应的又有各种文化，从母系氏族到现代都市，林林总总。

大西南堪称活的人类演化走廊。

独特的自然天地系统，生成独特的人类文明系统。

这两大系统囊括了川、滇、黔、青、藏、渝六大省市自治区，面积达 270 万余平方公里，尽占中华人民共和国 960 万平方公里 1/4 以上。美国先哲托马斯·潘恩说：“人没有创造地球，因此地球本身不是人的财产。”

中国大西南,同样不是人的创造物。

于是,当我们面对这块如此广袤的土地上生长的西南各民族(已确定族系的西南民族达36种之多,占56个民族的2/3强),讨论如何使其尽快富裕起来,与全国人民共同进步之际,我们面临的第一个问题便是:尊重西南,继而在此基础上认识西南。

尊重西南意味着不能把这个并非人类创造物的举世无双的大西南当作开发对象,而是当作与之共生、共存、共荣的对象。佛家有言“依正不二”,便是此理。伤自然便是伤我们自己,不尊重大西南便是不尊重我们自己。西南的山川地貌、气候气象、动物、植物、人力等有生命或无生命的资源,一旦遭破坏便永劫不复。

看一看喜马拉雅山,替整个地球,替全人类储存了多少雪峰冰川。这些固体的水库,这些永恒的空调,倘胡乱开发,一旦毁灭,其灾难不仅仅是全中国,也必是全球的。

仅长江、黄河、珠江等纵贯中国南北、东西的几大水系皆发源于青藏、云贵高原的事实,便迫使我们不得不在面对这些几乎是整个中华民族大动脉的河流之际,必须慎言开发,惶论征服。更何况由澜沧江而有越南的湄公河,由怒江而有缅甸的萨尔温江,由雅鲁藏布江而有印度的布拉马普特拉河。面对诸多南亚国家的重要河流均发源于中国之大西南这一事实,慎言开发也就至关重要。

同理,西南的矿山、动物、植物等各种资源,其绝无仅有都不仅属于中国,而是关乎全球,关乎整个人类,故而,一遭破坏也都是绝难逆转的全球性的灾难,其损失都是全人类的共同支付的惨重代价。

世代生于斯,长于斯的西南各民族又因其对各自居住的天地系统的适应,生成了绚丽多彩、特色各具的民族文化。讨论和研究这些民族如何融入

世界大潮,迈向 21 世纪之际,稍有常识,我们便必会注意到任何发展都必须从其已有的现状出发。此谓实事求是也。倘脱离了这些民族的特色,奢谈现代化、世界性、国际接轨等,不啻于痴人说梦。其结果不仅事倍而功半,更糟糕的是将彻底毁灭这些民族的文化特性,使其丧失特色成为边缘人,成为不伦不类的伪民族。

于是,认识西南至少包含两层含义:

1. 认识西南独特的天地自然系统。
2. 认识西南独特的民族文化系统。

继而在此基础上认识这二者间在漫长的历史进程中自然生存的道理。这是任何谈西南发展的最基本的态度和基本前提。

各具特色的天地系统、文化系统是一基本存在,在此基础上形成的社会演化形态的多样、经济发展水平的参差,是横亘在我们面前的一道不可逾越的障碍。所以,必须走进西南。走进大山,走进水乡,跨越激流险滩,翻越雪山草地,从各民族的生存现状,从其存在的现实出发,去认识,去比较,去研究。去认识其生产、生活、语言、文字、宗教信仰、风俗等方方面面。而非指手画脚,下车伊始。照搬这是美国的,那是欧洲的;这是北京的,那是上海的。用各种所谓现成的、成功的、高明的、现代的、科学的模式,为之设计所谓发展路向。

于是,这种所谓的民族教育研究便是将该民族教育置于其独特的天地、人文相互作用的复杂关系中,从其已有的实际出发,去讨论有效的提升全民族的素质。

要如此,我们首先面临的长期左右我们的基本价值观的挑战:我们惯于居高临下,把整个大西南当作征服及开发对象,对天地是人必胜之,对山川是务必征服,对资源是极尽开发;对西南民族是目为异类、稀奇甚至愚昧,

对其文化生活认为是好玩、刺激甚至野蛮,对其经济生产认为是低下、落后甚至原始。这些连老牌殖民者的人类学家们都在检讨、反思继而批判的价值观必须根本改变。要代之以不仅要尊重西南各民族——须知其独特的文化基因属于整个人类,亦要尊重西南的自然——须知其独特的自然基因属于整个地球。要与整个西南的自然与人文,平等对话,和谐共生。

要如此,其次面临的是学科知识结构的挑战:走进任何一个村寨,讨论任何一个民族的教育问题,绝非仅属于某一学科或某一领域的了。要从其活的实际出发,而非从死的学科架构、理论教条出发。

要如此,再次面临的是对研究方法的挑战:走进任何山乡,梳理任何民族文化的脉络,其所需要的方法都必须是理论与实践的多样组合,都必须是科学与人文的多重视角;从其可以定量、可以观察、可以描述的外在,深入到其难以名状,却又无处不在的心理结构。

要如此,最后面临的是学风挑战:纸上得来终觉浅。书斋里的学问是一回事,山野中的是另一回事。任何理论上的学问必须得用之实践,并受检验于实践。更重要的还在于,任何理论上的创新还必须,也只能出自实践。于是,走向山野,既是提升自身——在这个过程中,要不论旅途劳顿,调查艰辛,环境生疏,语言情感等隔膜,还得拓宽视野,敢于突破学科自身藩篱,广纳其他学科养分;更是理论创新——不只是用国内外现成的理论来解释西南民族发展的现实,而是要通过西南发展的实际创建自己的文化与教育的理论。

西南民族教育与心理研究中心既定了这样一个心比天高的目的,便不得不从头做起。从硕士到博士的教学,尤其是论文的完成,研究的定向与成果的生成,盖得走这条路。

我们深知此路不易,但得走,不走,则永远只是想法。走难,起步时尤

难,倘能持之以恒,坚持走,通过数年,数十年,一代人,数代人,必有所获,至少在此定位的过程中,必有所获。我信。

这一批在博士论文基础上草创初成的书稿,便是这样一种努力的尝试:

《放歌山之阿——重庆酉阳土家山歌教育功能研究》

《“鹰雏虎崽”——教育人类学视野下的彝族儿童民间游戏研究》

《节日沉浮问——节日的定义、结构与功能》

《百年反思——语文育人功能检视》

《断裂与链接——西南民族地区基础教育类型研究》

《天地化生——汉字字源语境多媒体再现之教育研究》

《大德曰生——教育世界的生命原理》

上述著作仅从书名上便不难看出,我们正从各个方面走向这一目的。这样做显然是初步的尝试。今后还将从更多的角度,通过更深入的研究去逼近它。做到从更广阔、更全面、更透彻的角度认识西南。在尊重与认识西南的过程中,发展我们自身。

是为序。

此套书的出版得感谢广西师范大学出版社,感谢杰远。

组织服务多赖胜利,当谢。

此序尚无冬梅冒暑整理并打印,便不能及时付梓,是为谢。

张诗亚谨识

2006年7月16日于无名堂

前言

本书采用内容分析法、历史研究法及比较研究法,从“价值判断”和“事实判断”两个层面,通过纵向考察与国际比较,审视中国百年语文教育在促进儿童全人发展方面的困惑、问题及进展。

本书侧重从语文课程目标、语文教科书选文标准、语文教科书内容编制、语文阅读教学4个方面,检讨语文教育的育人功能。在分科主义、科学主义及“革命语境”影响下,百年语文课程目标经历了从“圣人之学”到“为人生日用”,从政治思想教育到全人发展的历程,表现出明显的政治社会化取向。中国传统的“文质兼美”选文标准在实践中表现为事实上的政治思想标准第一。研究者认为,儿童的生存维度是确立选文标准的逻辑起点,应建构“社会·个人·文化”三位一体的选文模式。中国教科书人物形象模式化、读物内容纯净化、单一成就模式以及宏大叙事特征背后隐藏的仍然是社会本位的儿童教育观。以“主题先行”“理性肢解”“架空分析”及“标准答案”为特征的语文阅读教学,无法造就尊重多元、亲近语言、自由表达与灵性生活的儿童。百年语文教育最大教训是把人文学科蜕变为工具学科,把育人功能单一化为语言技能训练,把儿童发展目标畸形化为政治社会化。新世纪语文教育应致力于解决如下难题:着眼于完整的儿童及儿童完整的生活,整体设计语文课程目标与内容;寻求儿童社会角色化与儿童自我发展之间的平衡;重视“文化传承”“普世伦理”及“文化反哺”的不同价值;认识“教化与内化”“可教与不可教”的辩证关系,正视“内化”的意义与“不可教”的价值。

目录

导 论 儿童、儿童发展与语文教育	001
一、儿童：一个成人世界的概念	001
二、儿童发展与教育	007
三、儿童发展与语文教育	012
四、本书的主要概念界定	016
五、研究方法、研究内容与主要结论	022
第一章 “分科主义”“革命语境”与全人发展	
——对百年语文课程目标的审视	028
一、语文课程目标及其特征	028
二、百年语文课程目标的演变及育人目标的变迁	030
三、其他国家和地区语文课程目标及其启示	047
四、对“分科主义”及“革命语境”的超越	055
第二章 “文质兼美”与“社会·个人·文化”模式	
——对语文教科书选文标准的反思	063
一、教科书内容选择的影响因素分析	063
二、教科书选文标准的国际比较	069
三、“社会·个人·文化”选文模式	095

第三章 单一成就模式、宏大叙事特征与普通人视角	
——对语文教科书内容编制的考察	105
一、语文教科书的内容偏见	105
二、从文本到课文的改写	124
三、语文教科书内容组织	144
第四章 意指实践、阅读方式与儿童的语文生活	
——对语文阅读教学的检讨	152
一、阅读的意指实践本质	154
二、阅读教学方式与儿童的语文生活	169
三、阅读教学应促进儿童全人发展	193
余论 儿童发展的张力空间与语文教育的难题	228
一、要立足于儿童的全人发展整体设计语文课程	229
二、要寻求儿童社会角色化与自我发展之间的平衡	232
三、要正视“文化反哺”的价值	235
四、要体现“内化”的意义与“不可教”的价值	236
附录一	240
附录二	250
参考文献	254
后记	266

导 论

儿童、儿童发展与语文教育

一、儿童：一个成人世界的概念

惯常意义中的“儿童”是指处于某种特定年龄段的人，即未成年人。关于儿童期的下限，大致有两种分法：一是指法定成人年龄以下的；另一种是将未成年人分成婴儿期、幼儿期、儿童期、少年期（或青少年期）。本书中的儿童侧重于指基础教育阶段的学生群体。

“儿童”有时被称作“孩子”，“childhood”有时又译为儿童期。“儿童期”指的是整个孩童期，而不仅是习惯意义上的介于幼儿与少年的阶段。近几十年来，学者研究证明，所谓“儿童期”，本质上是近代社会变迁的一个产物。早在 20 世纪 60 年代初，法国学者阿利艾斯（Philippe Aries）在他的研究中