

新文藝論集

艾 青 著

羣 益 出 版 社

·1951·

目次

釋新民主主義的文學·····	一
對於目前文藝上幾個問題的意見·····	一〇
創作上的幾個問題·····	二七

二

論秧歌劇的形式·····	四九
論秧歌劇的創作和演出·····	六六
汪庭有和他的歌·····	八八

窗花剪紙·····	九
『古元木刻選』序·····	一三
談中國畫的改造·····	一九

釋新民主主義的文學

所謂新民主主義的文化，一句話，就是無產階級領導的人民大眾反帝反封建的文化。

——毛澤東：新民主主義論

新民主主義的文學是無產階級領導的，人民大眾的，聯合各民主階層以反抗帝國主義的侵略和封建勢力的壓迫的文學；也就是說，是中國新民主主義的政治經濟在觀念形態上的一種反映。

新民主主義的文學是無產階級領導的。

毛澤東同志說過：『現階段的中國新文化，是無產階級領導的人民大眾的反帝反封建的文化。真正人民大眾的東西，現在一定是無產階級領導。資產階級領導的東西，不可能屬於人民大眾。新文化中的新文學新藝術自然也是這樣。』

有兩種不同的資產階級性質民主主義的革命：一種民主主義的革命是資產階級領導的，像十八世紀英國和法國的革命，歷史上都起了進步作用，但是這些國家在推翻了封建壓迫之後，卻換來了資產階級專政，這種專政到了資產階級的沒落期，用最殘酷的手段壓迫勞動階級；也是這種專政產生了帝國主義、金融寡頭政治、法西斯主義。這就是資產階級讚揚的所謂『民主主義』。這種所謂『民主』，早已成了非常虛偽、非常窄隘的——資產階級專政的幌子。這條道路中國是不應該走也是走不通的。第二次世界大戰的後期，許多法西斯專政的國家都已經宣告破產了。

另一種民主主義的革命是無產階級領導的，工農小資產階級和民族資產階級的聯合專政，以反抗帝國主義的侵略和封建勢力的壓迫；因為是無產階級領導，它防止了資產階級專政，它才能照顧到各個革命階級的利益，這就是新民主主義。第二次世界大戰期間，在世界上湧現了許多新民主主義的國家，許多國家實行了『耕者有其田』的土地改革政策。中國將近一半的地區目前已實行了新民主主義，最後也必須在全國實行。新民主主義的文學是爲了這個政治目的而服務的文學，新民主主

義文學的任務，是在藝術形態的領域內爲新民主主義的徹底實現掃除障礙。

爲了這個任務，新民主主義的文學要爲工農兵（人民大眾中佔百分之九十）服務，以工農兵爲主體，以工農兵爲主要對象，代表工農兵，描寫和歌頌工農兵；採用工農兵所熟悉和歡迎的語言文字；既成的作家要鼓勵、幫助和提高工農兵的創作。這也就是『大衆化』。這個口號提出來已好多年了，但是收穫很少，原因是在國民黨地區，政治上不容許文藝工作者與工農兵相結合，大多數革命文藝工作者沒有在思想上認識『大衆化』。一九四二年毛澤東同志在延安文藝界座談會上發表談話之後，這個『爲羣衆』的方針才更明確和深刻的提出來，與工農兵相結合的文藝運動展開了，產生了大量的爲工農兵所喜愛的作品。『大衆化』的目的，就是爲了提高工農兵的政治覺悟與振奮工農兵的鬪爭熱情——壯大工農兵的力量。這些年來，解放區的文藝正在蓬勃的開展，羣衆創作了大量的文藝作品，這些作品都是羣衆生活和鬪爭的真實反映，而且在技術上也達到了一定的水平。這是新民主主義文學的主流，在中國廣大的解放區，這樣的文學事業，正在迅速而又普遍地發展着，

而且有了很大的收穫，使中國的革命文學向前推進了一步。

新民主主義的文學是文學上的廣大的統一戰線，是廣泛的意義上的民主主義聯合陣地，它歡迎促成各個革命階層的團結，以反對帝國主義和封建勢力的任何形式的文學創作。新民主主義文學這名詞，不是文學方法、風格、形式上的派別的稱呼，而是新民主主義的政治思想在文學領域上的標幟。但這也不是說要在文學方法、風格、形式上取消內部的批評。批評應該儘量地展開，只是在進行批評的時候，首先應着注意的是政治思想上的傾向，其次才是文學方法、風格、形式上的傾向。

新民主主義文學反對爲帝國主義服務的『洋奴文學』和爲封建勢力服務的『封建文學』。

『洋奴文學』是殖民地買辦大資產階級思想意識的反映，這種文學爲帝國主義的軍事、政治、經濟、文化侵略開闢道路。在中國，『洋奴文學』的代表人物，以『高等華人』的姿態出現在文壇，他們歷來都非常仇視革命文學，甚至公開寫文章反對『大眾文學』反對『無產階級文學』。抗戰期間，有的附逆成了傀儡政府的

『教育總監』，有的躲在抗戰陣營裏主張『文學與抗戰無關』，有的住在紐約做鼓吹買辦大資產階級鎮壓人民的『豐功偉蹟』的『宣傳使節』。『洋奴文學』的作者們是帝國主義和封建勢力相結合所產生的一羣混血兒，最缺乏國家民族的觀念，他們外表傲慢而骨子裏懦弱，只要一提起原子彈和細菌武器就魂不附體，只要一想到火箭炮就神經錯亂，因此，他們崇拜殺人的『文明』，他們歌頌『毀滅世界』的『科學』，迷信武器能征服世界，甚至於在紐約發出呼籲：希望美國派二十個機械化師進攻解放區，按照他們的想法，只有這樣，才能把中國變成美利堅的第五十州。

至於『封建文學』則是封建地主階級的思想意識的反映。這種文學在中國還有很大的勢力。許多的（並不是全部）舊書是歌頌封建制度的，許多的（並不是全部）舊劇還在繼續宣傳封建制度。例如在平劇『九更天』裏，大膽地鼓吹奴隸應該忠於主人的思想；其它如『烏盆計』、『四郎探母』……等都是宣傳封建迷信的作品。有的作品宣傳『大漢族主義』，鼓舞『黃色的子孫們』向『夷狄』『前

進」！一九三二年間在南京所提倡的『民族文學』就是典型。在抗戰期間，『封建文學』的作者們，把民族的解放戰爭歪曲成『踏平三島』『痛飲倭奴血』（國民黨機關的牆上寫了許多這樣的大標語）；有的躲在昆明宣傳『英雄崇拜』『天才可以創造一切』『意志可以決定一切』，用來鼓舞專制主義者向人民進攻。

在敵人佔領的區域除了鼓吹法西斯侵略的『聖戰』的文學得到獎勵之外，『封建文學』也得到了扶植。散佈悲觀失望的情緒的作品流行起來：『什麼是生活的意義呢？永遠沒有回答』，『沒有了愛情，也沒有了生命』；提倡享樂和頹廢：『美人芳草』，『淡淡的哀愁』，『一夜的宮闕』，『我怕，怕你參加了舞會後，不會再回來了』，『讓我們醉在最後一刻快意的擁抱和親吻裏』；翻譯『娼女對話』。

『洋奴文學』和『封建文學』有血緣的關係，就像買辦大資產階級和封建地主之有血緣關係一樣，它們都是為帝國主義和封建勢力服務的，它們都是效忠於帝國主義和封建勢力的。『洋奴文學』和『封建文學』的作用在於削弱中國人民對帝國主義和封建勢力的抵抗；在思想上和感情上蒙蔽和麻醉中國人民，使中國人民能適

應帝國主義的侵略和封建勢力的壓迫。這兩種文學都是反人民的文學，它們在中國人民謀取解放的道路上，都起了很大的障礙作用。

新民主主義的文學不是今天才有的，它在『五四』時代就開始形成。『五四』時代，正處在第一次世界大戰和蘇聯的十月革命之後，中國新文學界出現了統一戰線，揭起『科學』和『民主』的大旗，向帝國主義的侵略文化和封建的貴族文化、宗法思想、吃人的舊禮教舊道德進軍，展開規模宏大的鬭爭，放射了無限的光芒。『五四』時代的文化運動，由於蘇聯十月革命的勝利，刺戟了中國的思想界與知識青年層，有了社會主義和共產主義的介紹和研究，即在思想上領導了中國的新文化運動，不久並有了無產階級革命的指揮部共產黨的產生，這就是無產階級領導的新民主主義文化的最初形成。『五四』時代的新文化運動，爲一九二六年的國共合作的北伐戰爭在中國青年知識界做了思想準備。

但是這個統一戰線，由於一九二七年大革命被中國大地主大資產階級的出賣遭

受到失敗而起分化，有的潰散了，有的倒退了，有的背叛了，今天『洋奴文學』的代表人物許多都是從那次分化中出來的。

儘管中國地主資產階級的反動政權對革命文學採取野蠻的高壓政策，中國的革命文學從來沒有停止前進，不但如此，中國的革命文學陣營，由於一九二七年的分化，更加堅固了。中國的革命文學在白色恐怖的政治壓迫和『文化圍剿』下，進行了繼續十年的長期鬭爭，魯迅是從『五四』時代開始，堅持反帝反封建鬭爭的最好戰士和代表。所以毛澤東同志說：『魯迅的方向，就是中國新文化的方向。』一九三七年抗日民族統一戰線的形成，中國新民主主義文學上的聯合陣地也空前的擴大了。經過了『五四』新文學革命，經過了十年的左翼文藝運動，經過了八年抗日戰爭，新民主主義的文學在今天不僅是中國人民的反帝反封建的聲勢浩大的文學陣地，而且也是中國人民爲了爭取獨立民主的政治鬭爭的堅強堡壘之一。

新民主主義的文學總括起來說，是爲中國人民的解放事業而服務的革命的文學，借中國已故的民主主義者孫中山的話來說，『其目的在求中國之自由平等』，

『喚起民衆，及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥』。

有趣的是：國民黨內反動派，中國的法西斯主義者們，他們每個『紀念週』都背誦『總理遺囑』，裝着是孫中山的信徒，實際上，他們從一九二七年四月十二日背叛了革命之日起，至今足足二十年了，始終是新民主主義文學的最野蠻、最瘋狂的反對者、破壞者、摧殘者。

一九四六年五月十六日，於華北聯合大學。

對於目前文藝上幾個問題的意見

一 文藝和政治

假如政治家的工作，是經常的用一定的理論，來概括一定時期的人民大眾的利害和要求，從而根據那些理論去組織人民大眾，並且促使他們向一定的目的去行動；那末，文藝工作者的工作，是用具體的描寫（如：人物在事件當中的活動，和人對於周圍環境的情感、思想、感覺……以及日常生活或者整個時代所引起的憎、愛、悲、喜……等等）即形象，來表現人民大眾的利害和要求，從而激動他們把這種要求變成行動。（在沒落的階層裏則相反：詩人們常常用頹廢的歌唱，促使他的階層走向崩潰與毀滅。）在爲人民大眾謀福利，爲大多數的勞苦的人類而奮鬥的，這崇高的目的上，文藝和政治，是殊途同歸的。

在爲同一目的而進行艱苦鬭爭的時代，文藝應該（有時甚至必須）服從政治，因爲後者必須具備了組織和匯集一切力量的能力，才能最後戰勝敵人。但文藝並不是政治的附庸物，或者是政治的留聲機和播音器。文藝和政治的高度的結合，表現在文藝作品的高度的真實性上。愈是具有高度的真實性的文藝作品，愈是和一定時代的進步的政治方向一致。因爲愈是具有高度的真實性的文藝作品，就愈加明顯地反映了一定時代的現實。……

我們對於文藝作品要求盡職的是：忠實地反映現實（不是現象）；正確地描寫現實。

我們對於文藝要求盡職的是：永遠忠實於現實，用自己全部智能去和現實結合，隨着在發展和變化的現實一同發展和變化。

文藝作者認識現實的程度，決定了文藝作品反映現實的忠實的程度。所謂作品的價值的高低，就是從那作品反映現實的真實與否所下的估價。

根據進步的世界觀，文藝作品在忠實地反映現實之外，必須同時具有指導的精

神，必須引導到美好的、科學的理想。

文藝的特殊性，就是他必須是形象地去表現事物的這一點上。文藝作者塑造形象，產生形象的過程，就是文藝作者更深刻地認識現實的努力。真實的形象，只能產生於文藝作者對於客觀世界更緊密的觀照中。所謂藝術價值，即是指那作品所包含的形象的豐富與真實——這是每一個真正的藝術家所曾經使自己痛苦和快樂的基本的東西，也是他用來使自己效忠於他的政治理論的東西。

反之，我們不歡迎那些粗製濫造的東西，那些代製品或半製品，那些複寫着政治口號和政治術語的東西。那些東西常常是那些作者沒有把從外界接收來的素材，通過自己內心的融化，通過自己的思想的錘鍊，沒有把人民大眾的願望和自己的情感溶解而且凝結在一起的結果，那只是對於政治概念的粗心的應和。

我贊成一個英國詩人的話：

「對於政治的觀念和事件的一個深刻的情感，不必相同於那些僅僅產生辭藻的「跟別人的爭論。」不成功的宣傳的韻文，便是這種辭藻的一個例子。這是詩人不先自己經驗到

動搖或是信仰，就想使人相信的結果；或者不然便是他不是一個詩人的結果。」

所以，當我們評價一個作品時，必須根據牠是否達到了真實：牠所包含的思想是否和作者本身的情感結合在一起——這是一切藝術的生命；以及牠的政治目的和藝術的苦辛是否相合致這些準則，而下高低的批判。

二 作者的立場和態度

每個寫作的人都必須有堅定的立場，和明確的態度，是作者和他所生活的時代的政治方向相結合的東西，是根據於作者的世界觀，使作品向一定方向出發的軸心和輪子。

目前的中國文藝作者應有的立場，當然是抗日的立場，這是每個中國人民所應該共同堅持的立場。那末，目前中國文藝作者應有的態度，也必然是聯合一切被日本法西斯所殘害的階層和民族，以反抗日本法西斯的態度。

文藝作者的立場是固定的；即為中國民族解放鬥爭謀取勝利，為中國的廣大的

勞苦人民獲得生存的權利，進而爲全人類在明天能取得自由、勞動、和平、幸福的永久的保障。

但文藝作者的態度卻要看寫什麼東西而有靈活與微妙的變化，這種變化並不是意識地清楚的，這種變化是跟隨作者的心理：對於他所採取的人物或事件的，社會關係的憎愛程度而不同的。

文藝作者的態度，當需要具體表現在他的作品裏的時候，必須是：對法西斯主義，尤其是日本法西斯主義及其走狗（漢奸，親日派……）給以殘酷無情的，絕對對立不容妥協的，滿懷仇恨與反抗的，辛辣諷刺的鬭爭。

反之，對於同一戰線的人，則應該充滿熱愛，具有共生死的深情，和真誠寬闊的心胸。

假如在同一戰線裏看見了缺陷或污點，也應該是富有同情的，懇切規勸的，勉勵改正的（這些態度，在對於同一集團立場的則表現得更自然些，更充分些）。

一般地說，我們的文藝作者們（連我自己也在內）都或多或少知道這些態度，