

刘俊祥 著

人本政治论

人的政治主体性的马克思主义研究



中国社会科学出版社

人本政治论

——人的政治主体性的马克思主义研究

刘俊祥 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人本政治论：人的政治主体性的马克思主义研究/刘俊祥著. —北京：中国社会科学出版社，2006. 9

ISBN 7-5004-5771-5

I. 人… II. 刘… III. 马克思主义—政治学—研究
IV. D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 090412 号

责任编辑 王 茜
责任校对 张报健
封面设计 标点工作室
版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2006 年 9 月第 1 版

印 次 2006 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.625

插 页 2

字 数 305 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

作者简介



刘俊祥，汉族，1964年出生，四川省乐至县人。法学（政治学）博士，武汉大学政治与公共管理学院副教授，西南政法大学政治文明与地方治理研究中心研究员。硕士生导师。从

事政治学、宪法学与行政法学的教学与研究。近年来，重点研究人本政治、法治政治和宪法政治的理论与实践问题。现在武汉大学法学院从事“法治政治”的博士后研究工作。主持或者参与完成了多项部（省）级科研项目。发表了《马克思以人为本政治思想的历史形成》、《中国政治学人本化分析》、《法治政治与规则政治》和《以人为本与宪政文明建设》等30多篇论文。单独或合作出版了《现代政治学原理》、《抽象行政行为的司法审查研究》和《福利国家与接近正义》（译著）等多部著作。

刘俊祥 著

人本政治论

人的政治主体性的马克思主义研究



中国社会科学出版社

责任编辑：王 茵

策划编辑：陈 彪

封面设计：  标点工作室
TEL: 64443032

中华人民共和国教育部“211”二期工程项目：

“马克思主义中国化”子课题之——

《当代政治学的马克思主义研究》系列成果

武汉大学政治与公共管理学院

2006 年度学术著作出版基金资助项目

序

《人本政治论——人的政治主体性的马克思主义研究》，是刘俊祥博士在自己学位论文的基础上，吸收了专家评定意见之后修改而成的一部新作。它关注的是现今人类政治理念发展中的一个基本问题。

我们人类，现在正处在一个新的历史发展阶段上。人本政治，再一次被政治家所重视，为学界广为关注。古今中外，在解析何为“人本”的问题上，一直争论不休，众说纷纭。当今，提出人本政治的概念及其理论基础研究的新课题，似乎更是令人费解，但这又确实为新时代所需求。

学界一提到人本政治问题，有人就以为是讲“人本主义政治”。其实不然，“以人为本”并不等同于“人本主义”，因此，人本政治也就不等同于“人本主义政治”。研究人本政治，简言之，就是研究“以人为本的政治”。我们可以从两个层面上加以理解：一是从“人本”即人的本质性意义上，所谓人本政治就是关于“人的政治本质性”的研究；二是从“人本”即人进行活动的目的就是为了人本身的意义上，所谓人本政治就是一切政治活动要坚持“以人为本”，以人为出发点。在中国社会主义现代化的历史进程中，政治家提出了“坚持‘以人为本’的科学发展观”，实质上是要坚持人民群众创造历史的观念，实现人的自主创新和自我解放，在现实性的政治生活实践中，贯彻“以

人为本”的历史唯物主义基本原则。刘俊祥博士撰写《人本政治论》一书，抓住了中国经济社会发展中的人与政治这一根本关系，开展关于“人的政治主体性的马克思主义研究”，不能不说是一项极具开创意义的学理探索工程。

人类社会的一切政治现象，说到底都是以人为主体的政治。一方面，人通过对政治关系的内在化而生成为人的政治性；另一方面，人又通过政治实践，使人的政治主体性外在化为人实现自我的手段。人的政治性所表明的是政治人的自我与非自我之间的一种必然的特定关系，在政治学理上，我们把它称为“人的政治主体性”。因此，从这个意义上讲，人本政治概念所表达的一个核心思想，就是关于人的政治本质性与人的政治生活行为过程之间的内在联系。这在中外学界曾形成了许多不同的观点，但归纳起来，主要有两种：一是“理性人本政治观”。从亚里士多德的“人是天生政治动物”，到霍布斯的所谓“人造人的本质”的自然法政治理论，再到卢梭关于人具有天生自由政治权利的理念，都是以自然人本主义为基础，将人性逻辑地抽象为一种关于人的政治理性，构成为西方传统政治学中的哲学基础。在过去的二千五百多年间，“理性人本政治观”以其独特的政治思维范式，支配着自由主义政治观念的信奉者。现在流行的新政治自由主义思潮，归根到底不过是历史上自由主义的新变种。二是“劳动人本政治观”。其渊源可追溯到19世纪四五十年代马克思提出的“异化劳动”理论。马克思对欧洲近代传统政治学中的“理性人本”理论进行了批判，确立了新唯物主义“劳动人本”理论，从资本主义的雇佣劳动制关系中揭露了资本与劳动的对立，进而建立了“劳动人本政治观”的理论基石。

上述两种政治观，也是两种方法论。我在2004年出版的《广义政治论》一书中，分别论述了这两种不同思维范式在观察

社会政治现象时所表现的不同特征，并尝试得出了以下的若干结论：（1）人的政治本性并不是天生所具有，而是人劳动生存利益关系的集中表现；（2）劳动创造人，同时人在劳动中也自我生成为自己的本性，使人的自然性、社会性、意识性三者有机统一起来，并获得不断发展和完善；（3）人的政治主体性在现实的劳动生存活动中，必然生成成为一种社会全局性政治利益关系，社会政治生活的原生起点也就从这里开始；（4）在社会划分阶级、阶层的情况下，阶级关系不过是人类劳动生存利益关系在特定社会条件下的特殊经济、政治关系，是形成阶级政治的基础。以上各点，构成了“劳动人本政治”的观念体系。由此，我们可以看出，研究人本政治，对于揭示整个人类社会政治关系的由来与发展、现象和本质、特殊性与普遍性，以及准确把握人类政治生活发生、发展的自然历史过程的规律性，都具有重要的方法论意义。它对于人们观察、分析当今经济社会发展时代的政治生活多样性形态及变迁，有广泛的普遍性价值。

人是自然进化的产物，又能创造人化的自然；社会是人的社会，又是人社会化的结果。新唯物主义把“社会化的人类”作为自己的立足点，因此，马克思主张把现实性的人作为自己学说的出发点。他在早年（1843—1844）就已确认，从事劳动生产活动的人类，在从自然到社会的发展、进化过程中，造就了人的自由自觉的劳动本质潜能。人以劳动为本，社会以人为本。^①然而，正是因为年轻的马克思曾经有过这些最初关于人的本质性的论述，后来就被20世纪二三十年代的苏联众多学者视为带有费

^① 参见《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第1—80页。马克思在这里说：“人不是抽象的蛰居于世界之上的存在物。人就是人的世界，就是国家，社会。”“人的根本就是人的本身。”而从德国的实际情况看，“唯一实际可能的解放是以宣布人是人的最高本质这个理论的立足点的解放”。

尔巴哈“理性人本主义”的深刻烙印，从而造成了一种传统的观点：认为只有人的阶级性，才是现实的人性，才是所谓真正的历史唯物主义者。这些学者把马克思关于人的社会阶级观点，简单化为“人性即阶级性”。这种对马克思“人本”理论的片面理解，为以后政治革命高潮中产生“左”倾教条主义制造了理论基础。人们也许不知道，马克思论证“劳动人本”的新人性观的根本目的，就是要摆脱“理性人本”的桎梏，为走向新唯物主义的现实人性观开辟道路。现实的人性总是首先要以其依存的社会性为基础的。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，把德国无产阶级的阶级性，首次称为“非市民阶级的市民社会阶级”，认为无产阶级也不可能脱离所依存的市民社会。他在回答关于德国人如何实现人的解放问题时指出：只有通过德国无产阶级的解放，才能达到人的真正自我解放。从下面所说的这段话，就可以看出马克思“人本”思想的初衷：^①

那么，德国解放的实际可能性到底在哪里？

答：就在于形成一个被戴上彻底的锁链的阶级，一个并非市民社会阶级的市民社会阶级，形成一个表明一切等级解体的等级，形成一个由自己遭受普遍苦难而具有普遍性质的领域，这个领域不要求享有任何特殊的权利，因为威胁着这个领域的不是特殊的不公正，而是一般的不公正，它不能再求助于历史的权利，而只能求助于人的权利，它不是同德国国家制度的后果处于片面的对立，而是同这种制度的前提处于全面的对立，最后，在于形成一个若不从其他一切社会领域解放出来从而解放其他一切社会领域就不能解放自己的领

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第1—16页。

域，总之，形成这样一个领域，它表明人的完全丧失，并因而只有通过人的完全回复才能回复自己本身。社会解体的这个结果，就是无产阶级这个特殊等级。

恩格斯晚年，在回忆自己早年所著的《工人阶级状况》一书时指出，虽然该书多少带有费尔巴哈式的印记，但对于马克思最初关于人与社会、阶级之间的相互关系的基本思想，却明确认定为具有新唯物主义的本质特征。比如，他在1888年公布《关于费尔巴哈的提纲》时，把“社会化的人类”，当作是马克思创立新唯物主义的基本立足点，并得出了一个经典式的概括：^①

环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践……费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和……旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。

后来，恩格斯就是根据马克思《1844年经济学—哲学手稿》关于“劳动异化”理论^②、人类劳动形态发展的理论^③和《资本论》关于人类一般劳动和劳动价值理论，专门撰写了《劳动在从猿到人的转变中的作用》，全面论述了什么是历史唯物主义的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第55—57、61页。在1888年恩格斯所公布的稿本中为“社会化的人类”。可见，在马克思和恩格斯看来，“社会”本身就含有“社会化”之意。——本书作者注

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第39—53页。

^③ 《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1979年版，第102—106页。

“劳动人本”学说，彻底批判了“理性人本主义”，为建立现代科学的新“人本学”奠定了基础。正是马克思主义科学的劳动人本理论，为我们在政治学领域提出用“劳动人本政治观”代替“理性人本政治观”，完成政治学科体系的马克思主义政治哲学的改造，开辟了先河。

在当今人类社会进入经济持续发展与高速信息化时代，中国特色社会主义现代化建设蓬勃发展，新的科学技术革命，极大地推动着劳动知识化和科学化，社会主义的劳动实践，呼唤着“人类劳动的解放”和“人的劳动潜能的发挥”，要求实现人劳动权利的平等！这一新的不可阻挡的社会历史潮流，把劳动解放从阶级的政治解放，推进到了经济的社会解放新阶段，开始对市场经济条件下的现存劳动制度和劳动方式实现变革。从旧式商品劳动关系中，引发出了对人与政治的关系的新思考：人类在劳动生存活动中，不仅要摆脱人身依附关系，上升为形式上有独立劳动人格的商品劳动者，而且也要创造条件，逐步摆脱旧式资本形式的物对人的统治状态，以争取新式的和独立的自由劳动制度，取代雇佣劳动制度。现代社会生产劳动的高度社会化、知识化，直接促进人的现实劳动方式和生活方式的革新，更高形态的新社会劳动制度的各种萌芽开始出现，要求劳动者的政治主体性不断获得提高和改善。否则，劳动者就不能在旧式劳动制度下获得真正的解放。

人类历史到20世纪中后期，开始进入到一个多样性发展的新阶段。中国在新型工业化、现代化、市场化和社会化道路上，所激发出的人的劳动潜能创新化、自主化和知识化程度的提高，显示出了劳动解放的巨大的社会改造力量和人自我解放的历史作用。《人本政治论》，站在新的经济社会发展时代的高度，以马克思主义的新视角，并以中国化的发展道路为立足点，专题探索

人的劳动本性与社会政治实践的必然性，科学地揭示现实人类的政治主体性内在潜能，为向以经济建设为中心的新政治生活的历史性的转移，作了开拓性和创新性的研究。

我国社会正沿着中国特色的社会主义现代化方向发展，逐步建设社会主义的新型市场经济制度，处在一个“双重转型”的时期。这就是说，在同一历史时空里，既要由传统社会向现代社会进行现代化转型，又要完成创新社会主义制度和体制的转轨。其经济结构和社会结构都具有“双重转型”。在经济社会政治发展方面，正在经历新的历史性的转折，全面贯彻“以人为本的科学发展观”，是中国共产党以人为本的执政理念的集中表现。建设中国特色的政治学理论，坚持“劳动人本政治观”，从人的劳动生存的内在需要中培育人的新的政治理念和政治素养，发挥人的政治主人翁精神，从而为人的全面发展准备条件；国家和社会以人为本是政治的最高本质，实行亲民政治，从法制和制度上完善、落实胡锦涛同志所说的“权为民所用，情为民所系，利为民所谋”的原则，有助于将全党、全民的政治境界，提高到一个新的历史水平。

刘俊祥博士的《人本政治论》，主要是围绕以下三个方面的内容而展开论述的：（1）人的政治主体性和人本政治的一般理论；（2）“劳动人”的政治主体性和马克思的人本政治思想；（3）马克思人本政治思想中国化和中国政治人本化的理论与实践。该书的第一个部分，从人本政治的研究方法和分析框架，人的政治主体性和人本政治的概念、本质、属性以及人本政治的类型等方面，对人的政治主体性和人本政治的一般理论作了基础性的论述；第二部分是在此基础上对“劳动人”的政治主体性和马克思的人本政治思想的本质及其主要内容所进行的专门分析；第三部分，突出论证了马克思主义人本政治思想中国化的历史发

展阶段，解读了马克思主义人本政治的中国化和中国政治人民化与人本化的逻辑联系。全书主题突出，结构紧凑，论理独到，视角新颖。作者还注重从政治学科上探讨若干概念，表达自己的一些新见解。整个说来，这对建设以民为本的中国政治实践，具有实用的参考价值。当然，作为一部独具创意的新书，自然也会存在不完善或诸多争议的地方，但这并不减低它的价值。学术是非，历史会做出应有的公正评说。

我始终认为，一个青年学者，能大胆提出问题，认真独立思考，不畏艰难，勇于探求，这种治学、求真、论道的精神，在今天是值得大加提倡的。正因如此，我在该书付梓出版之际，乐意为之写下此序。

刘德厚

2005年12月

于武汉珞珈山麓寓所

目 录

序	刘德厚 (1)
导 论	(1)
一 人本政治的研究概况	(1)
(一)研究的问题及其时代意义	(1)
(二)西方人本政治思想的发展与特点	(12)
(三)马克思的人本政治思想及其特色	(23)
(四)中国政治人本化的理论形态及特性	(27)
二 人本政治的研究方法	(30)
(一)政治的人性分析方法	(31)
(二)人的政治主体性分析方法	(34)
(三)劳动人本的政治分析方法	(43)
三 本书的研究视角与主要内容	(46)
第一章 人本政治的本质与类型	(47)
一 人本政治的概念	(47)
二 人本政治的本质性	(53)
(一)人的政治主体性	(53)
(二)政治的人本性	(73)
三 人本政治的类型	(93)

(一) 人民为主体的政治	(94)
(二) 公民为主体的政治	(106)
第二章 马克思政治思想的人本性	(119)
一 马克思政治思想的本质特征	(119)
(一) 并非“经济决定论”	(119)
(二) 没有一般地超越“人本”	(124)
(三) 政治的“劳动人本性”	(129)
二 马克思政治思想的人本特性	(132)
(一) 政治思想的人民性	(133)
(二) 政治思想的完整性	(135)
(三) 政治思想的开放性	(148)
(四) 政治思想的现代性	(151)
第三章 马克思人本政治思想的内容	(153)
一 政治的劳动人本	(153)
(一) 个人的社会性	(153)
(二) “劳动人”的政治本原性	(164)
(三) 政治的“实践生成”	(171)
二 劳动人的政治主体化	(186)
(一) 人民的政治主体性	(186)
(二) 人类的解放与个人的自由	(190)
(三) 人民政治与公民政治的结合	(198)
第四章 人民民主政治的思想逻辑	(200)
一 人民民主政治思想的文化渊源	(201)
(一) 从君主重民到限君重民	(202)

(二)从“君民共主”到国民民主	(210)
(三)马克思人民政治思想的中国化	(218)
(四)工农的神圣性	(219)
二 人民的主体力量与地位	(227)
(一)人民的政治合法性	(230)
(二)人民力量的甄别与聚合	(233)
(三)人民的主体性实践	(235)
(四)人民的政治主体地位	(241)
(五)人民力量的政治功能性	(243)
(六)人民的群体政治主体性	(246)
(七)人民民主宪政	(249)
第五章 新人民政治的现实理念	(254)
一 新人民政治观的特色	(254)
(一)新旧人民政治观的共性	(255)
(二)新人民政治的人本性	(259)
二 人民的主体利益与权利	(266)
(一)人民的主体利益	(266)
(二)人民为本的政治建设	(273)
(三)社会公平与民主执政	(282)
(四)走向社会民主的路径	(287)
第六章 公民政治的人本趋向	(290)
一 以人为本政治观的确立	(290)
(一)马克思公民政治思想的中国化	(290)
(二)个人的自由而全面发展	(298)
(三)以人为本政治观的特色	(307)