



马克思
主义

人学视域中的 现代人生问题

ISSUES OF MODERN
HUMAN LIFE FROM
THE PERSPECTIVE
OF MARXIST HUMAN
STUDIES

钟明华 李萍 等 ◎ 著



人 学 理 论 与 实 践 研 究 从 书



人学视域中的
现代人生问题

ISSUES OF MODERN
HUMAN LIFE FROM
THE PERSPECTIVE
OF MARXIST HUMAN
STUDIES

钟明华 李萍 等 ◎ 著



人学视域中的

ISSUES OF MODERN
HUMAN LIFE FROM
THE PERSPECTIVE
OF MARXIST HUMAN
STUDIES

现代人生问题

社会生活在本质上是实践的。

人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。

——卡尔·马克思

图书在版编目(CIP)数据

叶启绩 钟明华 主编 - 北京 : 人民出版社, 2006-12

(人学理论与实践研究丛书 / 叶启绩 钟明华 主编)

ISBN 7-01-005919-5

I . 马 ... II . ①叶 ... ②钟 ... III . ①马克思主义 - 人学 - 研

究 ②马克思主义 - 人生哲学 - 研究 IV . A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 130551 号

责任编辑 ◎ 林 敏

封面设计 ◎ 闫志杰 刘 鹏

版式设计 ◎ 刘 娜

排版制作 ◎ 正视文化

马克思主义人学视域中的现代人生问题

MAKESIZHUYI RENXUE SHIYU ZHONG DE XIANDAI

RENSHENG WENTI

叶启绩 钟明华 ◎ 主编

钟明华 李 萍 等 ◎ 著

出版发行: 人民出版社

地址: 北京市朝阳门内大街 166 号

邮编: 100706

经销: 新华书店

印刷: 北京瑞古冠中印刷厂

版次: 2006 年 12 月第 1 版

2006 年 12 月第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 开

印张: 22.5

字数: 280 千字

书号: ISBN 7-01-005919-5

定价: 38.00 元

邮购地址:

北京市朝阳门内大街 166 号 100706

人民东方图书销售中心

电话: 010-65250042 65289539

本书课题系中山大学985一期规划项目
及教育部人文社会科学研究项目并得到项目基金资助

《现代思想道德教育研究》系列丛书

李萍 钟明华 叶启绩 ◎主编

写在前面的话

中山大学“马克思主义理论与思想政治教育”是国家重点学科，根据该学科建设的目标和特点，在“十五”期间我们重点抓两个系列的研究：“中国马克思主义理论发展研究”、“现代思想道德教育研究”，力求形成一批基础厚实、有特色和品质、反映学科前沿和时代要求的研究成果。

“现代思想道德教育研究”共分两个系列：其一是“中国现代化进程中的伦理变迁与道德教育”，其成果主要包括：《伦理的嬗变：十年伦理变迁的轨迹》、《道德的选择：来自大学生心灵的报告》、《全球化视野中的伦理批判与道德教育的重构》。其二是“人学理论与实践”，其成果主要包括《中国近现代人学思想发展史》、《20世纪西方人生哲学》、《马克思主义人学视域中的现代人生问题》。

道德与人生的问题是人类社会生活中最基本、最普遍关涉、与人类生活共存的永恒问题，因而也是现代思想道德教育必须关注的重要视域。我们的研究只是探索的开始，我们的探索是前人研究的继续，希望更多的思想者在这条探索的道路上会聚……

《现代思想道德教育研究》系列丛书主编

李萍、钟明华、叶启绩

序 言

马克思人学理论的现代意蕴

人历来是哲学探究的真实主题和核心内容，哲学自身发展的历史表明，人对于人自身的反躬自问始终是萦绕哲学之中的主题，以至于我们可以说，哲学就是人学。哲学的理论旨趣在于对人的存在、本质、价值、发展的总体把握，基于哲学自身的性质和使命，哲学离不开人。当然在历史发展的不同阶段中，人类自身生存方式具有不同的内容和形式，哲学对人的生存和发展的把握也具有不同的内容和形式。但从总体上看，传统哲学对人的存在、本质、价值和发展的把握表现出“本体论”或“形而上学”的特征。众所周知，在哲学的长期发展过程中，传统西方哲学形成了一种经典的哲学思维范式，表现为一种对绝对本体的理论诉求。这种本体论的

哲学思维范式将所谓实体、本体作为哲学理论的唯一目标，以追求所谓本体、实体为内容的外在型取向。反映在人学思想中，基本的理论样式可以概括为：“我之所在‘论证’我之所是”，并以人学的理性建构为出发点，强调将人的问题逻辑化，以抽象化、概念化、一般化的“理性人”为前提探究人的问题，推演、解释人的世界，从而以逻辑思辨为基础构造人的学说。

其特征主要有：其一，把人的研究只当作一个理论问题，而不是现实问题，在理性中建构人，对人只作抽象的、逻辑的探讨，并用人的概念来规约人的现实的存在，在逻辑中寻找的人合法性，将人的本质理性简单化。其二，在对人的分析过程中，割裂了人的问题中科学因素和价值因素的关系，片面强调人的存在问题上的理性、必然性和受动性，忽略了人的实践超越性、自主创造性。其三，离开人的存在的具体历史语境来说明人的本质，将人学研究的范围普遍化、泛化，未能揭示人的生存发展的特殊性与历史维度，这种以追求某种世界始基为理论旨趣的传统本体论哲学，及因其而形成的本体论思维方式本身所固有的种种局限，决定了它无论在理论上还是在实践上都不能为人之安身立命提供指导，因而在“拒斥形而上学”的现代哲学理论进军中，人们越来越清醒地意识到，所谓“形而上学”的根本性弊端，在于它把人同人的世界割裂开来，试图以人的“理性”去“洞悉”与人相对峙的“世界”的普遍规律，并把这种与人的历史性存在无涉的、永恒的“普遍规律”作为规范人的思想和行为的最终根据即“本体”。这就是现代哲学所讨伐的统治人类思想两千来的“本质主义”的哲学理念。

马克思主义哲学的创立开启了哲学史上的一次伟大变革，这一变革的实质就在于它超越了传统本体论的哲学思维，而着眼于现实生活世界、从“现实的人及其活动”出发，建构起以实践为基础的新唯物主义。在马克思看来，实践是人特有的生存方式，人通过自己的生存实践活动，不但

创造了属人的自然界，而且创造了人本身，实践是人生存的本质，实践的内在逻辑在于它蕴含着历史本质和生命本质两个层面的统一，历史通过实践而展开，生命通过实践而获得其本质规定并实现其价值和目的，实践并不单纯是一种改变对象的物质性活动，也不只是一种确证着主体的活动优先性与优越性的思维方式，实践观所蕴含的是人、自然、社会、人类历史等要素的相互关联性。正是通过马克思主义哲学的革命性变革，哲学终于找回了“人”，即找回了具有双重生命本性的现实的人，找回了“人的世界”，即找回了由人参与开拓的现实生活世界，同时人也找回了属于人自己的哲学，也就是找回了关注人的生存与发展、现实命运的哲学理论。从根本上说马克思主义哲学实质上是一种科学的“实践人学”理论。作为一种对人的问题的全新理解与解读方式，它实现了对古代主义“自然人学”和近年“理性人学”的超越，以实践的思维方式取代了实体思维方式，从而确立了从现实主体——统一的人及其感性实践活动出发的实践——生活即主体性的生存维度，为哲学的现代转型奠定了深刻的基础。

实践唯物主义的确立，不仅彻底扭转了旧唯物主义单纯以物为本的哲学传统，在“现实的人及其活动”的理论意蕴中体现了唯物主义哲学发展的方向，而且开辟了现代哲学的理论转向，即“生存论转向和生活世界的回归”。这就是说，马克思主义实践论变革的更深远的意义在于确立起外部世界的属人意义，进而确立起属人世界的哲学基础地位，即从人的生存及其历史性的生存意义出发去理解一切存在及其存在价值。

当代哲学的转向是一种历史的必然，它不仅源于哲学学科的内部转向，而且更是在当代人类生存方式已经发生深刻变化的情况下作为时代精神的哲学应当达到的理论自觉。当代新技术变革、知识社会、全球化和晚期资本主义正在深刻地影响和改变着人类生活，与此同时，各种矛盾与冲突呈日益加强之势，这是个呼唤智慧和理性并要求诉诸于实践的时代，

西方哲学、当代西方哲学以及非西方的文化传统都不可能提供这样一种智慧与理性。正是在这一意义上，作为内在地超越西方哲学包括当代西方哲学、并参与和引导着非西方文化传统创造性转换、因而蕴含着人类普遍关怀的马克思的实践生存论思想，对于当代哲学的生存论转向将产生深刻的引导作用，深入开掘并体现马克思哲学中的实践生存论思想和精神旨趣，对于我们今天重新理解人的生存方式、发展模式和人生意义，建构面向人类新的生存可能性的生存性哲学无疑具有非同寻常的意义。

正是在这一背景下，本书一方面力图重释马克思主义哲学的生存论转向及其内涵，从而揭示马克思主义人学的深层结构；另一方面运用马克思主义人学理论分析现代人的生存方式和问题、人的现代生存环境的性质和特点、人的生存呈现出的现代性质、人与存在、真理、技术的关系、人在现代社会的生存方式和要求、人的虚拟存在的关系、如何处理自我与他者的关系、在公共生活中如何处理个体权利与社会权力等问题。这是现代人生的基础性命题，是现代社会的基本性质对人生提出的现代性问题，马克思主义人学中蕴藏着对这些问题的解答。马克思主义人学蕴藏着浓厚的人文关怀，充盈着对人的现实的、科学的理解，它以人的“生存实践性”为基础，以“现实的人”为思想起点，以人的本质为思想核心，以人的全面发展为思想归宿，深刻揭示了历史进程中人的生存发展的基本规律，从而实现着对现实人生的观照。马克思人学的人生观照具有独特的模式：“生存——发展”模式。马克思人学一直固守人的生存与自由和全面发展这一人学研究的核心价值理念，把人置于具体的实践活动和生活世界中加以理解。生存与发展构成了马克思人学对人生观照的基本两点，并将之建立在“实践”的基础之上，以保有其观照的现实性、有效性和开放性。

总之，我们希望通过马克思主义人学的现代阐释——实践生存论的

阐释,有助于进一步深化马克思主义人学的探讨,有助于当代人的生存与发展问题的解决。当然,我们的探索和研究还存在不完善方面,在此恳请学术界的同仁指正。

目 录

序言

第一章 马克思人学思想的理论特质 01

- 一、马克思对人的解读与逻辑链条 03
- 二、马克思的人学核心和革命基石 34
- 三、马克思人学思想的当代价值 43

第二章 马克思人学的人生观照 50

- 一、激活思想与透视人生 51
- 二、马克思人学基本人生问题的观照 58
- 三、生存—发展模式：
 马克思人学人生观照的解读范式 66

第三章 交往形态：

自我与他者的关系版图 86

- 一、自我与他者交往的遮蔽版图 88
- 二、自我与他者交往的畸变版图 103
- 三、自我与他者交往的勃兴版图 117

第四章 风险生存：

社会境况与多元拯救 132

一、风险社会：现代人的生存境遇.....	133
二、人生风险的内部透析.....	140
三、人生风险的多元拯救.....	153

第五章 公共生活：

个体权利和社会权力	162
一、西方发达国家公共生活的当代问题.....	163
二、公共生活的理论范式与现代审视.....	177
三、公共生活权力博弈中的主体性.....	191

第六章 价值选择：

价值丛中的主体立场	208
一、当代人的价值困惑.....	209
二、现代社会价值嬗变与主体选择.....	227
三、价值选择中的实践主体.....	248

第七章 休闲人生：

自由时间与生命质量	271
一、休闲的失位、错位与定位.....	271
二、休闲：生命本体意义上的解读.....	285
三、现代人的生活方式——休闲人生	296

第八章 现代人生的的文化境遇

一、社会转型交错中现代人的境遇.....	308
二、文化预制与人的生存样式.....	317
三、全球化视域下的人生解构与重构.....	328

后记

第一章

马克思人学思想的理论特质

纵观人类思想史，自从有了自我意识的人出现以后，在“认识你自己”和“自我致思”的过程中，人的问题便成为思想家们智慧的指向。从苏格拉底开始，哲学的目标就不再停留于对外部自然世界的玄思苦想，而转向对社会与人生的关注、思索与引领，认识自我、精神世界的自我肯定与提升，对人生的意义、人的价值、人的幸福等问题进行颇具启发性的探索是传统西方哲学的理论旨趣，提供一种对于人类生存境界的终极性的理解与阐释是传统西方哲学的根本目的。西方学界公认的 20 世纪最重要的哲学家之一的恩斯特·卡西尔在其《人论》开篇就说：“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是公认的。在各种不同的哲学流派之间的一切争论中，这个目标始终未被改变和动摇过：它已被证明是阿基米德点，是一切思潮的牢固而不可动摇的中心。即使连最极端的怀疑论思想家也不否认认识自我的可能性和必要性。”^①但哲学的历史告诉我们：哲学以人的自我理解为目标，并不意味着它总是能找到通向活生生的现

^① [德]恩斯特·卡西尔，《人论》，上海译文出版社 2003 年版，第 3 页。

实的道路，在哲学史上，满怀实现人的自我理解的雄心壮志，却以人的失落为结局的事实屡见不鲜。因此，人学研究的纷争与其在历史长河中的起伏，由于始终在抽象的层次上旋舞，致力于寻找一种超验的实体主义方式去一劳永逸地捕获世界的“最终真理”，因而使整个人学史呈现出无规则的特点并构成杂乱景象。

马克思主义哲学，作为一种哲学思潮，也始终伴随着对人与人生问题不懈的探索和追求。但是，长期以来人们一直习惯于把马克思哲学当做“辩证唯物主义和历史唯物主义”，而忽视了马克思哲学的一个重要组成部分：马克思人学。马克思人学的遮蔽不仅使得马克思哲学长期被误读，如萨特指责马克思主义因忽视个人而患上了“贫血症”；胡克指认马克思主义是个人主义而倍加称颂，也使得马克思哲学对个体生存与命运的关切长期被“唯物主义”所替代，马克思哲学人生关照的价值一直得不到真正彰显。实际上，马克思结合社会现实及其条件变化，在对传统人学理论批判性反思的基础上，对人学问题进行了较系统的研究，开创了一个崭新的人学景象。在马克思的理论中，“人”不是抽象、孤立和形而上的形象，而是一种多样性和实践丰富性的存在。以此为研究的基点，马克思审度了人的本质及其历史形成，并在综合性的社会历史的视野中整体把握人的发展，开拓性地确立了自己的人学思想。当代，“人是什么”和“人应该怎样做”两大问题深刻影响着人自身的行为方式，因而，人的本质、存在与发展问题格外突出，人的自我觉醒、自我追问、自我反思和自我理解问题非常迫切，这些都需要我们认真分析马克思人学的理论特质，梳理马克思对人的解读，研究完整的个人及其本质、存在和发展规律，寻找马克思人学思想的当代价值，为当代众多的“人”的问题提供理论指南。

一、马克思对人的解读与逻辑链条

马克思人学不是指马克思哲学，而是指马克思运用综合的方法，对完整的个人及其本质、存在和历史发展规律进行整体思考的思想理论，它包括四个方面：第一，马克思人学是人从哲学层次对人自身进行反思的理论，或者说是从哲学的层面对人的一种自我认识。第二，马克思人学所研究的人自身是作为社会存在物的人自身，是人的个体存在形态，也就是说是作为社会存在物的个体。第三，马克思人学研究的是整体的人。第四，马克思人学研究的是人自身的一般本性，即人的一般属性、本质和发展的一般规律。马克思人学的基本内容集中体现在马克思对人的解读及其逻辑链条上，因而，研究马克思人学需要从马克思对人的解读及其逻辑链条的探索开始。

马克思对人的解读具有丰富的内涵，他以科学的实践观为基础，怀着对个体生存与命运的深度关切，对人自身一系列重要问题都进行了研究和阐述，在人的本质、人的需要、人的权利、人的解放和人的全面发展等问题上都做出了比较系统而深刻的回答。马克思人学的价值不仅在于马克思对人的问题的系统解读，更为重要的体现在马克思人学研究的起点上。

（一）“现实的个人”：马克思对人的解读的起点

西方社会从希腊起就开始对人的关注和认识，至近代以来大致形成了两条认识理路：人的主观化认识理路和人的客观化认识理路。人的主观化认识主要包括：第一，柏拉图的“理念人”。柏拉图主义认为人具有一些事物的理念，如善、美等，而这些理念不是感性事物，而是感性事物的本质，这些理念是人的灵魂中先天具有的，并且是不朽的、不变的和永恒的。柏拉图主义把属于主观性的“理念”看做是人先验和永恒不变的本质，这样，“理念人”就构成了柏拉图主义所认识到的人或者认识人的前提。这种对人的

认识的起点最严重的缺陷就在于他把看来变化的东西认知为是不真实的，而生命却是不断消失的过程，进而蔑视生命。这就否定了现世人生的意义，从而把真理与生命严重对立起来。第二，笛卡儿主义的“知识人”。在笛卡儿看来，知识就是理性，而理性的本质就是自我意识，人的一切活动都受自我意识的规定和制约，一切意识内容都围绕自我意识而展开，为了认识人，首先必须认识自我意识，因而自我意识具有至上的裁判地位，他们成为光明战胜黑暗的启蒙的使者，被看做是推动社会前进的主体。在笛卡儿主义看来，人的自我意识就是人的全部与本质，所以认为“我思故我在”应为哲学和认识人的第一原则。对自我意识的强调虽然可以突出自我与上帝的差异，但同时又把对人的认识放置于一个缺乏现实“生活”的基础之上，并导致使“人”失去现实的实际内容而呈现人的“虚化”。第三，存在主义的“孤独的人”。存在主义的大师萨特把人看成是一种没有完成的存在，永远处于创造之中，即处于自我创造之中，是一种自为的存在，而之所以人是自为的存在，是由于人先天就是自由的，这就是“存在先于本质”。人的本质是自己创造、赋予的，一个人要成为什么样的人，完全是自己决定的，人是主体，他是自己的主人，同时，人是孤立无依的存在。“孤独的人”成为了存在主义对人的认识的起点，这种对人的认识的起点虽然可以产生人们对人是宇宙中独一无二的觉醒，从而产生自觉为自己的人生的谋划的意识，但是“孤独的人”是没有人的社会属性的，失去了人的一大半现实性。

人的客观化认识主要包括：第一，“政治人”。“政治人”观念是思想家从人的自然本性来探索国家的起源和性质，把“自然人”和“政治人”统一起来，构成了近代独特的社会政治学说。亚里士多德说：“人天生是一种政治动物”，^①这是近代“政治人”观念的先声。后来，马基雅维里、霍布斯、洛克、卢梭等人也从不同的角度表达了类似的观念。“政治人”观念

① [古希腊]亚里士多德：《亚里士多德全集》（第9卷），颜一，泰典华译，中国人民大学出版社1997年版，第6页。