

第五册

河北人民出版社

諸子集成

莊子集釋

列子注

第五册

河北人民出版社

諸子集成

莊子集釋
列子注

郭慶藩輯

莊子集釋

莊子集釋序

郭君子靜爲莊子集釋成以授先謙讀之而其年適有東夷之亂作而歎曰莊子其有不得已於中乎夫其遺世否塞拯之末由神彷徨乎馮閱驗小大之無垠究天地之終始慨然而爲是言也騶衍曰儒者所謂中國於天下乃八十一分居其一分耳赤縣神州外自有九州裨海環之大瀛海環其外惠施曰我知天下之中央燕之北越之南是也而莊子稱之亦言儻與忽鑿混沌死其說若豫賭將來而推厥終極亦異人矣哉子貢爲挈水之棒而漢陰丈人笑之今之機械機事倍於棹者相萬也使莊子見之奈何蠻觸氏爭地於蝸角伏尸數萬逐北旬日今之蠻觸氏不知其幾也而莊子奈何是故以黃帝爲君而有蚩尤以堯爲君而有叢枝宗膾胥敖黃帝堯非好事也然而欲虛其國刑其人其不能以虛靜治決矣彼莊子者求其術而不得將遂獨立於寥闊之野以幸全其身而樂其生鳥足及天下且其書嘗暴著於後矣晉演爲元學無解於胡羯之氛唐尊爲真經無揀於安史之禍徒以藥世主淫侈備末俗利欲庶有一二之助焉而其文又絕奇郭君愛翫之不已因有集釋之作附之以文益之以博使莊子見之得毋曰此猶吾之糟粕乎雖然無迹奚以測屢無糟粕奚以觀於古笑矣郭君於是書爲副墨之子將羣天下焉格誦之孫已夫光緒二十年歲次甲午冬十二月長沙愚弟王先謙謹撰

莊子序

夫莊子者可謂知本矣故未始藏其狂言言雖無會而獨應者也夫應而非會則雖當無用言非物事則雖高不行與夫寂然不動不得已而後起者固有閒矣斯可謂知無心者也夫心無爲則隨感而應應隨其時言唯謹爾故與化爲體流萬代而冥物豈會設對獨違而游談乎方外哉此其所以不經而爲百家之冠也然莊生雖未體之言則至矣通天地之統序萬物之性達死生之變而明內聖外王之道上知造物無物下知有物之自造也其言宏緯其旨玄妙至至之道融微旨雅泰然遣放放而不教故曰不知義之所適猖狂妄行而蹈其大方含哺而熙乎澹泊鼓腹而游乎混茫至人極乎無親孝慈終於兼忘禮樂復乎已能忠信發乎天光用其光則其朴自成是以神器獨化於玄冥之境而源流深長也故其長波之所蕩高風之所扇暢乎物宜適乎民願弘其鄙解其懸灑落之功未加而矜夸所以散故觀其書超然自以爲已當經嶠崙涉太虛而游惚恍之庭矣雖復貪婪之人進躁之士暫而攬其餘芳味其溢流彷彿其音影猶足曠然有忘形自得之懷況探其遠情而玩永年者乎遂綿邈清遐去離塵埃而返冥極者也河南郭象子玄撰

莊子序

夫莊子者所以申道德之深根述重玄之妙旨暢元爲之恬淡明獨化之旨冥鉗鍵九流括盡百氏諒區中之至教實象外之微言者也其人姓莊名周字子休生宋國睢陽蒙縣師長桑公子受號南華仙人當戰國之初降襄周之末歎蒼生之業薄傷道德之陵夷乃慷慨發憤爰著斯論其言大而博其旨深而遠非下士之所聞豈淺識之能究所言子者是有德之嘉號古人稱師曰子亦言子是書名非但三篇之總名亦是百家之通題所言內篇者內以待外立名篇以編簡爲義古者殺青爲簡以韋爲編編簡成篇猶今連紙成卷也故元愷云大事書之於策小事簡牘而已內則談於理本外則語其事迹事雖彰著非理不通理既幽微非事莫顯欲先明妙理故前標內篇內篇理深故每於文外別立篇目郭象仍於題下卽注解之逍遙齊物之類是也自外篇以去則取篇首二字爲其題目駢拇馬蹄之類是也所言逍遙遊者古今解釋不同今汎舉絃綱略爲三釋所言三者

第一願桐柏云逍者銷也遙者遠也銷盡有爲累遠見無爲理以斯而遊故曰逍遙

第二支道林云物物而不物於物故逍然不我待玄感不疾而速故遙然靡所不爲以斯而遊天下故曰逍遙遊第三穆夜云逍遙者蓋是放狂自得之名也至德內充无時不適忘懷應物何往不通以斯而遊天下故曰逍遙遊內篇明於理本外篇語其事迹雜篇雜明於理事內篇雖明理本不无時迹外篇雖明事迹甚有妙理但立教分篇據多論耳所以逍遙建初者言達道之士智德明敏所造皆適遇物逍遙故以逍遙命物夫無待聖人照機若鏡既明權實之二智故能大齊於萬境故以齊物次之既指馬蹄天地混同庶物心靈凝憺可以攝衛養生故以養生主次之既善惡兩忘境智俱妙隨變任化可以處涉人閒故以人閒世次之內德圓備故能支離其德外以接物既而隨物昇降內外冥契故以德充符次之止水流澹接物无心忘德忘形契外會內之極可以匠成庶品故以大宗師次之古之真聖知天知人與造化同功卽寂卽應既而驅馭羣品故以應帝王次之駢拇以下皆

以篇首二字爲題既無別義今不復次篇也而自古高士晉漢逸人皆莫不就翫焉之義訓雖注述無可闕然並有美辭咸能索隱玄英不揆庸昧少而習講研精覃思三十矣攸子玄所注三十篇輒爲疏解體三十卷雖復詞情疏拙亦頗有心跡指歸不敢貽厥後人聊自記其遺忘耳唐西華法師成玄英撰

莊子集釋目次

內篇

逍遙遊第一	一
齊物論第二	二一
養生主第三	五四
人間世第四	六一
德充符第五	八五
大宗師第六	一〇一
應帝王第七	一二九
外篇	

駢拇第八	一三九
馬蹄第九	一四九
胠篋第十	一五四
在宥第十一	一六五
天地第十二	一八一
天道第十三	二〇四
天運第十四	二一八
刻意第十五	二三七

繪性第十六	二四
秋水第十七	二四七
至樂第十八	二六八
達生第十九	二七七
山木第二十	二九二
田子方第二十一	三〇六
知北遊第二十二	三一八
雜篇	
庚桑楚第二十三	三三四
徐无鬼第二十四	三五四
則陽第二十五	三七八
外物第二十六	三九六
寓言第二十七	四〇七
讓王第二十八	四一四
盜跖第二十九	四二六
說劍第三十	四三九
漁父第三十一	四四三
列禦寇第三十二	四四九
天下第三十三	四六一

莊子集釋

湘陰郭慶藩子孟純輯

內逍遙遊第一〔釋文〕內者對外立名說文篇書也。夫小大雖殊而放於自得之場則物任其性事

稱其能各當其分逍遙一也豈容勝負於其間哉。慶藩案劉義慶世說新語文學類云莊子逍遙篇是難處

寺中將馮太常其語因及逍遙支卓然標新理於二夫之表立異趨於豪賢之起槍拊小大雖金各任其性苟

後途用支理劉孝標注云向子期郭子玄逍遙義曰夫大之表立異趨於豪賢之起槍拊小大雖金各任其性苟

當其分逍遙一也然物之芸芸同資有待得其所待然後逍遙耳唯聖人與物冥而循大變為能無待而常通

豈獨自適而已又從有待者不失其所待不失則同於大通矣支氏逍遙論曰夫逍遙者明至人之心也莊生

建言大道而寄指鸞鶴以營生之路曠故失適於體外鸞以在近而笑遠有矜伐於心內至人乘天正而高

與遊無窮於放浪物物而不物於物則適然不我得玄感不為不疾而速則逍遙靡不適此所以為逍遙也若

夫有欲當其所足足於所足快然有似天真猶饑者一飽渴者一盈豈忘蒸〔釋文〕逍音銷亦逍如字亦作搖

嘗於穆穆絕倫焉於穆禮哉苟非至足豈所以逍遙乎此向郭之注所未盡。慶藩案逍

遙二字說文不收作搖搖者是也禮檀弓消搖於門漢書司馬相如傳消搖乎裏宇京山引太玄翕首雖欲消

搖天不之茲漢開母石闕則文耀以消搖文選宋玉九辯聊消搖以相半後漢東平憲王蒼傳消搖相半字並

從水作消從手作搖唐釋湛然止觀輔行傳宏決引王晉夜云消搖者調暢逸豫之意夫至理內足無時不適

止懷應物何往不通以斯而遊天下故曰消搖又曰理無幽隱消然而當形無鉅細搖然而通故曰消搖解消

搖義視諸遊如字亦作游逍遙遊者篇名義取閒放不拘怡適自得。慶藩案家世父侍鄭公曰天下篇莊子

偏為長遊自言其道術充實不可以已上與造物者遊首篇曰逍遙遊者莊子用其無端崖之詞以自喻也

注謂小大雖殊逍遙一也似失莊子之情。又案文選潘安仁夫小大音之場反直良事稱尺諧各當反復其分

北冥有魚其名為鯢鯢之大不知其幾千里也

〔釋文〕鯢音猶海也取其深廣無涯故謂之鯢

百丈巨海之內有此大魚欲明物性自然故標為章首玄中記云東方有大魚焉行者〔釋文〕北冥本亦作溟

一日鯢魚頭七日鯢魚尾產三日碧海為之變紅故知大物生於大處登觀北冥而色。〔釋文〕北冥經反作溟

稽康案慧琳一切經音義三十一大乘入楞伽經卷二引司馬云鯢謂南北極也去日月遠故以鯢為名也釋

慶藩案慧琳一切經音義三十一大乘入楞伽經卷二引司馬云鯢謂南北極也去日月遠故以鯢為名也釋

盧文弨曰案說文厝屬石也措置也齊諧者志怪者也諧之言曰鵬之徙於南冥也水俗多通用今莊子注作措與說文合

擊三千里搏扶搖而上者九萬里。圖夫翼大則難舉故搏扶搖而後能上九萬里乃足自勝耳

既有斯翼豈得決然而起數仞而下哉此皆不得不然非樂然也。圖姓齊名諸人姓名也亦言書名也齊國有此

風也齊諧所著之書多記怪異之事莊子引以為證明己所說不虛大鵬既將適南冥不可決然而起所以擊

兩翅動搖三千里踴躍而行方能離水然後能展翼宛轉鼓翮徘徊風氣相扶搖動而上逾經九萬時隔半年從容志

端方言憩止適足。釋文齊諧戶皆反司馬曰崔並云人名爲允若是書名不得但稱諸志怪志記也水擊將飛

而已豈措情乎哉。音博陸氏於改工記之搏擅亦云劉音博不分別字體非。慶緒案趙琳一切經音義七

舉翼離水踴躍也踴音博陸氏於改工記之搏擅亦云劉音博不分別字體非。慶緒案趙琳一切經音義七

音亮離水踴躍也踴音博陸氏於改工記之搏擅亦云劉音博不分別字體非。慶緒案趙琳一切經音義七

十二引司馬云擊動也。釋文又選紅文通雅體詩注引司馬云搏擅也扶搖上行風也圖飛而上行者若

扶搖也范彥龍古意贈王中書詩注引司馬曰搏擅也圖飛而上若扶搖也張景陽七命注御覽九及九百二十

七初學記一並引司馬曰扶搖上行風也諸書所引互有異同與釋文亦小異。又案說文搏以手圖也古借

作專。漢書天文志騎風車而布卒氣搏如倅注搏專也集韻搏擅也。攬亦有專義。又曰聚也搏扶搖而上言

專聚風力而高舉也。釋文徐音遙風名也司馬云上行風謂之扶搖。爾雅云扶搖謂之鵬郭而上時掌反自勝

文所引未得搏字之義。扶搖。徐音遙風名也司馬云上行風謂之扶搖。爾雅云扶搖謂之鵬郭而上時掌反自勝

音升決然下。音缺反。數仞。色主反。非樂。音載。又去以六月息者也。圖夫大鳥一去半歲至天池而息小鳥

下同決然下。音缺反。數仞。色主反。非樂。音載。又去以六月息者也。圖夫大鳥一去半歲至天池而息小鳥

一飛半朝搶榆枋而止此此所能則有閒矣其於適性一也。家世父曰去以六月息猶言乘長風也與下時則

釋文

搶七竿

枋音

野馬也

塵埃也

生物之以息相吹也

此皆鵬之所焉以飛者耳

野馬

塵埃

生物

以息相吹

此皆鵬之所焉

以飛者耳

野馬

塵埃

生物

以息相吹

此皆鵬之所焉

以飛者耳

者游氣也

爾雅云

野馬也

揚土曰

塵塵之

細者曰

埃埃天

地之間

生物氣

息更相

吹動以

擊於

鵬者

也夫四

生雜

者萬

物

得斯

皆率

參差

形性

不同

資特

宜異

故鵬

鼓垂

天之

翼託

風氣

以造

遙

翺

張快

起之

翅

搶

榆

枋

而自

釋文

野馬

司馬

云春

月澤

中

游

得斯

皆率

性而

動稟

之造

化非

有情

於鵬

豈措

意於

鵬

氣也

崔云

天地

間塵

埃音

哀崔

云天

地間

氣相

吹如

字崔

本作

吹慶

緒案

吹

二字

古通

用集

韻

氣如

野馬

馳也

塵埃

音哀

崔云

天地

間氣

相吹

如字

崔本

作吹

慶緒

案

吹

二字

古通

用集

韻

總 盧文昭曰
今注作憑改正

天之蒼蒼其正色邪其遠而無所至極邪其視下也亦若是則

已矣圖今觀天之蒼蒼竟未知便是天之正色邪天之爲遠而無極邪鵬之自上以視地亦若人之自此視天

則止而圖南矣言鵬不知道里之遠近趨足以自勝而遊圖仰觀圖穿甚爲迅捷碧空高遠算數無窮蒼蒼茫茫昧

人之仰觀人既不辨天之正色鵬亦詎知地之遠釋文色邪餘聲反助句不定之辭後放此盧且夫水

近自勝取足適至南溟鵬之圖度止在於是矣釋文色邪文昭曰舊也嗟反今據易釋文正

之積也不厚則其負大舟也無力覆杯水於坳堂之上則芥爲之舟置杯

焉則膠水淺而舟大也圖此皆明鵬之所以高飛者翼大故耳夫質小者所資不待大則質大者所

用不得小矣故理有至分物有定極各足稱事其濟一也若乃失乎忘生之主而營生於至當之外事不任力動

不稱情則雖垂天之翼不能無窮決起之飛不能無困矣圖且者假借是聊略之辭夫者開發在語之端緒積聚

芥草也膠黏也此起譬也夫翻覆一杯之水於坳堂地之間將草葉爲舟則浮沉靡常若覆用杯爲舟理

必不可何者水淺舟大則黏地不行故也是以大舟必須深水小芥不待供流苟其大小得宜則物皆逍遙釋

文且夫符音覆芳服杯崔本坳堂坳交反又爲了反李又伊九反崔云堂道謂之芥吉蓮反徐古蓮反一音則膠

徐李古孝反一音如字崔稱事尺證反其齊子細反本又之生主字至當丁浪反風之積也不厚則

其負大翼也無力故九萬里則風斯在下矣圖此合喻也夫水不深厚則大舟不可載浮

伏起捲輪之上大鵬九萬里而後乃今培風背負青天而莫之夭闕者而後乃今將圖

南圖夫所以乃今將圖南者非其好高而慕遠也風不積則天闕不通故耳此大鵬之逍遙也圖培重也天新

賴扶搖故能昇者重積風吹然後飛行既而上負青天下降風有一凌霄漢六月方止釋文而後乃今培音

躍不逮畢弋無侵折塞之禍於何而至良由資待合宜自致得所逍遙南海不亦宜乎釋文而後乃今培音

重也徐扶杯反又父宰反三音扶北反風絕句慶藩案王念孫曰培之言馮也馮乘也見周官馮相氏注

本或作陪盧文昭曰今本三作一非風在鵬下故言負鵬在風上故言馮馮必九萬里而後在風之上在風之

上而後能獨風故曰而後乃今培風若訓培爲重則與上文了不相涉矣。馮與培聲相近故義亦相通。漢書周勃傳更封畿爲制城侯顏師古曰顏臣統音陪而楚漢者秋作馮城侯陪焉聲相近是其證也。馮字古音在蒸部陪字古音在之部之部之音與蒸部相近故陪與馮聲亦相近說文曰馮備也。王注釋曰馮備也。陪馮聲相近故皆訓爲馮。文穎注漢書文帝紀曰陪相也張晏注百官公卿表曰馮備也。說文曰馮備也。陪馮聲相近故皆訓爲馮。說文曰備從人朋聲讀若陪位。備從邑朋聲讀若陪。漢書王尊傳南山羣盜劉宗等蘇林曰備音晉約曰音倍。墨子尚賢篇守城則倍畔非命篇倍作朋皆其例也。今案說文培益也培風者以風益大翼之力助其高飛也。陸氏訓重未明當從王氏爲允。背負青天。一讀以背天。於表反司。闕餘於葛反一音。馮司馬云止也李云塞也。慶藩案文止使不通者也。視。選劉孝標辨命論注引司馬云天折蘭止也言無有天

而已矣。奚以之九萬里而南爲。荀足於其性則雖大鵬無以自貴於小鳥小鳥無羨於天地

而榮願有餘矣。故小大雖殊逍遙一也。爾。蝴蝶也。生七八月紫青色一名蛺蝶。鸞鵲也。即今之班鳩是也。快

翮。鵲。鸞鳥之宏大資風水以高飛故。雖彼形大而勁勢欣我質小而逸豫且鸞鵲不遇數似突檢檀而栖集時

困不到前林投地息而更起。逍遙適性樂在其中何須時經六月逾遙九萬跋涉辛苦南適胡爲以小笑大夸企

自息而不逍遙。釋文。馬音條司。學。鵲。如字一音於角反本又作鸞音同本或作鸞音預。崔云學讀爲滑。滑。鵲一

者未之有也。文云月令云鳴鳩拂其羽是也。慶藩案俞樾曰釋文曰學本或作鸞音預。據文選紅文通雅體詩焉斯下飛

李善注即以莊子此文說之又引司馬云鸞鵲小鳥毛萇詩傳曰鸞斯鸞居鸞焉也。音豫然則李氏所據本

固作鸞不作學也。今釋文引司馬云學。鵲。小鳩也。此經後人竄改非其原文矣。今案釋文學亦或作鸞說文鸞

鸞山鸞知來事鳥或作鸞爾雅鸞鸞山鸞作鸞者蓋鸞段借字。鵲。爲五鳩之總名。鸞。鵲。當是兩物。釋文引諸說

似未分曉。我決向徐喜缺反李呼。倉。良反。司馬云。鸞。集也。崔云。著也。支。適。云。搶。突也。俞樾曰王氏引之經傳。榆

徐音。駘。方。李。云。檀。木。也。崔。云。木。也。與。下。搜。係。字。誤。控。苦。貢。反。司。馬。云。投。也。又。云。引。也。崔。云。叩。也。俞。樾。曰。而

本名也。盧文弨曰今本作崔云木也與下搜係字誤。控字下當有圖字上文而後乃今將圖南此即承上文而

言之。文選注引此正作奚。適莽蒼者。三飡而反。腹猶果然。適百里者宿春糧。適千

里者二月聚糧。所適彌遠則聚糧彌多故其翼彌大則積氣彌厚也。爾。適往也。莽蒼郊野之色遙望

往於郊野來去三食路既非遙腹猶充飽百里之行路程稍遠春糧糧食爲一宿之借適於千里之途路釋文

既迢遙聚糧三月之糧方充往來之食故郭注云所適彌遠則聚糧彌多故其翼彌大則積氣彌厚者也釋文

莽莫反或蒼七蕩反或如字司馬云莽蒼近郊之色也李三食七丹果然徐如字又若火反春東容糧音之

一二蟲又何知二蟲謂鵬蜩也對大於小所以均異趣也夫趣之所以異豈知異而異哉皆不知所以然

而自然耳自然耳不爲也此逍遙之大意郭注云二蟲鵬蜩也對大於小所以均異趣也且大鵬搏風九萬小

而自勝天機自張不知所以既無意於高卑豈有情於優劣逍遙之致其在茲乎而呼鵬爲蟲者大戴禮云東方
鱗蟲三百六十應龍爲其長中央縣蟲三百六十聖人爲其長通而爲語故名鵬爲蟲也俞樾曰二蟲即承上文蠅鳩之笑而言謂蠅鳩至小不足以知鵬之大也郭注云二蟲謂鵬蜩也失之

知小年不及大年物各有性性各有極皆如年知豈跂尚之所及哉自此已下至于列子歷舉年知

之大小各信其一方未有足以相傾者也然後統以無待之人遺彼忘我冥此羣異異方同得而我無功名是故

統小大者無小無大者也苟有平大小則雖大鵬之與斥鷃宰官之與御風同爲物累耳齊死生者無死無生者

也苟有平死生則雖大椿之與蟪蛄彭祖之與朝菌均於短折耳故遊於無小無大者無窮者也冥乎不死不生

者無極者也若夫逍遙而繫於有方則雖放之使遊而有所窮矣未能無待也夫物受氣不同稟分各異智則

朝菌冥靈宰官榮子皆如年知豈企尙之釋文小知音智本亦作智下大知跂尙丘鼓反累物劣僞反季以

知其然也及若此之懸解耶假設其間以生後客朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋此

小年也此答前問也朝菌者謂天時晦雨於糞堆之上熟蒸而生陰隱則生見日便死亦謂之大芝生於

也蟪蛄夏蟪也生於麥梗亦謂之麥節夏生秋死故不知春秋也釋文朝菌徐其限反司馬云大芝也天陰生

苗則朝生暮死蟪蛄則夏長秋短斯言節命短促故謂之小年也

月之終始也崔云糞上芝朝生暮死晦者不及朝朔者不及晦支遁云一名神英朝生暮落潘尼云木槿也潘尼
云蠛生之芝也歟音況物反盧文弼曰案菌芝類故字從艸支通潘尼以木槿當之說殊誤慶緒案蠛蟪一
切經音義八十四集古今佛道論衡卷三引司馬云朝菌大芝也紅東呼爲土菌一日道府又御覽九百九十八
引司馬云朝菌大芝也天陰時生糞上見陽則萎故不知月之始終與釋文所引小異又案王引之曰蟪能南

道應篇引此朝苗作朝秀（今本淮南作朝苗乃後人據莊子改之文選辯命論注及太平御覽蟲部六引淮南並作朝秀今據改）高注曰朝秀朝生暮死之蟲也生水上狀似蠶蛾一名孳母據此則朝秀與孳皆蟲名也朝苗朝秀語之轉耳非謂芝苗亦非謂木樛也上文云之二蟲又何知謂蠶與孳鳩此云不知曉朝亦必謂朝苗之蟲蟲者微有知之物故以知不知言之若草木無知之物何須言不知乎今案王說是也廣雅正作朝蠶以其爲蟲故晦明生者不及暮然固知朝矣暮生者不及朝然固知暮矣故晦明不當從日爲解盧文昭曰今本作蠶係說結音姑司馬云惠姑寒蟬也一名蟬鳴春生夏死夏生秋死崔云蟬鳴也或曰山蟬秋鳴者不及春春文新附字結音姑者不及秋廣雅云蟬姑蟬鳴也案即楚辭所云寒蟬者也疑音提蟬音勢又音遠蟬音影聲音將慶藩案御覽九百四十九引司馬云惠姑亦名蟬蟬春生夏死夏生秋死故不知歲有春秋也與釋文所引小異

楚之南有冥靈者以五百歲爲春五百歲爲秋上古有大椿者以八千歲爲春八千歲爲秋冥靈大椿並木名也以葉落爲秋冥靈生於楚之南以二千歲爲一年也而古者伏義時也大椿之木長於上古以三

萬二千歲爲一年也冥靈五百歲而花生大椿八千歲而葉落並以春秋除永故謂之大年也（釋文）冥本或作靈李頤云冥靈木名也江南生以葉生爲春葉落爲秋此木以二千歲爲一年盧文昭曰案說文云以五百歲爲春以五百歲爲秋言春秋則包乎冬夏矣則當云以千歲爲一年下大椿亦當云此木萬六千歲爲一年不

當云三萬二千歲慶藩案齊民要術靈作冷大椿丑倫反司馬云木一名蟬蟬木樛也崔音蟬華同李云生江引司馬云木生江南千歲爲一年釋文編引大椿南一云生北戶南此木三萬二千歲爲一年慶藩案齊民

要術引司馬云木樛也以萬六千歲爲一年一名蔞樛與釋文所引小異而彭祖乃今以久特聞衆人匹之亦悲乎（釋文）夫年

知不相及若此之懸也比於衆人之所悲亦可悲矣而衆人未嘗悲此者以其性各有極也苟知其極則毫分不

可相歧天下又何所悲乎哉夫物未嘗以大欲小而必以小義大故舉小大之殊各有定分非義欲所及則義欲

之累可以絕矣夫悲生於累累絕則悲去悲去而性命不安者未之有也（釋文）彭祖者姓鍾名鏗帝顓頊之玄孫也

彭城其道可祖故謂之彭祖歷夏經殷至周年八百歲矣特獨也以其年長壽所以聲聞於世而世人比匹彭祖深可悲傷而不悲者爲彭祖稟性遐壽非我氣類量之言外不敢嗟傷故知生也有涯豈唯彭祖去己一毫不可企及於是均椿苗轔彭（釋文）彭祖李云名鏗鏗臣封於彭城歷夏至商年七百歲故以久壽見聞世本云

塲各止其分而性命安矣（釋文）姓鍾名鏗在商爲守藏史在周爲柱下史年八百歲鍾音竊一云即老子也崔云堯臣仕殷世其人甫壽七百年王逸注楚辭天問云彭鏗即彭祖事帝堯彭祖至七百歲猶曰梅不壽恨

杖晚而唾遠云帝嚳之元孫盧文昭曰玉篇鍾子陵切姓也與此正合是古讀皆然或據廣韻改作音箋非是

傳落案神仙傳曰彭祖諱鏗帝顓頊之元孫至殷末年七百六十七歲而不衰老遂往流沙之西非壽終也今案史記楚世家顓頊生稱稱生卷章卷章生重黎重黎為帝嚳所殺以其弟吳回後重黎為火正吳回生陸終陸終生彭祖以世系推之彭祖乃顓頊元孫陸終之子禮所謂來孫也成疏緣神仙傳作顓頊之元孫誤釋文引王逸楚辭章句以為帝嚳之元孫亦非（帝嚳為顓頊之姪名姁彭祖乃顓頊子稱之元孫帝嚳之姪元孫也）特聞如字崔本之懸音豪分將問反又湯之問棘也是已。圖湯之問棘亦云物各有極任之則條暢故

莊子以所問為是也。圖湯是帝嚳之後契之苗裔姓子名履字天乙母氏扶都見白氣貫月感而生湯豐上允上景亳之地會桀於昆吾之墟大戰於鳴條之野桀奔於南巢湯既克桀讓天下於務光務光不受湯即位乃都於亳後改為商殷開墓之主也棘者湯時賢人亦云湯之博士列子謂之夏革革棘聲類蓋字之誤也而棘既是賢人傷師事之故湯問於棘詢其至道云物性不同各有素分循而（釋文）棘李云湯時賢人又云是棘子崔云齊直往因事之殷湯請益桀有玄道莊子許其所問故云是已。圖湯之問棘也是已。圖湯之問棘亦云物各有極任之則條暢故（此篇全本列子上文所說鯢鵬及冥靈大椿皆湯問篇文）慶藩案列子湯問篇殷湯問夏革張注夏革即夏棘字子棘湯時賢大夫革棘古同聲通用論語棘子成漢書古今人表作革子成窮髮之北有冥海詩匪棘其欲禮坊記引作匪革其猶漢書袁宏侯革朱史記索隱革音棘皆其證

者天池也。有魚焉。其廣數千里。未有知其修者。其名爲鯢。圖鯢長也地以草爲毛

本不生故名鯢髮所謂不毛之地鯢魚廣闊數千未有知其長者明其大也然冥海鯢鵬前文（釋文）窮髮李云已出如今重顯者正言前引齊諧足爲典實今牽列子再證非虛鄭重殷勤以成其義者也（釋文）窮髮李云毛也司馬云北極之北無毛之地也崔云北方無毛地也案毛草也地理書云山以草木爲髮慶藩案窮髮遠北列子作窮髮北之北北史蠕蠕傳蠕蠕者匈奴之裔根本莫尋窮之窮髮之野逐之無人之鄉窮髮言極荒遠之地其廣古曠數千色主反有鳥焉其名爲鵬背若太山翼若垂天之雲搏扶搖羊

角而上者九萬里絕雲氣負青天然後圖南。圖鵬背宏巨狀若嵩華旋風曲戾猶如羊角

南海故繫寇陽問篇云世豈知有此物哉大禹（釋文）羊角上行若羊角而上時摩反且適南冥也斥

鴆笑之曰彼且奚適也我騰躍而上不過數仞而下翔翔蓬蒿之間此亦

飛之至也而彼且奚適也此小大之辯也。圖各以得性爲至自盡爲極也向言二蟲殊翼