

列 宁

唯物主义和
经验批判主义

列 宁

唯物主义和 经验批判主义

中共中央马克思恩格斯著作编译局译
列 宁 斯大林

人 民 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

唯物主义和经验批判主义/(苏)列宁著;
中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译.-2版.
-北京:人民出版社,1998
ISBN 7-01-002729-3

I.唯…

II.①列… ②中…

III.列宁著作-马克思主义哲学

IV.A223

中国版本图书馆CIP数据核字(97)第28823号

列 宁

唯物主义和经验批判主义

WEIWU ZHUYI HE JINGYAN PIPAN ZHUYI

中共中央马克思 恩格斯 著作编译局译
列 宁 斯大林

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

1998年2月第2版 1998年2月北京第1次印刷

开本:850×1168毫米1/32 印张13.5

字数:302千字 印数:1—5 000册

ISBN 7-01-002729-3/A·230 定价:20.00元

编 辑 说 明

自《马克思恩格斯全集》、《列宁全集》、《马克思恩格斯选集》、《列宁选集》问世以来，广大读者迫切要求出版马列著作的单行本。这反映了他们学习马克思列宁主义的强烈愿望和对马列著作的不同需要。为此，我们决定编辑出版一套马列著作的系列书，定名为《马克思列宁主义文库》。本文库收编马克思列宁主义经典作家的重要著作，以单行本形式陆续出版。这些著作凡可独立成书者，则一文一书；有些重要文章和书信则按专题编成文集；有些著作还设有附录，收编作者本人的有关论著和与本书直接有关的材料。为帮助读者学习和研究，在每书正文之后附有“注释”和“人名索引”，有些著作还附有“名目索引”。译文和资料均以新版全集、选集为准。有些著作尚无新版者，则按新版要求重新校订译文，编写资料。这套文库与全集、选集相配合，可适应广大读者的不同需要。理论工作者，教学和宣传工作者，各级干部，大专院校学生和其他读者均可从这套文库中选择自己所需要的著作，也可系统收藏。我们期望这套文库的出版能推动全国马克思主义的学习和研究，有助于广大干部用马克思主义的立场、观点和方法研究和解决社会主义现代化建设中的新问题，促进社会主义物质文明和精神文明的建设。

马克思 恩格斯
中共中央 列宁 斯大林 著作编译局

目 录

向报告人提十个问题(1908年5月15日〔28日〕以前)·····	1—4
唯物主义和经验批判主义 对一种反动哲学的批判 (1908年2—10月)·····	5—379
第一版序言·····	7
第二版序言·····	11
代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯心 主义者在1710年是怎样驳斥唯物主义的·····	13
第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论(一)·····	33
1. 感觉和感觉的复合·····	33
2. “世界要素的发现”·····	46
3. 原则同格和“素朴实在论”·····	62
4. 在人出现以前自然界是否存在?·····	70
5. 人是否用头脑思想?·····	83
6. 关于马赫和阿芬那留斯的唯我论·····	91
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论(二)·····	95
1. “自在之物”或维·切尔诺夫对弗·恩格斯的驳斥·····	95

2. 论“超越”，或弗·巴扎罗夫对恩格斯学说的“修改”	105
3. 路·费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物	117
4. 有没有客观真理？	122
5. 绝对真理和相对真理，或论亚·波格丹诺夫所发现的 恩格斯的折中主义	131
6. 认识论中的实践标准	139

第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判主义的

认识论(三)	146
1. 什么是物质？什么是经验？	146
2. 普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解	153
3. 自然界中的因果性和必然性	156
4. “思维经济原则”和“世界的统一性”问题	173
5. 空间和时间	179
6. 自由和必然	192

第四章 作为经验批判主义的战友和继承者的哲学

唯心主义者	200
1. 从左边和从右边对康德主义的批判	200
2. “经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑“经验批判主义者” 切尔诺夫	212
3. 内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友	216
4. 经验批判主义往哪里发展？	226
5. 亚·波格丹诺夫的“经验一元论”	235
6. “符号论”(或象形文字论)和对赫尔姆霍茨的批判	243
7. 对杜林的两种批判	250
8. 约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢？	255

第五章 最近的自然科学革命和哲学唯心主义	262
1. 现代物理学的危机	264
2. “物质消失了”	271
3. 没有物质的运动可以想象吗?	278
4. 现代物理学的两个派别和英国唯灵论	287
5. 现代物理学的两个派别和德国唯心主义	296
6. 现代物理学的两个派别和法国信仰主义	304
7. 俄国的“一个唯心主义物理学家”	313
8. “物理学”唯心主义的实质和意义	316
第六章 经验批判主义和历史唯物主义	328
1. 德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游	328
2. 波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的学说	337
3. 关于苏沃洛夫的《社会哲学的基础》	346
4. 哲学上的党派和哲学上的无头脑者	351
5. 恩斯特·海克尔和恩斯特·马赫	363
结论	374
第四章第1节的补充 尼·加·车尔尼雪夫斯基	
是从哪一边批判康德主义的?	376

附 录

弗·伊·涅夫斯基的论文《辩证唯物主义和僵死	
反动派的哲学》(1920年)	381—395
注释	397—423

向报告人提十个问题¹

(1908年5月15日〔28日〕以前)

1. 报告人是否承认马克思主义哲学是辩证唯物主义?

如果不承认,那么他为什么一次也不去分析恩格斯关于这一点的无数言论?

如果承认,那么为什么马赫主义者把他们对辩证唯物主义的“修正”叫作“马克思主义哲学”?

2. 报告人是否承认:恩格斯把哲学体系基本上分为唯物主义和唯心主义,把近代哲学中的休谟路线看作是介于两者之间、动摇于两者之间的中间派,称这条路线为“不可知论”并说康德主义是不可知论的变种?^①

3. 报告人是否承认辩证唯物主义认识论的基础是承认外部世界及其在人脑中的反映?

4. 报告人是否承认恩格斯关于“自在之物”转化为“为我之物”的论断是正确的?^②

5. 报告人是否承认恩格斯的“世界的真正的统一性是在于它的物质性”(《反杜林论》1886年第2版第1编第4节《世界模式论》

① 见《马克思恩格斯全集》第21卷第316—317页。——编者注

② 同上,第22卷第344—346页、第21卷第318—320页。——编者注

第 28 页)① 这个论断是正确的?

6. 报告人是否承认恩格斯的“没有运动的物质和没有物质的运动是同样不可想象的”(《反杜林论》1886年第2版第6节《自然哲学。天体演化学,物理学,化学》第45页)② 这个论断是正确的?

7. 报告人是否承认因果性、必然性、规律性等等观念是自然界、现实世界的规律在人脑中的反映?或者恩格斯这样说(《反杜林论》第3节《先验主义》第20—21页和第11节《自由和必然》第103—104页)③ 是不正确的。

8. 报告人是否知道,马赫曾经表示他赞同内在论学派的首领舒佩的观点,甚至还把自己最后的一本主要哲学著作献给舒佩²?马赫这样地附和僧侣主义的维护者、哲学上露骨的反动分子舒佩的露骨的唯心主义哲学,报告人怎样解释?

9. 报告人的昨天的同志(根据《论丛》³)、孟什维克尤什凯维奇今天(跟着拉赫美托夫)宣称波格丹诺夫是唯心主义者⁴,报告人为什么对这件“怪事”避而不谈?报告人是否知道,彼得楚尔特在最近的一本著作⁵中把马赫的许多门徒列入唯心主义者?

10. 报告人是否确认这样的事实:马赫主义和布尔什维主义毫无共同之处;列宁不止一次地反对过马赫主义⁶;孟什维克尤什凯维奇和瓦连廷诺夫都是“纯粹的”经验批判主义者?

载于1925年《列宁文集》俄文版
第3卷

译自《列宁全集》俄文第5版
第18卷第1—6页
根据《列宁全集》中文第2版
第18卷第1—2页排印

① 见《马克思恩格斯全集》第20卷第48页。——编者注

② 同上书,第65页。——编者注

③ 同上书,第37—39页和第125—126页。——编者注

唯物主义和经验批判主义

对一种反动哲学的批判⁷

(1908年2—10月)

第一版序言

许多想当马克思主义者的著作家，今年在我们这里对马克思主义哲学进行了真正的讨伐。不到半年就出版了四本书，这四本书主要是并且几乎完全是攻击辩证唯物主义的。其中，首先是1908年在圣彼得堡出版的巴扎罗夫、波格丹诺夫、卢那察尔斯基、别尔曼、格尔方德、尤什凯维奇的论文集《关于〈？应当说是：反对〉马克思主义哲学的论丛》，其次是尤什凯维奇的《唯物主义和批判实在论》、别尔曼的《从现代认识论来看辩证法》和瓦连廷诺夫的《马克思主义的哲学体系》。

所有这些人都会不知道，马克思和恩格斯几十次地把自己的哲学观点叫作辩证唯物主义。然而所有这些因敌视辩证唯物主义而联合起来的人（尽管政治观点截然不同）在哲学上又自命为马克思主义者！别尔曼说，恩格斯的辩证法是“神秘主义”。恩格斯的观点“过时了”，——巴扎罗夫随便一说，好象这是不言而喻的。唯物主义看来被我们的勇士们驳倒了，他们自豪地引证“现代认识论”，引证“最新哲学”（或“最新实证论”），引证“现代自然科学的哲学”，或者甚至引证“20世纪的自然科学的哲学”。我们的这些要把辩证唯物主义消灭的人，以所有这些所谓最新的学说为依据，竟肆

无忌惮地谈起公开的信仰主义^①来了(卢那察尔斯基最为明显,但决不只是他一个人!⁹),可是到了要对马克思和恩格斯明确表态时,他们的全部勇气 and 对自己信念的任何尊重都立即消失了。在事实上,他们完全背弃了辩证唯物主义即马克思主义。在口头上,他们却百般狡辩,企图避开问题的实质,掩饰他们的背弃行为,用某一个唯物主义者来代替整个唯物主义,根本不去直接分析马克思和恩格斯的无数唯物主义言论。按照一位马克思主义者的公正说法,这真是“跪着造反”。这是典型的哲学上的修正主义,因为只有修正主义者违背马克思主义的基本观点,而又不敢或者是没有能力公开、直率、坚决、明确地“清算”被他们抛弃的观点,才获得了这种不好的名声。正统派在反对马克思的过时见解(例如梅林反对某些历史论点¹⁰)时,总是把话说得非常明确、非常详细,从来没有人在这类论著中找到过一点模棱两可的地方。

不过,在《“关于”马克思主义哲学的论丛》中也有一句近似真理的话。那句话是卢那察尔斯基说的:“也许我们〈显然就是《论丛》的全体撰稿人〉错了,但我们是在探索。”(第161页)这句话的前半句包含着绝对真理,后半句包含着相对真理,这一点我将在本书中力求详尽地指出来。现在我只指出一点:如果我们的哲学家不是用马克思主义的名义,而是用几个“正在探索的”马克思主义者的名义讲话,那么,他们对自己和对马克思主义就显得尊重些了。

至于我自己,也是哲学上的一个“探索者”。这就是说,我在本书中给自己提出的任务是:探索那些在马克思主义的幌子下

① 信仰主义是一种以信仰代替知识或一般地赋予信仰以一定意义的学说。⁸

发表一种非常混乱、含糊而又反动的言论的人是在什么地方失足的。

作 者

1908年9月

