

提高经济效益文选

企业管理出版社

提高经济效益文选

中国、上海、江西企协
“提高企业经济效益”座谈会会务组审编

企业管理出版社

提高经济效益文选

企业管理出版社出版
(北京复外三里河经委大楼)

江苏省南通县印刷厂印刷
上海市企业管理协会书刊发行组发行

787×1092毫米 32开本 9.5印张 103,000字

1982年10月第1版 1982年10月第1次印刷

统一书号: 4207·036 定价: 0.90元

前 言

中国企业管理协会、江西、上海企业管理协会，于七月二十九日到八月六日，在江西庐山联合召开了“提高工业企业经济效益”座谈会。参加会议的有华东地区六省一市、北京、天津企协（经委）和有关厅局的同志，部分工厂、大专院校和科研单位的专家和学者，光明日报、中央和江西人民广播电台的记者以及列席代表等共130余人。

这次会议，以六中全会精神为指针，围绕“提高工业企业经济效益”这个中心问题，着重研究四个专题：一、关于衡量企业经济效益的标准；二、关于挖掘企业内部潜力，提高经济效益的途径；三、关于如何强化企业的经济核算；四、关于如何建立企业的经济责任制。大家从学术讨论出发，充分交流了经验，深入探索了新问题，提出了一些新的观点和理论。

考虑到提高企业经济效益在经济调整中的重要意义，并根据代表的要求，我们编辑出版了《工业企业提高经济效益文选》，全书按专题和讨论意见，共分五个部分，观点新鲜明确，内容丰富多采，可供国家机关、企事业单位和大专院校等从事企业管理工作的同志参考。

由于编辑时间仓促，水平不高，定有不妥之处，敬请读者指正。

中国、上海、江西企协“提高企业经济效益”座谈会会务组审编

1981年8月

目 录

(一)

论企业生产的经济效益.....	(1)
-----------------	-------

上海财经学院 李儒训

关于经济效果的几个认识问题.....	(21)
--------------------	--------

江西财经学院 裘宗舜

试论工业企业的经济效果.....	(45)
------------------	--------

江西省经委 朱国荣

关于衡量企业经济效果的几个问题.....	(61)
----------------------	--------

上海市财政局企财一处 林秋实

试谈如何衡量企业提高经济效果的标准.....	(69)
------------------------	--------

江西大吉山钨矿 叶庄根

谈谈提高工业企业的经济效果.....	(78)
--------------------	--------

夏正凡 程绍文

试论提高企业经济效果的几个问题.....	(89)
----------------------	--------

中共江西省委党校 钟尧然

对提高企业经济效果的几点看法	(102)
----------------------	---------

浙江工学院工管系

(二)

围绕提高经济效益 改善企业经营管理	(111)
-------------------------	---------

上海财经学院工业经济系 程兆汾 严学丰

在调整中联合 提高经济效益 (126)

余新民 关白 孙智钵

立足现有基础 挖掘内在潜力 坚持走高效益的路
..... (135)

上海市冶金局调研室

不断改善经营管理 努力提高经济效益 (147)

福建省永安轴承厂

提高产品质量 提高经济效益 (156)

江西省景德镇市红光瓷厂

注重内涵 寻求最佳效益 (164)

——从上海轻纺工业看扩大再生产的重要途径

吴宝法 李更春

(三)

推行全面经济核算 提高经营管理水平 (181)

上海炼油厂

实行厂内经济核算的认识和做法 (194)

山东省青岛第五棉纺织厂

加强经济核算 落实经济责任制 (209)

福建省龙岩染织厂

加强经济核算 提高企业经济效益 (218)

江西省南昌柴油机厂 熊绳武

明确经济责任 提高经济效益 (225)

安徽省蚌埠铅笔厂

试论加强经济核算 提高经济效益 (231)

江西省赣州地区企管科

价值工程的应用是提高经济效益的有效方法 (242)

上海市机电一局 朱云刚

(四)

试论企业管理工作的效率 (250)

江西无线电厂 刘敏学

试行小集体超额计件制的做法 (261)

上海市纺织工业局 高钟德

我们是怎样对产盐工人实行“三联计酬”的?..... (270)

江苏省淮北盐务管理局

试行“死分活值”小集体计件工资制的做法 (277)

江苏省连云港市童装厂

我们是如何试行企业干部经济责任制的? (282)

上海市手工业局 张月棟

试论“权、责、利”和经济效果 (290)

江西省经委 李 奋

南昌齿轮厂 周佩芳

论企业生产的经济效益

上海财经学院 李儒训

建国以来，我国的经济建设走的是一条高速度、高积累、低效率、低消费的路子。从表面上看，经济发展的速度似乎很快，其实所谓高速度，并不是真正的高速度，三十年间的多数年份，我们的企业不重视经济核算，不注意经济效率，不讲究经济效益，人民的生活提高很慢。我们的国民经济潜伏着危险。要克服潜在的危险，稳定地发展社会主义经济，当务之急就是要全面提高经济效益，首先是企业生产的经济效益，要把扩大再生产从以外延为主转为以内涵为主，从粗放经营转为集约化经营，并使经济建设的发展同人民生活的改善密切联系起来。

（一）经济效益的概念

马克思在他的经济学手稿中曾经写道：“无论是个人，无论是社会，其发展、需求和活动的全面性，都是由节约时间来决定的。一切节省，归根到底都归结为时间的节省。”

①在剩余价值理论中也引用李嘉图在《剩余和财富，它们的特性》一章中写道：“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值，换句话说，就是在尽量少的劳动时间里

① 马克思《1857—1858年经济学手稿之一（货币论）》，转引自《马克思、恩格斯、列宁、斯大林论共产主义社会》，人民出版社1958年版，第67页。

创造出尽量丰富的物质财富。”②马克思从劳动时间的节省与生产的关系，论述到耗费的劳动时间同创造的物质财富在量的方面比较。后者，用我们时代的术语就是经济效益。

因此，我们把社会主义企业生产的经济效益理解为生产耗费同生产成果的对比关系，或者概括为是对劳动时间的利用程度，这在一般意义上是符合马克思的原意的。

在理论界，当前对经济效益的概念，在表述上并不完全一致。在质的规定性上，有的说是投入与产出的关系；有的认为是费用与效用的关系；也有的把它看成是所费与所得的关系。这些表述从不同角度反映了劳动耗费与成果的对比关系，实质上并没有多大的区别。问题在于怎样使社会主义条件下企业生产的经济效益能确切地反映社会主义商品生产的特征。我们认为考察企业的经济效益不能只局限于使用价值方面，而要在讲究使用价值效果的同时重视价值效果。后者，价值效果在商品生产条件下是极其重要的。同样，对企业经济效益的考察不能停留在生产过程，而必须延伸到流通过程，把供产销活动结合起来，把生产和销售、经营和管理结合起来。这是因为：

第一，商品生产是使用价值和价值形成的统一。社会主义企业在生产过程中既要生产使用价值，又要创造价值，这是社会主义商品生产的客观要求，也是价值规律的客观要求。企业的经济效益必须能反映社会主义商品生产的这个特征。经济效益指标不论是反映生产成果方面还是反映生产消耗方面，都必须同时具有使用价值和价值两个不同的侧面。

② 《剩余价值理论》（1861—1863年），《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅰ，第281页。

前者，如产品品种、产量和质量是从使用价值方面反映成果的，而利润则是从价值方面反映生产成果的；后者，如原材料和各种物资的单耗是从使用价值方面反映生产耗费的，而产品单位成本、成本降低率则是从价值方面反映生产耗费的。社会主义企业只有同时在实物形态上和价值形态上扩大了生产成果，减少了生产耗费才能取得真正的经济效益。

应该看到商品的使用价值和价值存在着的矛盾。这种矛盾主要是由于价格与价值的背离，以及计划工作中综合性的价值指标与分门别类的使用价值指标存在矛盾所引起的。正是这种矛盾模糊了企业的经济效益。有的企业利用了这种矛盾，片面追求高价、高利产品的生产，以获得更多的价值。现实生活中某些商品的短缺和某些商品的积压，也是由于商品的使用价值和价值的矛盾，破坏了合理的产品结构的结果。评价企业的经济效益，必须注意可能存在的这种矛盾。

有的同志认为，社会主义生产的目的是生产使用价值，使用价值是企业生产的唯一成果。因而，把价值排斥于生产成果之外。有的同志虽然承认企业的生产成果有必要表现为价值，但这仅仅是从综合性计算的需要出发，而不是从价值的重要经济意义着眼的。这种片面理解经济效益的观点，它同社会主义商品经济的现实生活是不相适应的。人们都知道，自然经济思想是没有价值观念的，是不讲究经济效益的，长期以来我们的计划体制不注意价值量指标，片面强调使用价值指标，不注意经济效益，正是反映了这种自然经济思想，受这种思想支配的结果。实践证明，忽视商品的价值成果，其结果必然损害使用价值成果。其实，我们重视价值成果的取得，最终目的正是为了更多、更好地创造使用价值，而使用价值是价值的物质承担者，也只有产品的产量增

长了，品种扩大了，质量提高了，才能有产品成本的降低和盈利的提高。它们之间的关系，就是辩证统一的关系。

第二，真正的经济效益寓于生产和流通统一之中。在社会主义生产过程中，生产者的劳动作为具体劳动，保存和转移了生产过程中耗费的生产资料的价值，并创造出各种具体的使用价值；作为抽象劳动，则创造了新的价值。这里生产资料的价值能不能完整地保存下来并转移到新生产的产品价值中去，创造的使用价值是不是适合于社会的需要，以及新创造的价值是不是符合社会必要劳动量这个社会准则的要求而达到合理、最优，所有这些最终都会通过经济效益表现出来。

但是，按照马克思的再生产理论，我们的社会生产过程，就整体来说，是直接的生产过程和流通过程的统一。生产过程中创造的价值，必须到流通过程中才能实现；生产过程中已经形成的经济效益，必须通过流通过程才能到手。如果不注意流通，生产的商品卖不出去，那么，生产过程创造的财富，形成的积累，最终就会落空。生产的经济效益再大，也还是画饼充饥而已。列宁把马克思的再生产理论概括为“实现论”，指的就是价值必须通过市场实现。重视市场，就是重视实现。重视经济效益，必须重视实现。生活中，这方面的事例比比皆是。例如，工业生产不问市场需要，以致产品货不对路、积压滞销，造成资源的浪费；商业的经营环节多，官商作风严重，有的商品越管越少，活鱼、鲜鱼管成了死鱼、臭鱼，鲜蛋管成了臭蛋。还有商品流通费用近年来不断增加，有些与价值增殖无关的纯费用如广告费等在直线上升，使生产过程中取得的经济效益也不能完整地保存下来。

第三，提高经济效益必须树立管理与经营统一的思想。经营和管理是两个不可分割的环节，只讲管理，不讲经营，经济效益不会好。长期以来，我们把社会主义经济看成是单一的计划经济，在企业管理上采取了高度集中的方式，同这种管理方式相联系，企业没有社会主义商品生产的经营思想，表现在不问市场，不管用户，不要竞争，不重视企业和职工的物质利益。集中到一点，就是不讲究生产经济效益。必须把管理与经营统一在社会主义商品生产的基础上，生产经济效益才能得到可靠的保证。有了商品生产思想，才有经营思想，有了经营思想，才会重视和讲究经济效益。

重视经营必须加快资金的循环和周转。我们都知道，企业的资金必须循着货币——生产——商品的轨迹，周而复始地交替运动，在运动中，它们按一定的比例，分布于货币资金、生产资金、商品资金三种形态上，这三种形态的资金在空间上是并存的，在时间上是先后进行的。加速资金周转，缩短资金周转时间，这是经营决策的一个重要目标，也是提高经济效益的一个重要方面。不节约资金的占用，不抓加速资金的周转，就会从耗费和成果两个方面影响企业的经济效益。

（二）企业生产经济效益的综合评价

全面评价企业生产经济效益，必须通过一定的指标体系。构成这个指标体系的指标是多方面的、多样性的。从指标所包含的范围来看，有个体系指标和综合指标；从指标的表现形式来看，有实物指标、劳动量指标和价值指标；从指标的用途来看，有绝对指标和相对指标。各种指标处于不同的地位，具有不同的作用，它们相互联系，相互配合。

这里，我们所要探讨的是怎样对企业生产的经济效益进行综合评价的问题。

实行经济核算制的企业是国家统一领导下，在经营上具有相对独立性的经济组织，它要求企业以销售产品的收入抵补支出，并保证盈利。因此，从总体上对企业生产经济效益的评价，必须着眼于企业经营的全过程。这就是说，我们的评价不能满足于企业生产过程中劳动耗费同有用成果（使用价值）的对比，而必须延伸到销售过程，立足于最终的生产成果。因为就劳动耗费同创造的使用价值的对比关系来说，一般通过劳动生产率指标就可得到反映。但是大家熟知，劳动生产率指标不能表明生产过程中生产的产品是不是符合社会的需要，为社会所承认。同时，劳动生产率指标，对企业来说，还包含着生产资料转移的价值，这部分价值越大，劳动生产率就越高。实际上这并不是本企业所创造的。有的企业存在着故意多投料、用贵料，任意扩大发外加工协作等，以提高劳动生产率的偏向。因此，它不能成为从总体上对企业生产经济效益进行综合评价的主体指标。有的同志建议用净产值代替总产值，以改善这个指标的适用性，这是可以考虑的。

综合评价企业生产效益的指标必须从经济核算制的要求出发，考虑经营所得和劳动耗费两个方面因素。

什么是企业生产经营活动的“所得”呢？让我们从企业销售产品的收入说起。企业销售产品收入是企业最终的经营成果，但还不是经营“所得”。

销售收入取决于两大因素：一是由社会必要劳动量决定的产品价格，这是社会承认的补偿标准；二是符合社会需要的使用价值，包括产量、质量和品种。这两大因素的结合，

构成了企业销售产品的收入。实际上这意味着已经社会认可的使用价值和价值的统一。

为什么销售收入不能作为企业生产经营的“所得”呢？因为销售收入中包含了补偿价值——成本。这部分补偿价值是不能作为经营的“成果”来对待的。大家知道，产品成本中的 c 是生产资料转移的价值（表现为原材料等的耗费和固定资产的折旧）。在一般工厂企业中凝结于生产资料上的价值都是别的企业创造的，与本企业无关；产品成本中的 v 是劳动者的必要劳动所创造的产品价值（表现为工资和附加工资），从价值的形成上看，它是劳动耗费的成果，但是这部分成果被用于劳动力的再生产，具有补偿的性质，它不能为社会增加财富，为社会所用，从而不能算作企业经营成果。

从产品价值中扣除了 c 和 v 以后的 M （表现为盈利），它作为劳动者的剩余劳动所创造的价值，才能列为企业的经营成果，作为企业的经营“所得”。因此，企业的经营所得不是销售收入而是盈利，这是合乎经济效益的概念，也是符合经济核算制的要求的。

企业的盈利表现为税金和利润两种形式。有的同志认为企业的经营成果应该是利润，而不是包括税金在内的盈利。我们认为这是不确切的。税金和利润在本质上都是剩余产品价值的货币表现，它们是劳动者为社会劳动创造的产品价值，只是表现形式的不同，而无实质的差别。一定的盈利，税金的份额大了，利润就相应缩小，反之，利润就相应扩大。税收作为经济杠杆的一个重要作用就在于调节企业（产品）的利润水平。但是由于我们现行税制存在的缺点，税收的杠杆作用并没有得到发挥，使企业（产品）的利润水平，

不能真正反映企业生产经营的成绩。在这样情况下，只有把税金连同利润一起作为企业的经营成果，才能保证企业经营成果的真实和完整，使对经济效益的评价建立在合理的基础上。也有的同志认为，盈利是销售收入与产销支出的对比差额，可以作为评价经济效益的综合指标。我们认为这是不确切的。实践表明，当盈利是一项绝对额的数量指标时，它就失去了可比性，因为它不能在不同的生产规模、不同的设备条件的企业之间，显示出不同的经济效益。

已如前述，经济效益是耗费（或占用）同经营所得的对比关系。在既定的“所得”的前提下，我们对比劳动耗费和劳动占用的大小就能对企业经济效益作出总的评价。这里涉及的是盈利的相对指标问题。

1. 成本盈利率。成本盈利率反映着经营过程的耗费同经营所得的对比关系。它体现了社会主义工业企业增加盈利是以降低生产成本为基础的基本特征。在工业品价格与其价值基本相符的条件下，成本盈利率一般能表明企业增加生产和厉行节约的成果，显示出企业为取得最终经营成果而所费劳动的大小，它不失为是对企业生产经营效果进行总评价的一个有效指标。这个指标还具有督促企业增加产品产量、提高质量、扩大品种和缩减生产耗费、降低产品成本的重要作用。但是问题在于：第一，工业品价格和价值的背离是经常存在的，从而使成本盈利率指标的上述作用会受到不同程度的影响。第二，企业（产品）的盈利是销售收入同销售成本的差额，成本盈利率的分子和分母都包含了成本因素，受到成本变动的双重影响，当成本发生升降变动时，指标表示的单位盈利所费的变化，将人为地被夸大，使指标失去其真实性。第三，指标不能直接判断活劳动的利用效果，也不能反

映企业资金的利用效果。因为在成本中反映的是已耗生产资料的价值，包括原材料的消耗和固定资产的折旧，就贷款利息来说也只限于超定额贷款部分，财政拨给的定额流动资金的占用费是不计入产品成本的。可见，企业占用资金的因素在成本中没有得到体现。有的企业，产品成本在下降，但资金占用量却在大幅度地上升，这些企业的经济效益不能说是好的。

2. 工资盈利率。表现为盈利额同工资基金的比例。主张采用这个指标的理论依据是产品的价值是活劳动创造的。采用工资盈利率可以消除物化劳动因素（如在成本盈利率中）对盈利的影响，使盈利能反映企业真正的劳动成果。但是事实上，社会生产是活劳动的支出与物化劳动转移的统一。企业盈利水平的提高不仅仅是以降低活劳动的耗费为基础，而是以降低包括整个物化劳动和活劳动的耗费在内的整个产品成本为基础的。因此，主张采用工资盈利率的理论依据在实践中同样也产生了矛盾。一般不采用这个指标。

3. 资金盈利率。表现为盈利同固定资金和流动资金总和的比例。把企业占用资金的多少同经营成果直接联系起来，对于促使企业合理地、节约地使用资金，充分挖掘资金的潜力，具有积极的意义。其实，这个指标也包含了劳动耗费同经营成果的比较。因为盈利的增减直接同产品成本的升降有关。

社会主义的扩大再生产，要求企业严格地讲究生产的经营效益，不仅要节省劳动时间的耗费，还必须降低对劳动时间的占用。在实践中，既要重视降低产品成本，也要强调节约使用资金，成本的降低与资金的节约，相辅相成，而又不能相互代替。资金盈利率把劳动耗费、劳动占用和经营成果融为一体，既反映出了劳动生产率的提高，原材料的节约又

反映出了资金的占用情况和利用效果，成为对企业生产的经济效益进行综合评价的一个理想的主体指标。通过资金盈利率还可对不同行业、不同企业生产的经济效益进行综合比较。

有的同志根据在资本主义制度下，利润率是按剩余价值对全部预付资本的比例来计算这一现象，把资金利润率直接同生产价格联系起来，认为资金利润率是资本主义的经济范畴。其实，资本主义的经济范畴反映的是资本主义的生产关系，而在我国社会主义条件下，所有制变更了，利润率不论采取什么形式都不可能存在这一范畴的资本主义实质。不能说，利用了资金利润率，就会改变社会主义生产的目的，把满足社会需要变为资本的价值增殖；不能说，利用了资金利润率，资金的投放就可不按国家计划办事，而以利润为中心，自由流动。

有的同志提出了剩余产品价值不是企业的生产资金所创造这一论据，而对资金盈利率提出异议。我们认为这是可以商榷的。社会主义的生产实践表明，剩余产品价值是活劳动创造的，企业的固定资金和流动资金，虽然它们本身不创造价值，但是作为生产过程中的物的因素，通过为劳动提供必要的、不可缺少的条件，而直接影响着劳动生产率，影响着利润的形成。所以，资金盈利率对评价和考察企业生产的经济效益，仍然具有重要的意义。资金盈利率指标的主要缺点在于：第一，计算繁琐；第二，由于固定资产的使用年限较长，数值比较固定，而一般工业企业的固定资产又往往大于流动资金，因此把它列入盈利率指标的计算，往往会削弱指标的敏感性，并且会掩盖企业因劳动生产率的提高和原材料的节约而产生的效果。不管怎样，资金盈利率指标这一缺