

国家社科基金项目

电视节目主持人的 综合素质研究

DIANSHIJIEMUZHUCHIRENDE
ZONGHESUZHIYANJIU

吴郁 李金荣 尹力
高贵武 王宇红 王雪纯

著



中国
广播电视出版社

国家社科基金项目

电视节目主持人的 综合素质研究

吴郁 李金荣 尹力 著
高贵武 王宇红 王雪纯

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

电视节目主持人的综合素质研究/吴郁等著. —北京:
中国广播电视出版社, 2007.1

ISBN 978 - 7 - 5043 - 5191 - 3

I . 电… II . 吴… III . 电视节目 - 主持人 - 素质
- 研究 IV . G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 142018 号

电视节目主持人的综合素质研究

作 者	吴 郁 等
责任编辑	高子如
封面设计	亚里斯
责任校对	谭 霞
监 印	陈晓华
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条 9 号 (邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	河北省高碑店市鑫昊印刷责任有限公司
装 订	涿州市新华装订厂
开 本	680 毫米×980 毫米 1/16
字 数	230 (千) 字
印 张	16
版 次	2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷
印 数	4000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 5043 - 5191 - 3
定 价	28.60 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

03BXW008 《电视节目主持人的综合素质研究》项目组

负责人 吴 郁

成 员 李金荣 尹 力 高贵武
王宇红 王雪纯

前 言

《电视节目主持人的综合素质研究》是2003年度国家社科基金项目(批准号03BXW008)。项目组成员由新闻传播、电视艺术、主持艺术、心理学、人事管理等多学科的理论研究及教学工作者、广电总局人事教育部门领导、电视台的资深业务领导、优秀电视节目主持人共同组成。

2003年9月项目申请报告获得批准后,项目组立即开展研究工作。研究工作分为三个阶段:第一阶段,调研的前期准备,包括问卷设计、深访提纲的反复讨论修改,及专家咨询与论证;第二阶段,调研的实施,一是问卷寄发、回收及结果统计与分析,二是不同层次的深访调研,三是召开观众小组座谈会;第三阶段,材料整理与研究、分工撰写报告以及征求专家及主持人代表对报告的意见,并修改完善研究报告。

本课题组认为,电视节目主持人的综合素质研究不能单纯地、静止地、孤立地进行,而是必须放在一定的社会经济、政治、时代的大背景中考察,特别是媒体集团对主持人职业角色及职业特色的认识,对主持人节目生产方式的认识,决定着社会对主持人的素质要求和主持人今后的发展方向。我们主要以下面三种方式进行调研:

1. 问卷调查:我们向中央电视台、各地省级台(31个)、省会城市台(27个)及5个计划单列市台等64个单位寄出了调查问卷,收回有效问卷267份,回复率53.4%,符合寄发式问卷调查的统计要求。统计与分析结果,见本研究报告附件二:《电视节目主持人综合素质现状调查问卷分析报告》。

2. 深度访谈:深访对象为优秀电视节目主持人(含新闻评论、社教、

体育、综艺娱乐等不同类型,且适当考虑性别、资历)、品牌栏目制片人、业务领导(以中心主任为主)、专家学者等四类业界与学界对本项目最有发言权的人。因条件所限,深访对象以央视主持人为主,兼及京、沪、凤凰卫视的主持人,专家学者亦然。深访57人次,名单见附件四:《深度访谈名录》,深访录音资料共119小时。

3. 观众小组座谈:在北京、上海分别组织了大学生、大学教师、社区居民、公务员、白领、农民、军人等七个不同阶层的七次观众小组座谈会,兼顾了观众不同阶层、不同年龄、不同收视兴趣(如体育、老年、娱乐等)的差异及代表性,座谈录音资料十个小时。

在广泛深入调查的同时我们还查阅了大量国内外电视节目主持人的相关文献,在这样的基础上,我们从历史、现状、未来、国内、境外等不同时空,从主持人个体主观因素、社会环境、媒体环境、栏目环境等客观因素,从传播学、新闻学、心理学、社会统计学、播音主持学等多种学科多角度、多层面的理论观照,对主持人综合素质做了较为全面、系统、科学深入的研究。研究方法既有问卷的定量分析也有深访的定性分析,有理论研究,也有实证研究,有个案研究,也有群体系统研究以及比较研究。

调研工作注重集体智慧,项目组成员有不同的专业背景和工作环境,在工作中大家积极性很高,畅所欲言,互相尊重,合作默契,充分发挥各自专业优势,形成了较好的合力,实现了主持人素质研究跨学科的特点与优势。因而项目研究能够较好地克服以往单兵作战在理论上可能存在的局限性,特别是缺乏权威性调查数据的论证依据上的先天不足,因此有望取得具有创新意义的、学术视野开阔的、完整、科学、可靠的研究成果。

《电视节目主持人综合素质研究》共分十个部分,研究意义及主持人节目与主持人素质发展沿革是本项目研究的逻辑起点,进而我们对研究主体——电视节目主持人的综合素质——做了素质体系构成的静态分析,并论述了素质体系中各素项及各层级结构的权重关系;同时,我们又重点研究了影响主持人素质发展变化的动态系统,一方面从社会、业内及主持人自身的认知原因分别进行探讨,另一方面通过对主持人的选拔、培养、管理等客观实践的梳理和分析,阐明这些重要因素对主持人综合素质的直接

影响；在以上研究基础上，立足中国当代传播环境和特点，从实际出发，我们提出了保证电视节目主持人综合素质动态平衡的切实可行的方法和措施；最后针对我国电视事业的发展前景和迫切需要，对主持人的综合素质做了前瞻性的预测。

由于准备充足，工作扎实，调研深入，我们有理由相信这份研究报告能对电视节目主持人的综合素质做出比较全面、科学、认真严肃、实事求是、由宏观到微观的描述和分析。我们也期待着这份研究报告能够引起国家宣传部门、文化部门、广播电视决策部门，以及各级电视台、电视节目制作公司的重视，并为广大的电视节目主持人及他们的领导和工作伙伴、也为有关电视节目主持人的培养教育部门和理论研究工作者提供较为成熟的参考意见。

回头检视本项目组一年多的研究工作，值得欣慰的是，我们的大部分工作都在按照我们的预先设想一步步推进，这不仅体现在我们当初假设的许多主要观点得到了来自一线的实践工作者、专家学者及观众的有力印证，也在于我们通过调查研究掌握了大量的第一手资料，了解到了当前我国电视节目主持人的更加真实的生存状况，如大量有关主持人工作中的喜怒哀乐及相关方面的矛盾、困惑等资料。此外，通过问卷，我们还掌握了大量客观、真实、权威的关于电视节目主持人素质现状的统计数据，这是一个方面；另一方面，也是十分关键的，即在大量深入调查的实际材料面前，我们的研究始终坚持求真务实的指导思想，坚持实事求是的科学精神，坚持唯物辩证的方法论，对学术观点的争论，对带有情绪性的意见，去伪存真，以严谨的学风努力做出符合实际有利于发展的判断和结论，因此最终使得我们的研究取得了比预期更好的结果。

不过，必须说明的是，在我们当初的申报计划中曾设想要设计一套电视节目主持人素质测量指标体系及测试方案，然而随着调研工作的深入，我们认识到这个想法虽有一定的价值却不是那么切实可行，因为不同类型节目对主持人的素质有不同要求，主持人在节目中的不同功能反映在素质上也会有不少差异，如果制定一套共同的测量指标或方案，只能是最低标准、最基本层面的素项（如普通话一甲、持证上岗资格考试等），这样对于未来可持续发展主持人的实际考察意义不大，另外，由于电视节目主持

人的发展日新月异，如果设计一套固定的评价测量指标和方案也容易过时并变成制约主持人素质发展的障碍，因此我们也就放弃了原来的设想，把具有实践意义和指导意义的研究成果分别在相关部分进行了深入的阐发，如对电视节目主持人的选拔提供了科学的参考体系，对主持人的培养、使用、管理提供了控制理论。

目 录

前 言	(1)
-----	-------

第一部分 主持人综合素质研究的意义	(1)
-------------------	-------

一、主持人在电视节目中的重要作用	(2)
二、主持人队伍素质现状及可持续发展的迫切需要	(5)
三、对电视节目传播水平的整体提升具有重要意义	(7)

第二部分 主持人节目及电视节目主持人素质的 演变轨迹	(10)
-------------------------------	--------

一、改革开放前的电视节目传播	(11)
二、主持人节目及主持人队伍之沿革	(12)
1. 第一阶段：主持人节目初创时期 (1980—1983)	(14)
2. 第二阶段：主持人节目规模扩展时期 (1984—1992)	(15)
3. 第三阶段：新闻评论类主持人节目崛起时期 (1993—20 世纪末)	(17)
4. 第四阶段：主持人节目深入发展时期 (20 世纪末—当前)	(21)
三、主持人队伍综合素质发展演变及队伍现状之分析	(27)
1. 素质要求“重外轻内”现象仍不同程度存在	(28)
2. 参与节目深度尚不理想	(29)
3. 主持人队伍结构短缺	(29)

4. 优秀主持人的发展缺少理性前瞻和长远规划	(30)
------------------------------	--------

第三部分 主持人综合素质的构成要素 (32)

一、思想素质	(33)
1. 政治素质	(34)
2. 职业精神和职业道德	(36)
3. 人文素养和人格素质	(40)
二、文化素质	(45)
1. 教育背景	(45)
2. 知识结构	(46)
3. 生活阅历	(47)
4. 学习能力	(49)
三、职业素质	(50)
1. 思维素质	(50)
2. 语言素质	(53)
3. 亲和力素质	(59)
4. 职业传播素质	(60)
四、身心素质	(66)
1. 身体素质	(66)
2. 心理素质	(68)
五、素质构成要素间的关系	(75)
1. 综合素质的“塔型结构”	(75)
2. 成为主持人的“天赋”	(76)
3. 素质是个动态概念	(77)

第四部分 当前我国电视节目主持人素质方面存在的

主要问题	(79)
------------	--------

一、主持人队伍构成的短缺	(80)
--------------------	--------

1. 年纪轻	(80)
2. 阅历浅	(83)
3. 文化薄	(86)
二、工作能力与状态不理想	(88)
1. 参与不深	(88)
2. 充电学习被动	(91)
3. 个性不足	(94)
三、心态调整不力	(96)
1. 自我评价偏高	(96)
2. 浮躁膨胀, 追名逐利	(97)
3. 重压之下的生存焦虑	(99)

第五部分 制约主持人综合素质良性发展的认知

因素分析	(101)
一、明星化、商业化: 社会对主持人职业角色的认知偏差	(102)
1. 明星、偶像: 观众对主持人角色的认知偏差	(103)
2. 商业形象代言人: 商家对主持人角色的认知偏差	(103)
3. 有意炒作: 媒体对主持人角色的认知偏差	(104)
二、主持人自身对其职业角色的认知偏差	(105)
1. 对主持人传播身份的认知偏差	(105)
2. 对主持人工作业务范畴的认知偏差	(106)
3. 对主持人品牌形象的认知偏差	(108)
三、业内对主持人职业角色的认知偏差	(112)
1. 业内对主持人传播身份的认知偏差导致定位模糊	(112)
2. 团队对与主持人的合作关系的认知存在偏差导致 合作失范	(113)
3. 管理层对主持人的奖励、激励手段的运用在认知上 存在偏差导致管理失度	(115)
4. 机制对主持人的监督管理缺乏力度导致约束不利	(117)

第六部分 主持人选拔现状及其对主持人综合素质的影响	(119)
一、主持人选拔途径对主持人素质改善的影响	(120)
1. 专业院校招生选拔对主持人综合素质的影响	(120)
2. 社会选拔对主持人综合素质的影响	(123)
二、选拔标准对主持人素质改善的影响	(129)
1. 普通话标准与适当“降低门槛”的呼声	(129)
2. 形象标准与市场误导	(131)
三、关于主持人选拔的建设性意见	(133)
1. 坚持职业资格认证	(133)
2. 辩证把握主持人综合素质的动态平衡	(134)
3. 主持人专业化分类赛有助于推动主持人素质标准的 细分和深入	(135)
4. 突出个性化标准对改善主持人队伍结构缺失的 引导作用	(135)
5. 让人格素质考察进入主持人的选拔	(135)
四、把握选拔标准的动态平衡	(136)
1. 专业院校把握选拔标准的动态平衡	(136)
2. 用人单位把握选拔标准的动态平衡	(137)
第七部分 我国电视节目主持人培养现状及其对主持人 综合素质的影响	(139)
一、院校培养	(140)
1. 主持人“能否由院校培养”之争	(140)
2. 播音主持专业开设过热	(142)
3. 现行办学思路、课程设置与实践需要的差距	(143)
4. 培养复合型主持人才的新思路	(146)

二、在职培养	(147)
1. 在职培养途径	(147)
2. 培养机制之建议	(151)

第八部分 主持人管理现状及其对主持人综合素质的

影响	(157)
----------	-------

一、关于主持人管理现状	(158)
1. 国有事业单位的电视机构主持人管理	(158)
2. 民营电视机构的主持人管理	(163)
3. 非市场状态下薪酬管理的多样化及其矛盾	(164)
二、关于主持人管理的市场化	(167)
1. 主持人品牌战略的充分运用	(167)
2. 明星化的误区	(169)
三、主持人管理体制的前瞻性展望	(171)
1. 签约制	(172)
2. 经理人制	(173)

第九部分 我国电视节目主持人综合素质发展前瞻

一、随着电视频道、节目专业化程度不断加深, 对主持人的 专业素质和创新能力要求将越来越高	(176)
二、随着世界全球化的步伐日益加快, 国际化的主持人必将 成为紧俏人才	(177)
三、随着主持人自身的不断发展, 主持人的信息处理能力和 评论能力将成为制胜的关键	(178)
四、随着大众传播媒介自身的发展, 对主持人在新闻现场 应变的要求将越来越高	(179)
五、随着社会大众对主持人的要求不断提高, 主持人的 个性化传播将日益彰显	(180)

六、随着社会文明程度的不断提高,主持人人格魅力的核心地位将更加突出	(181)
七、随着社会大众对主持人的认识不断成熟,成熟型主持人将更多地占据荧屏	(182)
第十部分 电视节目主持人综合素质研究结论	(184)
一、研究发现	(185)
1. 主持人综合素质对电视传播和全社会具有重要意义	(185)
2. 主持人节目及电视节目主持人素质要求的演变轨迹	(186)
3. 当前我国主持人队伍的整体综合素质存在不少问题	(187)
4. 未来电视的发展对节目主持人综合素质有新的要求	(187)
二、研究成果	(188)
1. 主持人的综合素质构成的静态分布及关系分析	(188)
2. 主持人的综合素质是个动态发展的过程	(189)
3. 主持人的综合素质提高需要主客观方面共同努力	(190)
三、研究建议	(191)
1. 尽快建立关于主持人选拔的新标准	(191)
2. 尽快制定关于主持人培养的新方法	(193)
3. 尽快完善关于主持人管理的新机制	(194)
4. 尽快统一关于主持人素质的新认识	(195)
附件一: 电视节目主持人综合素质现状调查问卷	(197)
附件二: 电视节目主持人综合素质现状调查问卷分析报告	(207)
附件三: 电视节目主持人综合素质现状调查问卷开放式问题答案(部分)	(229)
附件四: 深度访谈名录	(238)
后 记	吴 郁 (241)

第一部分

主持人综合素质研究的意义

改革开放以来,经过二十多年的成长与发展,主持人节目已经成为我国电视节目中一个十分普遍的节目传播形式。主持人这个职业也成为当代最富吸引力的职业之一,其原因首先归功于广播电视业的迅猛发展和深入改革。作为信息时代最重要的媒体之一,电视以其视听兼备、传播速度快、覆盖面广的特征成为比广播、报纸、电影更为普及的大众传播媒介。即便已经开始遭遇网络媒体发展的冲击,其强势媒体的地位依然十分稳固。

我们从以下三个方面来阐释节目主持人综合素质研究的意义,一、主持人在电视节目中的重要作用,这是本课题研究的前提;二、电视事业的发展对主持人可持续发展的迫切需要,这是本课题研究的重点;三、主持人素质的提高对电视节目传播水平的整体提升所具有的意义,这也是本课题研究的意义所在。

一、主持人在电视节目中的重要作用

作为节目形象的代表,主持人在节目中所起到的重要作用是毋庸置疑的,主要通过主持人在传播中所处的重要位置和他们在节目传播中所起到的重要作用来体现的,分别阐述如下:

1. 主持人在电视节目传播中所处的重要位置

主持工作是电视传播过程中的重要环节,是电视事业的重要组成部分,同时也是制约节目质量提高的重要因素。

主持人是联系媒体与受众的桥梁和纽带。主持人的任务之一就是要把节目内容准确、鲜明、生动地传达给广大观众。在采用了主持人形式播出的节目当中,缺少了主持人的工作,再丰富多彩的广播电视节目也无法走向社会。

主持人的工作处于传播过程中“咽喉要道”的位置,在电视传播中意义重大。主持人既是电视节目的传播者,也是国家形象、舆论导向和时代精神的体现者和实践者。换一句形象的话说,主持人是电视台、频道及栏目的名片。

2005年2月,美国哥伦比亚广播公司(CBS)《60分钟》前执行制片人唐·休伊特应邀到上海,出席中国电视艺术家协会和阳光文化等单位举办的“国际电视主持人论坛”。唐·休伊特是率先倡议使用“Anchor”的人,中国所惯称的广播电视节目“主持人”即由此而来。其间唐·休伊特先后接受了《杨澜访谈录》和《南方周末》报的访问,当记者问他“Anchor”这个词的确切含义是什么?这个词怎么来描述主持人的职业?它与“Host”又有什么区别时?休伊特回答说:“没有区别。‘Anchor’这个词不过是意译过来的一个词,与我们所知道的船(的锚)没有任何关联。大约在40年前,我们聚会芝加哥,报道一个政治会议,当时有四个记者,我对他们说:你们中负责的那个人可叫做主播。大家知道田径赛上有一个接力赛,跑最后一棒总是能力最强的人。这就是主播的来历。这个词可以用来指一个长跑队伍中跑在最后的那个人,人们称那个人是最棒的,那个人就叫做‘Anchorman’。在这里,Anchor和Presenter(演讲者),Host(主角),是同一个意思。”^①

“最后一棒”的说法形象概括了主持人在节目中的主导地位,说明主持人应当是整个节目中最可以能动地发挥作用的人,也是实力最强的人,因此,他们对节目成败的影响也是至关重要的。

特殊的工作岗位要求主持人应当成为具有较高综合素质的复合型人才,即具有较高的政治素质、较强的政策理论水平、良好的新闻素养、深厚的文化功底、扎实的语言功力,成为富于亲和力、影响力和公信力的传播人才,只有这样才能适应电视迅速快捷、内容丰富、影响巨大的传播需要。

2. 主持人在电视节目传播中所起到的重要作用

随着电视节目普遍栏目化,主持人在电视中的位置变得越来越突出。主持人是贯穿节目的最直接可靠的主线,是节目风格的象征,节目思想和观念的体现者,所有节目线索的牵引者,节目场面的组织者、调动者甚至指挥者,也是出现在电视节目中的观众最直接的朋友和交流对象,是电视

^① 摘引自《主播——跑最后一棒的人》,《南方周末》2005年3月3日。