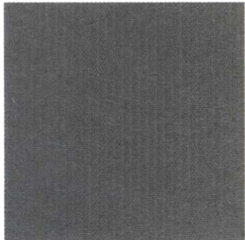


朗朗書房·文化要义丛书

金克木◎著

文化的解说



老人之中，学问和文章堪称一流的，钱锺书之后，首选似乎只能是金克木。此次所推国学大师、“未名四老”之一金克木先生学术论著精华之作《文化的解说》、《文化卮言》，概要与杂谈兼顾，由语言、文体窥探思路、哲学，终指思想文化。

朗朗書房·文化要义丛书

文 化 的 解 说

金克木◎著



 中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化的解说/金克木著.

北京:中国人民大学出版社,2007

(文化要义丛书)

ISBN 978-7-300-07865-6

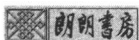
I. 文…

II. 金…

III. 随笔—作品集—中国—当代

IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 017615 号



文化要义丛书

文化的解说

金克木 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 发行热线:010-82503022

编辑热线:010-82503013

网 址 <http://www.longlongbook.com>(朗朗书房网)

<http://www.crup.com.cn>(人大出版社网)

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 秦皇岛昌黎文苑印刷有限公司

规 格 150 mm×229 mm 16 开本 版 次 2007 年 2 月第 1 版

印 张 11 插页 2 印 次 2007 年 2 月第 1 次印刷

字 数 95 000 定 价 16.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

金克木(1912—2000), 祖籍安徽寿县。

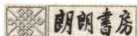
历任武汉大学哲学系教授, 北京大学外国语学院东方语言文化系教授。多年来致力于梵语文学和印度文化的研究, 为中国著名梵语学家, 印度文化研究大家。通晓多国语言, 学贯中西, 与季羡林、张中行、邓广铭并称“未名四老”。著有诗集、小说集, 为著名的诗文学者。译、著已达三十种之多。举其要者, 有《梵语文学史》、《天竺诗文》、《梵佛探》、《无文探隐》、《文化猎疑》、《比较文化论集》等。

本书是金克木先生关于文化解说的随笔集。在20世纪行将告终之时, 先生试图从有文的文化考察无文的文化, 对哲学、宗教、信仰、民俗及相关思潮进行了回顾性的思考, 并以“放眼‘人间世’, 纵横说古今”的宏阔视野, 对中国传统文化类型、显文化背后所藏隐文化的意义与价值, 以及中西文化的中转与融合予以把握与分析。运用普通语言分析平常之事, 从其变的符号中破出不变的谜底, “以其不变者而观之”, 是对民俗心态的深度挖掘, 也是对古今文化难题“是什么”、“为什么”、“怎么办”的追索。学理丰厚, 不拘一格, 沉稳厚重而不失机敏谐趣。与《文化卮言》的由小见大, 一表一里, 相得益彰, 共构文化之要义。

朗朗书房·文化要义丛书

丛书主持 呼延华

- | | | |
|--------------|-----|-------|
| 1. 中国文化的出路 | 陈序经 | 著 |
| 2. 东西文化观 | 陈序经 | 著 |
| 3. 文化漫谈 | 何兆武 | 著 |
| 4. 中国文化与现代生活 | 韦政通 | 著 |
| 5. 从中西互释中挺立 | 成中英 | 著 |
| 6. 一种人生观 | 冯友兰 | 著 |
| 7. 写给青年 | 罗家伦 | 著 |
| 8. 伦理思想的突破 | 韦政通 | 著 |
| 9. 文化学概观 | 陈序经 | 著 |
| 10. 文化与哲学 | 张岱年 | 著 |
| 11. 中国文化论争 | 张岱年 | 程宜山 著 |
| 12. 文化的解说 | 金克木 | 著 |
| 13. 文化卮言 | 金克木 | 著 |
| | 周锡山 | 编 |



long-long Book House

网址: www.longlongbook.com

发行热线: 010-8250 3022

策 划 郝明慧

责任编辑 马秀琴

版式设计 孟庆磊

封面设计 BOOK 肆意设计工作室

目 录

如何解说文化	(1)
传统文化 · 外来文化	(16)
科学 · 哲学 · 艺术	(33)
宗教信仰	(49)
世界思潮	(65)
我们的文化难题	(81)
试破文化之谜	(86)
无文的文化	(103)
显文化 · 隐文化	(120)
治“序” · 乱“序”	(136)
文化中的神秘主义思想	(152)
文化与比较文化	(160)
关于文化三型的对话	(161)
吸收外国文化的中间站	(166)
吸收外国文化时的选择性	(168)
汉族文化和异族文化的冲突与融合	(170)

如何解说文化

晚霞的红光从西窗射进来，照得室内通明。这正是从数九寒天到三伏盛夏的中间时节。

一个白发老人坐在窗下，微闭双目，想着 20 世纪的世界思潮变化和当前中国思想界提出的问题。现在快到“世纪末”了。

今天的中国向每一个中国人不断提出各种各样的问题，引起思考。

一切思考起于提问。思考即问答。

但是一切行动出于顺从，顺从自己的或则他人的意志，顺从本身的或则外界的不可违抗的指示。

行动不能起于提问，只能起于答案。

思考和行动注定是脱节的，这是人的悲剧吧？但思考和行动又是相联系的。

老人的脑力不济，不能集中思考；记忆力衰退，想不全许多；体力不济，耳目不聪不明；行动不便，不能外出亲自见

闻，听高人论辩，也不能翻书本对证。

一个老人的晚景无可谈论，一个世纪的晚景如何？转眼就是“世纪末”，在文化思想上有什么情况？老人很想知道，却无力知道。只盼望有人来对他输送一点信息，哪怕是一星半点儿也好。

中国文化老了吗？

世界思潮进入晚景了吗？

希望在哪里？

人类正在自杀，进行小型的自相残杀，准备大规模的自相残杀。人类大力破坏自己居住的地球的生态平衡，正像古代寓言说的那个锯自己所骑的树枝的人一样。住在地球上的人正在毁坏地球，毁灭自己。

复仇女神登上宝座，恨是当然之理。爱成为呓语。两千多年前孟轲说过：天下“唯不嗜杀人者能一之”。世界历史一次又一次证明相反的话：唯嗜杀人者能一之。“没有吃过人的孩子或则还有，救救孩子！”鲁迅说这话以后过去六十多年了，吃人的事绝迹了吗？那时的孩子现在是老人了。

中国人为什么嘴上说往前看，却总是回头看？对古迹、故居、死人那么念念不忘，那么兴趣盎然；对未来，对下一世纪，对下一代、两代、三代那么淡漠。

文化和思想也会老化吗？

文化是什么？怎样理解文化？也就是说，怎样解说文化？由此才可以问：怎样看待文化？怎样自觉创造文化，改

造文化,继承文化?

什么是传统文化?不是昨天存在过而今天还照样存在的吗?

杭州西湖附近有相邻近的两座庙。一座是灵隐寺,供的不是人,是神,是佛。一座是岳坟,供的是人,还有埋他的坟。他本来是人,后来成神了。两座庙里都是一再重修的泥塑木雕的像。现在这些不是同一类的偶像吗?不同的是什么呢?南京附近的燕子矶从前有个小庙,只有一个洞,里面端然坐着一尊和尚泥像。两颊内陷,身材瘦削,据说是“坐化”以后肉身敷泥而成。这当然是“肉身成圣”,否则早已焚化入塔了。这岂不是埃及金字塔中的木乃伊一类?南京紫金山(钟山)的中山陵,本来是请孙中山留下遗体供人瞻仰的,后来封闭起来,只剩石像了。还有明孝陵,先前有明朝开国皇帝朱元璋的画像,不知现在还有没有。杭州北高峰上一座庙里,殿上悬挂着一个笼子,据说里面是释迦牟尼佛的“舍利”(遗骨),不知此刻还在不在。北京新修了一座佛牙塔。这颗佛牙曾运去缅甸仰光供奉过,运回来送进了这座塔。如此等等,都有不少相信的人拜见或则不相信的人参观。这总该是文化吧?

山东曲阜孔庙里有孔圣人的牌位和像。北京的一处饭店也将“至圣先师”孔丘的石刻像的拓片裱糊好了挂在餐厅里。这两者的意义是一样,还是不一样呢?

灵隐寺中香火很盛,佛像前的大木箱中投进了不少香

钱,什么币都有。北京新修一所大观园,仿照小说《红楼梦》所描写的景象而建。园里有个栊翠庵,庵中有菩萨像,像前有人把香火插在炉中,木箱里也投进了一些香钱。不过这殿中并不见妙玉,只有一位年轻女郎坐在门口卖一根根线香。也许不久以后会同怡红院中的宝玉和潇湘馆里的黛玉一样,栊翠庵中也出现尼姑妙玉吧?当然这些都是蜡人,不是真人扮演。

这些和故宫、颐和园、长城等是不是文化呢?

这些不都是象征或符号吗?说我们处在一个象征或符号或隐喻的文化世界里,对不对呢?

隐喻是语言的一种修辞。文化是无声的语言,文字也是无声的语言。文字是符号,偶像是象征,都是语言。我们能不能用理解语言或者说解说语言的方式解说文化?

符号和象征的区别是什么?图像可以作为其中的一种,它又有什么特点?

照最广泛的和最一般的说法,符号是指示本身以外的东西的, $A \rightarrow B$ 。

例如,在行李上做个符号,指示这是某人的东西。这个符号不论是什么都行,因为它本身的意义(布条子、纸条子、写上人名或地名的其他东西)不重要,它的意义在于指示:这是某人的行李或是运往某地去的東西。这是 $A(\text{符号}) \rightarrow B(\text{意义})$ 。

又如一个箭头表示到何处去,写上或画上车站或其他,

箭头的意义就是指示去车站或某处的方向。箭头本身的意义：一支箭的镞，可以刺进靶子或人体的利箭的尖子，一种武器的局部，等等，都不是这里画的箭头的意义。

进一步说，符号总是人凭感觉知道的，它的意义却是不能凭感觉直接知道的。

前面说的例子中，行李符号可以见到，它的意义是不能凭眼耳鼻舌或触觉知道的；箭头可以见到，但它所指示的某处及去的途径却是在见到符号时不能直接凭感觉知道的。若所指示的要去的某处和箭头符号在一起，那符号便没有什么意义了。指示进口处的箭头应在门外有一定距离之处，若在门口或门内，那还要它指示什么？所以，符号意义总是在符号以外的。

所以可以说，符号：可直接感觉到的→不可直接感觉到的。

符号与其意义相连而不是一事，所以从哲学观点来看就大有文章可作了。由感觉世界到非感觉世界，由现象到本质，由表现形式到内容，这一类相联系的对立物都可以说与“符号→意义”是同一个格式了。

符号需要确定。它要能为感觉所得，必须有限、有边界。但意义不是这样，可以是笼统概括许多内容的，可以是抽象而不能确定边界的，可以是随情境、时间等条件变化而出现新意义的。因此，又可以说，符号：有限→无限。

符号和意义为什么能相连而相符呢？是不是本来是

一,分而为二,又联合而为一呢?这完全进入哲学的抽象领域了。若抽象讲格局,哲学上没有几个式子。不断简化下去,这个“一→二→一”的格局,我们的先辈早就用太极图形象地表现出来了,《易经》早就说出来了。抽象来说,意义便是 a^n ,公式是 $A(\text{符号}) \rightarrow a^n(\text{意义})$ 。 n 方还是有限的,可用 n 表示,但又是无限的,因为划不定边界,和宇宙一样。

从抽象概括稍微具体化一点,我们可以考察一下象征。象征也是符号,但应当区别开来。

象征本身既是符号又有意义。意义是另外的,却又是在符号之内的。 A^n ,这和行李符号不同。

最明显而众所周知的是基督教的十字架。这当然是个宗教符号,其意义绝不在于本身的十字形,但是它不但有神圣的意义,而且本身就是神圣的。又例如原始氏族社会的图腾。以什么动物为图腾,其意义是指示本族,这是本族的象征性符号。但由此而这种动物便成为神圣的了,等于本族全族了。符号本身不但有意义在内,而且本身就是意义。一块石头、一块布同样可以成为象征。扎一个敌人的模拟像,当众烧毁以泄愤,这个模拟像便是个象征。一枚证章不过是个符号,但上面若有基督或别的人像,那便是象征了,具有特殊意义了。

象征性符号中属于人的形象的,又可以区别开来,因为象征性更明显,一望而知,不必像石头或布那样需要内部的人才知道其意义。例如杭州西湖岳坟的庙中,岳飞的像端

然正坐在殿内，害他的四人的像跪在院内。尽管岳飞的像是不坚固的泥木的，四人的像是坚固的铁铸的，但意义并不在于材料和形象而在于其外。意义在内又在外。这些像并不是岳飞和那一女三男，但是大家都把它们当做岳飞和那一女三男，分别加以崇拜和唾骂。从许多匾额、对联、题词中可以看出，岳飞并不只是岳飞，而是受冤枉而死的忠臣的代表；那一女三男又是所有阴谋害死好人的恶人的代表。这样，意义扩大了，可以翻新了，听不出那四人的名字也无关紧要了。在 60 年代中后期，有些人把岳飞的像毁了，因为这个象征的意义改变了。这个像属于“四旧”，应当破除了。岳飞虽然“忠”，但他是“忠于”古代皇帝，“忠于”的对象错了，所以该毁。但那四个铁像还没有翻身成为好人，因为那时还没有人发明“对着干”，推演出又一套战略战术。这些推理在当时都不必要，因为这些旧偶像都在打倒之列，不必细细评说历史功罪。那是一场关于象征图像的战斗。这就是图像和一般象征的不同之处。若是一块石头，不是人像，若没有指点出石头的意义，那就不一定会遭劫了。当年伊斯兰教教徒在印度次大陆的北方毁了许多庙宇中的偶像，但是在印度教最神圣的圣地的一座庙中，一个矮矮的石头柱子还巍然无恙，清冷了一阵子，又照旧受人膜拜了。这大概是由于它不是人像，所以不算偶像，而且又无人指点，说出这是神的象征，是男性生殖器即“林加”(linga)的形象。不过也许即使有人指出，反对拜偶像的人也未必把石头放

在偶像之列,还是认为不屑一打的。这便是象征中的人形图像和其他的区别。

符号和象征(图像的和非图像的)在宗教和艺术中广泛应用,值得研究,而且已经有不少学者不断用新的观点去研究了。在文学中,除语言文字本身是符号外,文学体裁中的寓言也是象征。修辞学中说的隐喻也是一类象征。其实不止这些,电影和电视节目中也包含了很多。看的人明知是假的,还是当真的看。活动的形象比图像更要“意义”明显。舞台上化装为害白毛女的黄世仁的演员不知有没有在台上挨打的,挨骂怕是难免。清人笔记中说过,有位髯樵曾跳上戏台打坏人(角色),别人拉住他说那是假的,髯樵回答说:“我知道是假的,所以才只打几拳;若是真的,早一斧头劈了。”其实这可以远溯到优孟表演孙叔敖,他使楚王把演的角色看成真的。这样的事在髯樵以后也未必绝迹了。生活在符号和象征的世界中而分不清楚真假,只怕是常事。

除专门研究符号的符号学以外,从哲学上或美学上或宗教学上研究各种符号和象征,在当前世界上正是热门之一吧?从这一角度来解说文化大概也快从冷门转到热门了吧?这样是不是可以使我们多看明白一些事,能够清醒一点,少犯些愚蠢的错误呢?也许还会由此引起一些猜疑吧。不妨试试看。

文化不能离开人,但我们可以把人放在意义一方,而把考察对象放在符号(现象)一方,看各种文化现象符号指示

人的什么意义。人总是社会的人,文化也总是社会的文化,所以这样解说文化也可以说是解说社会。

社会文化现象中可以把物、事、书三样当做指示意义的符号。

物,最显眼的是商标。为什么名牌酒有人造仿制品假冒,又有人上当去买?不是由于迷信商标符号吗?可口可乐的广告不就是一个名字吗?“驰名世界”,“名”就是符号。本来商标还算不了符号,只是一个普通记号。有的商标显示这是烟,是酒,是否食品,有的连类别也不能显示。没有“意义”可指示,只是记号,不是符号。成了名牌就有了意义,指这酒好喝,有种种功效,什么名人饮过的,这才成为起码的符号。于是有人盗用去骗人了。若仅是记号便不能骗人,没有意义,所以不必“谨防假冒”。有的本无意义,只是外国货,也能由记号变为符号,指示出这是“外国货”,而又和“好”或“贵”之类联系起来,有了意义了。所以有人连眼镜上的商标纸也不肯撕下来。这张小纸条便不是指示眼镜而是指示“外国货”,进而又指示戴的人的身份,意义扩大了,变化了。

钱,作为符号,是谁都想得出来的。不论什么样的货币都是符号。不论价值尺度、流通工具、储蓄手段,都是指其意义。钱的意义随人、随用途而不同。钱本身,材料、形式不是指示意义的主要因素。纸币不过是一张纸。同是一张纸,随票面金额大小而作用大不相同,所以它是符号。货币

作为符号,作用便是它的意义。

静止的物,符号意义潜藏在里面,流通起来才显出它的意义。埋在地下的钱没有货币的意义,只在埋时可算一种储蓄。照这样,活的事件也可以是符号。事件有大有小,都有过程和方面,只要不脱离社会而孤立,就会同别的符号一样有意义而为人知晓,因而发生作用。比如两人打架,若是在夫妇之间偶然发生,不为外人所知,那意义只有他们夫妇二人自己知道。若有懂事的孩子在旁,这件事便会对孩子有了意义,也就是成为符号了。孩子会对这一事件加以自己的解说,并作出反应。小的孩子可能吓得哭起来,大孩子可能助打或拉架或口不言而心疑惧、怨恨、鄙视。若这事惊动了邻居,又会产生不同意义。若这对夫妇是有地位的名人,在外国,为记者所知,登在报上,又为更多的人所知,那就成为名副其实的事件符号,有新的意义并引起反应了。又如吃饭,本无意义,或者说只对食者有意义,但是有不同的吃饭就会有不同的意义。例如国宴、告别宴会、工作午餐、婚礼中的喜宴,那就各不相同了。

新闻记者的第一件本领便是能将大小事件看做符号,并能发现而且判断其中的意义,检查其社会性、政治性。对于社会活动家和政治家、外交家,这种本领更重要。但对这些人说,这样还不够,还得会作出相应的符号反应。这便是以符号事件对符号事件,从而使双方传达彼此的意义。这是真正的“对话”,可以不说话的对话。军事家也是这样。

诸葛亮送“女人衣服”给司马懿，是对他挂“免战牌”的反应。司马懿派使者进京请求批准他打仗，这是反馈符号。诸葛亮笑道：“岂有将在外而千里请战者？”两人并未见面讲话，却已经几次“对话”交锋。《三国演义》的读者可以看出他二人都是在演戏，演给将士看，演给双方朝廷中的皇帝和大臣看。两人“心照不宣”，都不想对打，打起来对这两人都没有好处；无论胜败，下文都不好作。这个历史事件早已过去，不论真假，写进了《三国演义》小说，便成为新的事件符号。读者假如滑过去，便不明白这是符号，没有译解其中意义。古代打仗中的“回合”，武术中的一拳一脚，都是对话、说话。有人看出意义，有人看不出来，这是由于通不通符号所用代码之故。正好像懂医的看药方和不懂医的看药方彼此译解的不一样。

书中的文字是符号，文字连贯成语言仍是符号，语言所说的事件还是符号，因为其中意义都是不可直接见闻的，是借文字语言而传达的。事件中的人和物仍可以是符号，其意义可以随读者而不同，随时间环境而变换。例如，《水浒》中的“梁山泊英雄排座次”。“石碣天文”中一百零八将的什么星、什么星是符号，指示其人的形状、能力等，而座位的先后次序更有重大的社会和政治意义。古时的“天”在人心中是个符号，有至高无上的地位。天降石碣的文字便决定了人间地位，确立了宋江当领袖的尊和威。座次在中国古代特别被看重，唐代颜真卿有《争座位帖》。另一个例子是《西