



金融发展理论前沿丛书

国家软科学项目成果

国家“211工程”资助项目成果

白钦先 杨涤 著

21世纪新资源理论 ——关于国民财富源泉的最新研究

21SHIJI XINZIYUAN LILUN
GUANYU GUOMINCAIFU YUANQUAN DE ZUIXINYANJIU



中国金融出版社

金融发展理论前沿丛书

国家软科学项目成果

国家“211工程”资助项目成果

21世纪新资源理论

——关于国民财富源泉的最新研究

白钦先 杨涤 著



中国金融出版社

责任编辑：肖丽敏 李 融

责任校对：刘 明

责任印制：丁淮宾

图书在版编目 (CIP) 数据

21 世纪新资源理论 (21 Shiji Xinziyuan Lilun): 关于国民财富源泉的最新研究/白钦先, 杨涤著. —北京: 中国金融出版社, 2006. 8

(金融发展理论前沿丛书)

ISBN 7 - 5049 - 4124 - 7

I. 2... II. ①白... ②杨... III. 金融—经济理论—理论研究

IV. F830

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 092170 号

出版 中国金融出版社
发行

社址 北京市广安门外小红庙南里 3 号

市场开发部 (010) 63272190, 66070804 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>

(010) 63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010) 66070833, 82672183

邮编 100055

经销 新华书店

印刷 保利达印务有限公司

尺寸 169 毫米 × 239 毫米

印张 14.25

字数 242 千

版次 2006 年 9 月第 1 版

印次 2006 年 9 月第 1 次印刷

定价 30.00 元

如出现印装错误本社负责调换

序言并前言

在刚刚过去的 20 世纪中，自然科学、信息技术、新材料与生物工程的飞速发展，对人类的现在与未来都产生了意义重大而又深远的影响；而在社会科学领域，同样意义重大而影响深远的趋势则是经济日趋金融化、知识化、信息化以及经济、金融全球化，这些都正在并将继续对全球各民族国家与地区的经济与社会的发展产生前所未有的巨大影响。

近一二百年的历史表明，从 19 世纪产生发展，20 世纪不断推进并提升的现代化，是以对自然资源的利用和消耗为主体的工业化轴心而运转的。这种现代化一方面带来了巨大的物质财富，提高了人们的物质生活水平，另一方面，由于忽视自然资源的生态特征，造成经济增长虽快，但带来了许多自然生态环境和社会方面的严重问题。这些问题促使人们开始反思以前那种单纯或主要依赖于自然资源的增长路径，转而把目光投向非自然资源要素，也就是我们所说的社会资源要素。随着经济日趋全球化、金融化、知识化和信息化，制度、金融、知识和信息这些要素的资源属性日渐凸显，这些新的社会资源要素在经济增长和财富创造中发挥的作用日趋增大。我们可以断言，21 世纪将是以对社会资源的开发和利用为轴心而运转的经济时代。

20 世纪的最后二三十年，金融业发生了一系列重大的历史性巨变。面对这些深刻的变革所带来的前所未有的变化和影响，我们不得不在一个更为广阔的视野范围内，用历史主义的眼光，从战略的高度重新观察与审视金融问题。20 世纪 80~90 年代，经济金融的全球化程度和经济的金融化程度迅速提高，国别性、区域性甚至全球性金融危机频频发生，对人类的经济与社会生活产生了深刻的重大影响，金融危机可以在瞬间跨地区、跨国界传导、传递、传染，金融安全成为国家安全的重要部分。正是在对这一切进行深入反思的过程中，

我强烈地感到，错误的或过时的、朴素的金融观念或金融理论在其中起的关键性破坏作用，因而深感对传统金融理论进行根本性自主创新的必要性与紧迫性。

在1998年5月25日的一次国际学术会议上，我向中外学者公开提出了以金融资源学说为基础的金融可持续发展理论与战略的建议，引起经济金融理论与实务界的强烈反响与讨论，几年来，有越来越多的人参与讨论，有越来越多的专家学者参与此项研究。我提出：（1）金融在本质上不是人主观臆造的某种“符号”或“工具”，它的本质是客观的，金融是一种资源，是社会资源，是一国或各国的宝贵的、稀缺的战略资源；金融是货币化的社会资财，是以货币形态表现的具有存量形态的社会财富，是社会财富的索取权。（2）在当代，经济与金融高度渗透与融合，离开了金融的经济不再是现实的经济，离开了经济的金融也不再是现实的金融，即金融内生于经济。（3）货币与金融非中性。金融对经济的发展与稳定、波动与危机有巨大的双重性作用，经济金融化导致经济与金融日益相互渗透和融合，金融成为经济的核心。这既是经济日益金融化的结果，也是经济更加金融化的原因，这从根本上改变了传统金融对经济的单纯从属地位和简单的中介性功能，也使金融进一步超越单纯的货币银行业务行业部门的微观性特征；提升了金融的全局性、宏观性、战略性、全球性地位。金融成为主导性功能激励因素，彻底改变了传统上金融对经济的从属性、工具性与被动性地位。金融是一种资源，是一种战略性社会资源。这里需要特别强调指出的是，金融的这一本质特征并不是我们人为地赋予它的，也不是为了某种特定需要而强加给它的，只是最近才被人类发现、揭示与认知的。金融资源的内容是客观的而非主观的，它的这种资源属性在过去很长的历史时期内是潜在的而非现实的，只是在科学技术和社会经济发展到知识经济、金融经济阶段后才可能逐渐显现出来，进而被人类所揭示与认知。这就将金融从单纯的符号、服务、中介、工具、杠杆一类提升到人类社会一切资财之源的高度，提升到成为人类核心性资源、战略性资源的层面。

在关于金融本质的研究与认知中，首先碰到的一个问题就是传统资源观对金融资源概念的局限。在传统经济学理论中，“经济资源”的概念都一直局限在土地、资本和劳动这三个基本要素的范围，或者，在经济实践中，资源多是指自然资源。因此，古典经济学和新古典经济增长理论都只能把一国的自然资

源、劳动力资源和资本（长期都是指实物资本）积累的状况作为解释该国的经济增长的主要原因。然而，现代经济增长的经验表明，劳动力和实物资本对现代经济增长贡献的比重在不断相对下降，而一些原本并不明显起作用的积累因素，或者原来作为经济增长外部条件的长期因素的重要性却在不断上升。实际上，20世纪90年代以来主要西方国家经济增长的实践已经表明，包括技术进步和教育发展在内的知识要素已取代资本要素成为新经济时代——知识经济时代的第一生产要素；而后发展中国家在20世纪后半期开始的制度改革和创新运动都证明了制度在财富创造过程中的重要性，特别是作为现代市场经济核心制度的金融制度更是发挥了核心性的作用。今天人们谈论经济增长和发展不能不考虑制度（包括金融制度）的创新和变迁。除此之外，一些国家的实践证明，从中长期看，大力发展教育，提高人口素质和人力资本存量，解放思想和更新观念，都可以带来经济增长和社会发展。实践证明，传统三要素资源理论或自然资源观脱离当代客观现实的局限性已经十分明显。

在对现代经济增长诸多因素的经济学分析中，长期以来，人们将资本和劳动作为增长的两个主要来源，以索洛为代表的新古典经济增长理论发现了技术进步对增长的贡献，认为技术进步是内生的，但对技术进步的产生、体现仍缺乏足够的分析。后来的新经济增长理论在阐释技术进步与物质投资、人力资本的关系方面有了进一步发展，认为技术对经济增长的贡献越来越突出。现代经济增长理论的开拓者之一西蒙·库兹涅茨（S. Kuznets, 1966）特别强调了技术、制度和时代精神对经济增长的作用；技术从产生到发挥作用都离不开适宜的制度环境。尼尔森（R. Nelson, 1998）指出，传统的增长理论都将重点放在增长的直接来源（资本、劳动、技术）上，认为它们是成组并行出现的，尼尔森提出要从技术、企业、经济制度方面重新考察经济增长。这里的制度包括正式的规则和非正式的惯例或习俗。技术的产生、潜力的开发与政府的管理政策（教育制度影响到人力资本）、企业的创新制度有关。新制度经济学派则运用新古典经济理论更加系统地论述了制度作为经济增长的内在决定因素对经济发展所起的重要作用，由此引入了制度因素与经济增长的关系问题，早期的制度研究主要是刘易斯、贝克尔、诺斯等人做出的，尽管他们关于制度的内涵、范畴不一致，但大体上包括产权明晰、法制健全、政策稳定、合同守约这几个方面。他们认为，制度可以发挥产权创新、激励机制、信息传递与协调机制的

作用,有利于资本、劳动,尤其是技术的作用的发挥。而美国的保罗·罗默(Paul M. Romer, 1986)则通过将知识或技术进步作为内生变量纳入新古典经济增长模型,提出了所谓“新经济增长理论”。1997年的亚洲金融危机对于世界经济的破坏,也使得更多的学者对于金融与经济发展的关系有了更加深入的认识。所有这些理论和实践的发展都显示,以往经济学文献对于“经济资源”概念的传统定义或解释是肤浅和狭隘的,严重制约了现代经济理论,特别是现代经济增长理论的进步。事实上,新的经济增长决定因素的不断发现,对以传统资源概念为基础的经济增长理论、产业发展理论和国际贸易理论提出了严峻的挑战。面对这一现实,虽然有学者不断地将这些新发现因素逐个地填塞到传统的资源概念中,但是由于缺少经济学含义的确切分析,经济资源的概念得不到理论上的准确界定,因而也就不能够清楚地解释新因素对于经济增长和经济关系的作用机理。因此,在理论上重新界定“经济资源”概念是研究现代经济增长以及其他相关理论的关键。

一切都在变,一切都在发展。实践在发展,因此,理论也必须与时俱进。时代不同了,新时代要有新理论来配合。^①马克思、恩格斯曾经说过:“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”新的时代呼唤新的理论,新的理论指导新的实践。^②金融可持续发展理论的提出促进了对金融本质的深入研究和探讨,而金融资源理论的提出,自然又将引发金融资源论的理论基础问题,即金融是资源这个命题是否符合传统的资源概念?如果不符合,是新命题错了,还是旧理论有局限性?从这个意义上说,金融资源论研究导致了新资源理论的研究,但一个更为直接的原因是,在20世纪90年代中期开始,面对新资源要素在经济增长和发展中的凸显,急需在理论上给予概括和总结。“地球的物质资源是有限的。人类要实现持续的发展,必须在资源开发和利用上找到新的途径。”^③确立非自然资源(即社会资源)的客观存在,也就是为金融资源的存在与类属奠定了基础。知识经济初现端倪并日益强化以及经济日益金融化、知识化和信息化凸显了金融、知识和信息的资源属性,并导致了金融经济、知识经济和信息经济时代来临,而这些社

① 马寅初:《新人口论》,52页,吉林人民出版社,1997。

② 胡锦涛在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话,2003-07-01。

③ 江泽民在第十六届世界计算机大会开幕式上的讲话,2000-08-21。

会资源的极端战略重要性还将会一天比一天更强烈地显示出来。

我从事经济金融理论研究和教学工作近三十年，在这三十来年中，随着我国的改革开放事业突飞猛进，一些基本理论问题的研究取得了突破，但有许多理论空白点需要填补，我深深体会到理论创新的重要性和必要性。在改革开放的初期，为了冲破正统理论教条的束缚，对以往摸着石头过河，把一些本应当由理论回答的问题放到实践中去，让实践给出答案的做法无疑是必要的，也是不得已而为之的，无可厚非。但是，随着改革开放进程的加速和深入，有些重大的问题如果不在理论上论述透彻，正面回答，就会出现思想混乱和行动迷茫的局面，甚至出现理论教条束缚实际行动的情况，甚至会造成经济和社会 development 速度放慢或停滞不前。“一个党、一个国家、一个民族，特别是像我们这样一个大党、大国和人口众多的民族，如果没有科学理论的武装和对各种新知识的掌握，就不可能有真正的腾飞，不可能有现代化的前途。”^①理论工作者“要大力弘扬理论联系实际、学以致用学风，注重在人民群众的实践创造中汲取理论营养，进行理论概括，深入研究和正确回答重大理论和实践问题，努力拿出有深度、有分量、有说服力的理论成果”。^②理论不创新，实践创新也会受到束缚。“理论研究只有同社会发展的要求、丰富多彩的生活和人民群众的实践紧密结合起来，才能具有强大生命力和影响力，才能实现自身的社会价值。”^③新资源理论的提出无论从实践的角度，还是从理论上来看其意义都将是十分重大的。新资源理论是对传统经济学中资源理论的自主重大创新，是尝试对传统资源理论进行的发展和变革，是针对 21 世纪新的经济和社会发展阶段以及全球发展态势提出的新理论，必将对我国新世纪改革开放与和平崛起提供强大的理论支持。

到目前为止，我的科研领域可以大体上划分为三个部分：（1）各国金融体制比较研究，以专著《比较金融学》为代表；（2）政策性金融，以一系列相关专著和学术文章为代表；（3）以金融资源学说为基础的金融可持续发展理论，以专著《金融可持续发展理论研究导论》一书和一系列学术文章为代表。这三块研究领域都是我开辟的，在当时或者即使是现在也具有超前性和开

① 江泽民《学习学习再学习》，载《毛泽东邓小平江泽民论党的建设》，627 页，1994-03-07。

② 胡锦涛：“高度重视并切实做好统一思想的工作”，2002-01-11。

③ 胡锦涛在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话，2003-07-01。

拓性,具体体现为这些专著都推进了金融理论研究,并对我国金融体制改革实践提供了直接的、正面的、超前的理论指导。我认为,虽然以经济学为代表的社会科学同自然科学在许多方面有着很大的差异,但就其研究的内容而言,都是客观的,并都具有可以被揭示的、不以人的意志为转移的“铁”的规律或规律性,要掌握这些规律或规律性,不经过长期潜心研究和持续性、专业性的思考是不可能的。而一旦掌握了它们,达到运用自如的境界,就会真正体验到理论的强大威力,理论可以解释过去的实践,理论可以指导现在的实践,理论还可以预测未来的实践。

1999 年年初,我提出了“21 世纪新资源理论”这个课题,1999 年中旬,我和我指导的博士研究生杨涤一起开始了实质性研究,并于 2003 年 4 月最终完成,2006 年年初,再次进行修改补充,并准备付梓。这本书的框架是这样构思的:

第 1 章通过对资源概念的经济学溯源与变迁趋势的考察,回顾了西方经济学主流的生产要素理论形成的过程,还指出一些非主流的理论如制度经济学、人力资本理论等对经济增长和发展源泉探索的观点,这一章主要是告诉人们,资源概念其实并不是静止、固定的,资源是随着时代变迁而不断动态发展的一个概念。

第 2 章“资源通论”开始正面探讨资源概念,之所以称之为“通论”,就是因为提出,资源不仅仅是自然资源,也不仅仅是三要素资源,资源也应当包括社会资源。自然资源和社会资源,三要素资源和多要素资源才构成了一个完整的资源系统。这一章还对自然资源和社会资源的性质进行了研究。

第 3 章探讨经济增长与发展中的新资源,这些新资源就是社会资源,包括制度资源、金融资源、人力资本资源、知识资源、信息资源和思想观念资源。对各种具体的社会资源的特性和创造财富的机理也给予了较为充分的论证。

第 4 章研究新资源与经济增长理论之间的关系,这一章回顾并评价了西方经济学中的主要增长理论,通过索洛余数,提出了对经济增长源泉解释和探索的要求,把资源区分为增长型资源和发展型资源,认为增长和发展应当统一思考,提出发展状态函数,并认为增长模型是发展模型的特例。

第 5 章是建立在新资源观基础之上的、新的资源配置理论,把制度资源和金融资源引入了资源配置分析,指出了它们的财富创造效应,并利用主流经济

学的生产可能性曲线、消费效用无差异曲线、社会偏好曲线，描绘了新的最佳资源配置状态所要求的条件：制度适度、金融适度、自然资源和社会资源合理搭配。

第6章研究资源与可持续发展，这实际上是对主流的资源配置理论的一种补充和修正。主流经济学的资源配置理论过于关注资源配置的空间分布，也就是说主要关注较为短期内的财富创造最大化，而忽视了资源配置的时间代际。这种资源配置理论较为明显的负效应就是生态环境的恶化。这一章提出了可持续发展战略并把可持续发展思想应用到社会资源领域，不仅强调自然资源可持续发展，同样强调社会资源也需要可持续发展，而二者都是围绕人或人类社会为中心而展开的。

第7章是“21世纪新资源理论”的启示。根据上面几章提出的理论，提出要尊重和发展社会科学，鼓励制度改革和创新，倡导金融可持续发展，重视知识人才，大力发展教育，与时俱进更新思想观念。

我们迎来了21世纪这个新的时代，新时代需要创新能力。“有没有创新能力，能不能进行创新，是当今世界范围内经济和科技竞争的决定性因素。历史上的科学发现和技术突破，无一不是创新的结果。20世纪相对论、量子论、基因论、信息论的形成，都是创新思维的成果。”^① 21世纪新资源理论不是一个现有西方经济理论的综述或介绍，也不是一个现有的、旧的研究课题，我清醒地意识到，这项研究工作是一次重大的理论创新尝试，是尝试对国内、国外现有经济理论进行突破。无疑，这个课题是前沿的，难度也是巨大的，这一创新有可能成为21世纪经济学的一个理论基础和支点。当然，在研究过程中，也遇到了一些不同乃至相反的观点，对任何一种理论创新，人们都会褒贬不一。我们都给予足够的重视和严肃的对待。我认为，理论争论对于理论发展绝对是必要的。“即为了寻求真理，应允许所有理论——多多益善——与其他所有理论竞争。这种竞争在于对理论的理性探讨，在于对它们的批评性淘汰。讨论应当是理性的——这意味着它应当关注相竞争的理论的真理：在批评性讨论过程中似乎更接近真理的理论是更好的理论，更好的理论取代了较差的理论，

① 江泽民在中国科学院第十次中国工程院第五次院士大会上的讲话，2000-06-05。

因此正是真理的问题利害攸关^①。”应当看到，作为一个新的理论，它还在形成和发展中，新资源理论把社会资源对经济增长和发展的作用提高到空前重要的战略地位，力促人们改变片面强调自然资源而应更加重视社会资源，开拓了经济分析的视野。但新资源理论正在形成和发展的现实使其现有的研究结论在逻辑上也不能保证百分之百的严密，现有的观点也并不能说都是正确的，因为认识是一个动态的、不断深入的过程。“但当这些著作日久成熟，粗糙的地方已经修正时，我们就可知道，它们实在并没有违反经济学发展的连续性。新的学说补充了旧的学说，并扩大和发展了、有时还修正了旧的学说，而且因重点的不同往往使旧的学说具有新的解释。”^②在进行理论创新的过程中，应当自始至终坚持客观、实证、不畏权威，对真理进行追求和探索的科学精神。“科学精神的内涵很丰富，最基本的要求是求真务实、开拓创新。弘扬科学精神，就要坚持解放思想、实事求是，勇于面对科技发展和各项工作中的新情况新问题，通过研究和反复实践，不断创新，不断前进；就要热爱科学、崇尚真理，依据科学原理和科学方法进行决策，按照科学规律办事。”^③我对这个崭新的理论很有信心，这个新理论属于 21 世纪的中国，属于 21 世纪的世界，我坚持认为，在占世界人口总数四分之一以上的中国，绝对有可能诞生对世界发展也能做出贡献的经济理论。中国的经济实践是独特的，充满很多主流经济学没有探讨过的理论空白点，从这些空白点出发尝试进行自主性创新研究，极有可能取得基础理论突破。

如前所述，“新资源理论研究”这一课题是由我在 20 世纪 90 年代初进行“以金融资源学说为基础的金融可持续发展理论与战略”的研究中郑重提出的，其后又于 2000 年立项国家软科学项目“知识创新体系中的资源理论创新——金融资源理论与实践研究”，而本项目成果形成系列性专著与文章，标志性最终成果是《金融可持续发展理论研究导论》，本书是这一项目的后续研究成果。这两本专著在逻辑上和理论上是密切相关、相互影响促进和互为因果的姊妹篇。在横跨十多年的研究过程中，我同杨涤博士有太多的交流与讨论，

① 卡尔·波普尔：《宽容与知识分子的责任》，载《通过知识获得解放》，223 页，中国美术学院出版社，1996。

② 马歇尔：《经济学原理》，第一版序言，商务印书馆，1997。

③ 江泽民在中国科学院第十次中国工程院第五次院士大会上的讲话，2000-06-05。

有太多的困惑与困扰，几易书稿，大修大改不记得多少次了，透过这一切是研究的执着、态度的科学与缜密、目标的始终如一，以及对东方民族、中华民族历史使命、智慧、胆略与勇气的坚定信念与自豪。在这一过程中，我们彼此更为熟悉与了解，配合更为默契，这是我特别高兴和珍视的。应当指出的是，大量的具体工作与辛劳都是杨涤付出与成就的，我只是点题、策划、理论疏导与思路引领、交流讨论、修改、补充与完善，以及精神上的支持与方法上的指导。

以2000年国家软科学项目“知识创新体系中的资源理论创新——金融资源理论与实践研究”为中心形成的系列性专著与文章，以专著《金融可持续发展理论研究导论》一书为标志性成果。2003年8月，经由我国著名资深金融学家张亦春教授为首的项目成果评审鉴定小组评审鉴定（成员包括孔祥毅教授、秦池江教授、景学成教授和郑振龙教授）最终形成如下结论性评审意见：1999年国家软科学项目（编号：Z0005）“知识创新体系中的金融资源理论创新——金融资源理论与实践”的最终研究成果《金融可持续发展理论研究导论》是我国改革开放以来在金融基础理论与实践（金融可持续发展战略）研究领域取得的一项突出的具有原创性特征和中国“自主性知识产权”特征的优秀学术成果。（1）该成果在经济全球化、经济金融化、金融全球化日益深化和知识经济初见端倪的形势下，在国内外首次提出并系统全面地揭示了金融的资源本质属性，提出“金融是一种资源，是社会资源，是一种战略性稀缺资源”的理论学说，这一学说极富时代特征，并由此引起了传统金融基础理论的范式转换、理论创新和方法变革，也引发了传统资源观和传统金融观的根本性变革，构成了知识经济条件下中国国家知识创新体系的一部分，具有重大的金融基础理论原创性意义。（2）该成果以金融资源学说为基础，首次将可持续发展的思想理念创造性地扩展运用到金融领域，在此二者结合的基础上，提出了金融可持续发展理论与战略，引起国家决策领导机关、社会各界和经济金融理论界的广泛关注、热烈反响与深入研究讨论，也同中央提出的全面协调可持续发展的科学发展观的战略决策保持了高度的协调与一致性，同时，该成果也具有严肃的政策含义与重大的实践意义，对维护国家经济金融安全和战略决策具有重要指导意义。（3）该成果不仅是国内，也是世界金融科学研究创新成果。以金融资源学说为基础的金融可持续发展理论与战略也受到美国、英国和德国

等国际著名金融学家的肯定与支持。该成果通过揭示金融资源的“一般资源与特殊资源二重属性”，以及“功能性高层金融资源”这两条通道，保持了与西方经济金融学理论视角的平滑连接与过渡。

需要说明的是，我们在研究过程中参考查阅了大量的中外经济学文献，期间还和许多学者探讨、交流过这个课题，这些都使我们深受启发和直接受益，我们对一些零散的资料和尚不够很成熟的思想进行深入研究，去伪存真，由表及里，由此及彼，不断地提问、提炼、修正、补充、扩展及综合，把它们融合进我们的新理论中来，形成一个内在逻辑统一的理论体系。因此，虽然这部书的观点和理论是崭新的，但完全可以这样说：我们是站在一大批经济学理论大师和杰出思想者的肩膀上向科学更高峰攀登。我们真诚期待有更多的基础理论研究者投入到这个有意义的理论课题的研究中来，对我们提出的新资源理论进行分析、论证和检验。当然，书中的观点也肯定存在某些不足甚至错误之处，真诚希望大家批评指正。

白钦先
2006 年 4 月于沈阳

目 录

1 资源概念的溯源与变迁	1
1.1 资源概念的经济学溯源	3
1.2 资源概念变迁的趋势	17
2 资源通论	23
2.1 资源概念	25
2.2 资源性质	29
2.3 资源种类	35
2.4 资源系统	42
3 经济增长与发展中的新资源	45
3.1 制度资源	47
3.2 金融资源	57
3.3 人力资本资源	76
3.4 知识资源	81
3.5 信息资源	88
3.6 思想观念资源	100
3.7 各种资源要素之间的关系	103
4 新资源与经济增长理论	105
4.1 经济增长理论回顾	107
4.2 新资源理论中的新模型	117
5 资源配置理论的重新表述	133

5.1	新古典经济学的资源配置理论	135
5.2	新资源理论中的资源配置理论	141
6	资源与可持续发展	165
6.1	可持续发展思想的产生	167
6.2	自然资源与可持续发展	173
6.3	社会资源与可持续发展	182
6.4	对可持续发展的几点新认识	184
7	21 世纪新资源理论的启示	193
	启示一：尊重社会科学，发展社会科学	195
	启示二：推进制度改革，鼓励制度创新	198
	启示三：维护金融稳定，促进金融发展	200
	启示四：尊重知识人才，大力发展教育	203
	启示五：破除思想禁锢，实现观念更新	207

金融发展
理论前沿丛书

1

资源概念的溯源与变迁

