

「湘潭大学古典文学研究丛书」

物 性

诗
学
研
究

雷磊◎著

中国社会科学出版社

〔湘潭大学古典文学研究丛书〕

杨 慎

诗
学
研
究

雷磊◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

杨慎诗学研究 / 雷磊著. —北京: 中国社会科学出版社,
2006. 12

ISBN 7-5004-5952-1

I. 杨… II. 雷… III. 杨慎 (1488 ~ 1559) - 诗歌 - 文学研究 IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 159136 号

责任编辑 冯春风
责任校对 郭娟
封面设计 王华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2006 年 12 月第 1 版

印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.625

插 页 2

字 数 240 千字

定 价 21.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

作者简介

雷磊，男，1968年7月生，湖南衡阳人。副教授，中共党员。2000年进入湘潭大学文学与新闻学院工作。2003年毕业于南京大学中文系，获文学博士学位。任湘潭大学文学与新闻学院院长助理、中文系副主任。2005年申请进入复旦大学中国语言文学博士后工作站，目前在站从事研究工作。研究方向主要为明代诗学、文选学、近代文学等。在《文学评论》等刊物上发表学术论文十余篇。

内容提要

杨慎是明代最为博学之人。他不仅学术成就高，而且在文学创作上是多面手，其诗学贡献，兼摄实践和理论两个方面，也有很突出的特色。在杨慎看来，诗是诗，史是史，各有其功能，把诗等同于史并不是对诗的提升，而是对它的贬低。本书以《文选》为蓝本，系统论述了杨慎诗学在文学史上的地位及其贡献。

策划编辑：冯春风

封面设计：010-24017455

序

张宏生

在中国文史传统中，“贵远贱近”是一个经常被谈到的话题。曹丕《典论·论文》曾经指出“常人贵远贱近，向声背实”的情况，以为是人之常情，史家刘知几也对“流俗鄙夫，贵远贱近”之事深致慨叹（《史通自序》）。他们所慨叹的这种价值判断，虽然一直也不乏异议，但仍然有着强大的传统惯性，发展到现代，由于和“一代有一代之文学”的观念结合在一起，更具有思维定式。不过，观今可以知古，在任何一个时代，“当代”文学总是被当下关注的焦点。“当代文学”，不仅有着人们所切身感受的氛围，而且本身也是人们所亲身参与的过程，因此，无疑带有触手可及的切近感。一部中国文学史，是由许许多多的“当代文学”组成的，这些“当代文学”都有其原生态，生成过程充满升降起伏，有着不可替代的魅力。文学史上的任何一种文学现象，肯定都是过往文学的一种延续，有着鲜明的传承关系，但同时又显然有其重要的“当代性”，从而成为整部文学史建构的不可缺少的环节。忽视这种“当代性”，就无法对文学史的生成形态及其生命力予以准确理解。这一点，尤其体现在一段时间以来，对宋代以后在传统文体的创作中做出巨大成就的一些作家和流派的研究上所出现的模式化和概念化倾向，因而导致文学史损失了许多鲜活的因素。正因为如此，2001年，雷磊君

入学不久，我们讨论其博士论文选题，就确定以明代的杨慎为研究的中心，希望发掘杨慎其人在明代文学史、进而在中国文学史上的地位。经过三年的努力，他以《杨慎诗学研究》为题，写出初稿，受到答辩委员的好评，取得了博士学位。现在又加以修订，形成一部专著，即将正式出版，我深深为之高兴。

杨慎是明代最为博学之人，大约可以成为定论。他不仅学术成就高，而且在文学创作上是多面手，其诗学贡献，兼涉实践和理论两个方面，也有很突出的特色。在历代论杜的学说中，杨慎有其非常个性化的思路，如关于杜甫以韵语纪时事，后人尊之为“诗史”，即被杨讥为“不足以论诗”的鄙见（《升庵诗话》卷十一）。这里其实有着杨慎对诗歌发展的一种见解，即诗歌本质的抒情化问题。在杨慎看来，诗是诗，史是史，各有其功能，把诗等同于史并不是对诗的提升，而是对它的贬低。从这个意义来说，杨慎对六朝诗风的推崇，对宋诗的某些批评，都可以找到合理的解释。晚宋的刘克庄在批评宋诗时，曾经指出不少的作品不过是“语录讲义之押韵者”，暗含的理路是对宋代以来诗歌内容无限扩大的不满，这一思路显然可以追溯到杜甫，尽管不能盲目地予以比附。但这又并不意味着杨慎是一个退化论者，他在前后七子影响巨大之时，对学习杜甫提出不同意见，有着深层次的考虑，在诗学思想上值得重重书上一笔。

对于杨慎诗学思想上溯六朝的思路，雷磊给予了密切关注，并顺藤摸瓜，讨论了诗歌史上的一些有意思的问题。杜甫曾写有《陪章留后惠义寺饯嘉州崔都督赴州》一诗，云：“中军待上客，令肃事有恒。前驱入宝地，祖帐飘金绳。南陌既留欢，兹山亦深登。清闻树杪磬，远谒云端僧。回策匪新岸，所攀仍旧藤。耳激洞门飏，目存寒谷冰。出尘闕轨躅，毕景遗炎蒸。永愿坐长夏，将衰栖大乘。羁旅惜宴会，艰难怀友朋。劳生共几何，离恨兼相仍。”杨伦《杜诗镜铨》卷十评云：“诗近《选》体。”“《选》

体”，即《文选》之体，但其内涵是什么？雷磊认为，“选体”不单纯是体裁的概念，还有风格、时代等含义，较为复杂，而现代学人甚少涉及，因此，有必要下一番辨析的工夫。辨析的结果，首先，选体从体裁上说，应该是五言古诗；其次，从风格上说，选体有“翰藻”、“典雅”、“新创”三个特征；再次，选体还有时代发展的不同，即经历了建安、太康、元嘉三个兴盛期，并各有其代表作家。将这三个方面综合起来看，就能明确选体的特征。《沧浪诗话》卷一说：“又有所谓选体。”自注：“选诗时代不同，体制随异，今人例用五言古诗为选体，非也。”如果仅仅把选体指为五言古诗，或者确实有不能自圆其说之处，雷磊从不同角度加以论述，就显得更加全面，也就更接近其本质。而选体和六朝体又有着密切的关系。从这一点出发，联系杨慎本人的宗尚六朝诗的倾向，即他对“缘情绮靡”的提倡，其中的关系非常明显。锺嵘在其《诗品》中，曾经将五言诗推为“众作之有滋味者也”。这是一种具有历史主义眼光的看法。后来不少人在总结中国抒情诗传统的发展时，都对五言诗给予极大的关注。如宋代刘克庄《后村诗话》说：“《国风》、《楚辞》而后故当继以《选》诗，不易之论也。”明代王骥德《〈古杂剧〉序》说：“后三百篇而有楚之骚也，后骚而有汉之五言也，后五言而有唐之律也。”直到清代焦循《易馀籥录》提出著名的“一代有一代之所胜”说，也是这样的观点：“汉则专取其赋，魏晋六朝至隋则专录其五言诗，唐则专录其律诗，宋专录其词，元专录其曲……”将杨慎在诗歌方面的探索和这些理论结合起来看，对其价值当可得出进一步的认识。

杨慎无疑是明代诗学发展中的一大家，不过他的大家地位是在明代特定的坐标系中形成的。雷磊明确指出了他的承前启后作用。从前者看，杨慎十四岁入李东阳之门，追随李东阳十六年，其诗学的形成跟李东阳有重大关系。李东阳论诗重声调，并从格

调论出发，强调辨体，师古而反对泥古，这些都对杨慎有重大影响。杨慎论诗强调博学，反对模拟，提倡六朝初唐体诗，推崇含蓄蕴藉的风格，针对的都是七子，而其中的原因部分即来自对李东阳的维护。不过，雷磊同时也指出，杨慎的诗学主张后来渐渐偏离了其师的轨范，而树立起自家的面目。最重要的是，雷磊指出了他们三者是一种纠结的关系，这种复杂的关系对明代中期以后诗学的演变产生了特别的影响。学者们一般认为，明代诗学是单线索发展的，从茶陵派发展到前七子、唐宋派和后七子等，无不如此。雷磊却认为，如果考虑到从李东阳衍出的杨慎诗学及其引导的学习六朝的思潮，那么它可能会提供一个认识明代诗学演变真面貌的新视角。这也确实是对明代诗学研究的一个新思路。至于杨慎对后世的影响，可以考察的角度很多，比如晚清王闿运提倡汉魏六朝派，是否和杨慎有渊源关系，就值得好好思考。雷磊对杨慎在启后方面的贡献，有着多方面的思考，其中最值得提出的是他对杨氏古音学的研究。杨慎的音韵学所传承者为吴棫，而在“古音”概念，古音订补和方法改进三个方面有所发展，并影响了后来陈第的古音学。雷磊指出，陈第的《毛诗古音考》征引的宋以来古音学家主要有四位：吴棫、徐夔、杨慎、焦竑，直接征引的次数分别是：5、3、8、4，大体可以反映诸人对陈第的影响程度。同时，陈第《毛诗古音考》引书90种（家）左右，而杨慎考订诗韵引书约100种（家），后者略多于前者。且从引书之相同性来看，前者几乎未出后者之范围。雷磊认为这绝非巧合，很可能是陈第据杨慎韵书所引材料，去掉其冷僻者，保留了其中最基本的和最重要的，才撰成《毛诗古音考》一书。所以，雷磊指出，杨慎在宋明古音学发展史中是一个承先启后者——吴棫开创了古音学，杨慎将此真脉传与后来者而不坠，陈第则接过火种攀上了一个高峰。我之所以特别提出雷磊对杨慎古音学的研究，是因为这相对是一种专门之学。雷磊所研究的这个

对象是如此博学之人，这对研究者的知识积累也是一个挑战，而没有一定的知识积累，当然也无法理解研究对象的价值所在。我知道，为了把这一点搞清楚，雷磊专门旁听了著名音韵学家鲁国尧教授的课，还专门向有关专家请教问题，虽然有时不免“临时抱佛脚”，却也开阔了视野，使得研究文学者所获的资源又不止于文学。而这，也正是南京大学中文系对博士生的要求之一。

从本书可以看出，雷磊对《文选》下了很大的功夫，这既可以看出这篇论文的重要关注点所在，同时也可以看出研究后段文学的某些思路。学术界共知，研究后段文学，尤其是诗文等传统文体，文献颇嫌其多。所谓多，不仅表现在研究对象本身的创作和周围的文学生态，而且表现在他所接受的遗产。越是大的作家，接受的遗产往往就越多，越丰富，而对研究者的要求也就越高。很难想象，如果对研究对象的身上所体现的文化资源没有一个比较深入的了解，而竟然能够真正理解其价值。应该承认，这些年，随着人们呼吁加强对明清诗文的研究，确实出现了不少好的成果，但也有相当的研究往往就事论事，只知二五，不知一十，究其原，就是没有站在更高的高度，因而也就无法真正确定研究对象在文学史发展中的位置。在这一点上，雷磊作出了自己的探索。事实上，这篇论文整体思路的形成正是始自他对《文选》的学习，从小到大，由点及面，从前溯后，理解了《文选》有助于理解汉魏六朝，当然也就有助于理解杨慎提倡六朝的动机。我想，至少在这一点上，这本书对研究明清诗文，尤其是研究专家诗文，有着一定的启发。

不知不觉，雷磊毕业两年了，回想师弟相与论学之乐，犹在眼前。前几天，因事路过玄武湖公园，看到樱花盛开，亭亭如幄，就想起四、五年前住在玄武门大树根时，春和景明，偕诸生漫步樱州，围坐于亭中石上，品茗谈诗的情形。去秋赴湘潭大学开会，雷磊已为东道主。几天来，谈刊物，论治学，访韶山，登

南岳，见其虽负行政责任，仍然至性不变，更是念念不忘读书治学，所谈即以此书为多。现在全书已经完稿，洋洋二十余万言，和原先的博士论文相比，不仅篇幅增加，而且立论更加精审，思路更加完善，足见他冗务虽多，仍然能够治学不辍。我相信，按照这种状况发展，在不久的将来，他一定能够做出新的更大的成绩。是为序。

2005年4月26日于南京西郊之半江楼

目 录

序	(1)
绪论 二十世纪杨慎研究述评	(1)
一 杨慎研究的分期	(1)
二 杨慎著作整理	(3)
三 杨慎研究述要	(5)
四 几点思考	(16)
附论 本书基本思路、研究方法和主要观点	(19)

渊源篇

第一章 选体及其特征	(25)
第一节 体裁特征	(26)
第二节 风格特征	(31)
第三节 时段特征	(35)
第二章 六朝体及其特征	(40)
引 论	(40)
第一节 齐梁体	(41)
第二节 玉台体	(52)
第三节 庾信体	(61)
附 录 唐至明代“玉台体”诗	(65)
第三章 杨慎与李东阳	(70)
引 论 明代的诗派	(70)

- 第一节 求声于诗…………… (74)
 第二节 识其时代格调…………… (79)
 第三节 师古而反对泥古…………… (83)

本体篇

- 第四章 杨慎诗歌与六朝体**…………… (89)
 引 论 学体与风格…………… (89)
 第一节 学李贺…………… (90)
 第二节 学李杜…………… (94)
 第三节 学选体…………… (101)
 第四节 学六朝…………… (106)
 结 论…………… (113)
 附录一 《升庵文集》中有模拟字样的诗题…………… (115)
 附录二 杨慎诗集中张潮、张含、方豪评语…………… (116)
第五章 杨慎诗学的六朝派倾向…………… (119)
 引 论…………… (119)
 第一节 学术上的博学论…………… (121)
 第二节 诗学中的博学论…………… (126)
 第三节 提倡六朝初唐诗…………… (130)
 第四节 推崇蕴藉与风致…………… (137)

影响篇

- 第六章 明代六朝派的演进**…………… (145)
 概 论…………… (145)
 第一节 六朝初唐派的先导…………… (147)
 第二节 正德嘉靖间的六朝初唐派…………… (151)
 第三节 嘉靖初的初唐派…………… (159)
 第四节 杨门六学士…………… (166)

第五节 金陵六朝派·····	(171)
余 论·····	(177)

附 录

附录一 杨慎生平材料·····	(183)
附录二 杨慎著述著录材料·····	(199)
附录三 杨慎评论材料·····	(203)
附录四 “随时变改”——《文选》的一个 重要选录标准·····	(208)
附录五 论选本的排序——以《文选》为中心·····	(234)
附录六 杨慎古音学源流考辨·····	(255)
参考文献·····	(287)

绪论

二十世纪杨慎研究述评

杨慎（1488—1559），字用修，号升庵，四川新都人。父廷和，弘治、嘉靖两朝首辅。杨慎 24 岁中状元，授编修。37 岁因“议大礼”案，谪戍云南，死于戍所。他是明代学术大家，以博学著称。《明史·杨慎传》云：“明世记诵之博，著作之富，推慎为第一。”其著作号称四百种^①，现存二百种左右^②，已相当可观。杨慎长于考证，其考订著作——《丹铅》诸录，风靡一时，开清代考据学派之先河。不仅如此，杨慎可谓学术全才，在诸多方面，影响了晚明及清代学风。明代学术演进至清代学术，杨慎是重要一环。然而清代考据学后出转精，杨慎学术受到一定程度的轻视，至今其研究未能全面展开。

一 杨慎研究的分期

根据论著分布情况，杨慎研究大致可分为四个时期：第一期，即 20 世纪前半世纪（1900—1949）；第二期，50—70 年代；第三期，80 年代；第四期，90 年代。

① 简绍芳《升庵先生年谱》（载《杨慎丛书》附录）末云：“至其平生著述，四百余种，散逸颇多，学者恨未能睹其全。”

② 此据王文才《杨慎学谱》，上海古籍出版社 1988 年版，第 445 页。

根据本人关于杨慎研究论著的初步统计，具体分析如下：

第一时期，20世纪前半世纪（1900—1949），发表论文约7篇，重要的有杨慎十三世孙杨崇焕的《陈第古音学出自杨升庵辨》（林庆彰等编《杨慎研究资料汇编》下册，第537—547页）、傅增湘的《转注古音略跋》（《国闻周报》八卷四三期，第109—111页）等二篇。本时期是杨慎研究进入现代学术规范的初创期。其主要成绩在杨慎著作的整理。

第二时期，20世纪50—70年代，专书1种，是王幼安点校的《词品》（人民文学出版社1960年版）；论文约19篇，重要的有谢国桢的《评介明杨慎著〈滇程记〉和〈滇载记〉》（《思想战线》1978年4期，第88—90页）。其它，则介绍性、普及性文章居多。本时期是杨慎研究停滞期。

第三时期，20世纪80年代，专书12部，如王仲镛《升庵诗话笺证》（上海古籍出版社1987年版）、王文才著《杨慎学谱》（上海古籍出版社1988年版）等；论文集2种，共收论文24篇；单篇论文120余篇，如：陆复初《杨慎的朴素唯物主义哲学思想》（《光明日报》1980年6月26日）、张义德《杨慎》（《中国古代著名哲学家评传续编（四）》，齐鲁书社1982年版）、陈德述《试论杨慎的哲学思想》（1984）、葛荣晋《杨慎哲学思想初探》（1984）、贾顺先等《独具新风的思想家——杨慎》（《中国哲学史研究》1984年2期）、林庆彰《杨慎之考据学》（《明代考据学研究》，台湾学生书局1983年版）及《杨慎之经学》（中央图书馆馆刊新18卷2期，1985年12月）、邬国平《杨慎的文学批评》（《文学遗产》1985年3期，第85—94页）等。本时期杨慎研究活动也最多：1961年、1981年、1986年，四川三次派人赴云南进行杨慎学术考察。1983年7月，成立新都杨升庵研究会。同年9月，召开首届“杨升庵学术讨论会”。1988年9月，召开“杨升庵诞辰五百周年纪念大会”等等。本时期是杨慎研究兴盛期，且重在杨慎思想研究。

第四时期，20世纪90年代，专书4部，主要有：杨文生《杨慎诗话校笺》（四川人民出版社1990年版）、陆复初《被历史遗忘的一代哲人——论杨升庵及其思想》（云南人民出版社1990年版）、林庆彰《杨慎研究资料汇编》（台湾中央研究院中国文哲研究所出版社1992年版）；论文约35篇，如：黄宝华《杨升庵诗论初探》（《上海师范大学学报》1991年1期，第1—7页）、刘毓庆《杨慎与诗经考据学》（《山西大学学报·哲社版》2000年1期，第5—9页）等。本时期是杨慎研究回落期。

二 杨慎著作整理

杨慎著作的整理是杨慎研究的基础工程。而古籍整理可分为二类：第一类是影印、句读、排印等不改变文献内容的整理，可称基础性整理；第二类是校勘、注释、翻译等，在一定程度上，改变文献内容的整理，可称研究性整理。

（一）基础性整理。第一期的基础性整理工作主要是《丛书集成初编》的出版^①，共印杨慎著作41种^②，其中大部分是《函海》本。另外，商务印书馆1935年出版的《万有文库》第二集印行了八十一卷《升庵全集》，此本与四库本《升庵集》互有优劣。又有上海商务印书馆《国学基本丛书》（1932—1958）之《升庵集》，同四库本。还有1940年上海中华书局铅印的《升庵夫妇乐府》，收杨慎《陶情乐府》及《拾遗》。

第二期、第三期没有大型的杨慎著作整理工作，零星的主要有：一是1958年古典文学出版社将杨慎的《风雅逸篇》、《古今风

^① 《丛书集成初编》由商务印书馆于1935—1937年出版，商务印书馆于1959年至1960年，及中华书局于1991年补印两次。

^② 不算附录、补续、伪托。又，41种中有4种是1991年补印本。