

International Strategic Studies

国际战略研究丛书

主编 刘宗和 副主编 钱洪良



翟晓敏◎著

冷战后的美国 军事战略

——论当代美军战略转型

LENGZHANHO
DEMEIGUOJUNSHI
ZHANLUE

陕西师范大学出版社

冷战后的美国军事战略

——论当代美军战略转型

翟晓敏 著

陕西师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

冷战后的美国军事战略/翟晓敏著. - 西安:陕西师范大学出版社, 2004. 6

(国际战略研究丛书/刘宗和主编)

ISBN 7-5613-2595-9

I. 冷… II. 翟… III. 军事战略-研究-美国 IV. D771.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 055727 号

责任编辑 程 远

装帧设计 刘莘莘

出版发行 陕西师范大学出版社

社 址 西安市陕西师大 120* (邮政编码:710062)

网 址 <http://www.snuph.com>

经 销 新华书店

印 刷 南京人民印刷厂

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 11.875

字 版 280 千

印 数 2000 册

版 次 2005 年 3 月第 1 版

印 次 2005 年 3 月第 1 次印刷

定 价 220 元(全套 10 册) 本册 22.00 元

开户行:光大银行西安南郊支行 账号:0303070-00330004695

读者购书、书店添货或发现印装问题,请与本社营销中心联系、调换。

电 话:(029)85307864 85233753 85251046(传真)

E-mail:if-centre@snuph.com

《国际战略研究丛书》

编辑委员会

主 编：刘宗和

副主编：钱洪良

编 委：刘宗和 钱洪良 丁诗传
吴康和 翟晓敏 薛洲堂
朱听昌 钮汉章 李建波
杜农一 王文明 周桂银

目 录

前言	1
第一章 冷战后影响美国军事战略的主要因素	3
一、冷战后美国面临的国际安全环境	3
二、新军事革命的影响	8
三、经济安全受到前所未有的重视	16
四、国家安全战略的转变	26
第二章 美国新军事战略的形成	37
一、“灵活反应”思想在军事战略各领域的泛化	37
二、军事干预的全球性泛化	50
第三章 冷战后美国对威胁的判断	57
一、美国制定军事战略的机制	57
二、冷战后美国所面临的威胁及其特点	59
三、对付威胁的侧重点发生变化	62
第四章 预防性防务	71
一、预防性防务成为美国军事战略的首务	71
二、预防性防务包括广泛的内容	74
三、预防性防务的主要特点	94
第五章 威慑战略	99
一、从“多层次威慑”发展为“全方位威慑”	100
二、常规威慑成为美国威慑战略的主要内容	101

三、全面调整核威慑战略	103
四、提高反导弹防御能力	106
五、冷战后美国威慑战略的主要特点	111
第六章 实战战略	119
一、完善使用武力的准则	119
二、明确所从事战争和军事行动模式	134
三、采用新的作战指导思想	164
四、冷战后的美国战争实践	193
五、冷战后美军实战战略的主要特点	218
第七章 军队建设指导思想	243
一、指导思想的核心是建设拥有绝对优势的一体化全能军队	243
二、常规军事力量结构一体化、编组模块化与能力多样化	251
三、核力量与常规力量的一体化	258
四、不断完善和理顺一体化的国家军事指挥体系	261
五、“增牙减尾”与后勤一体化	267
六、构建一体化的全球军事力量部署态势	269
七、美国军队建设指导思想的基本特点	272
第八章 联盟战略的调整	281
一、联盟战略的指导思想	283
二、联盟战略调整的主要内容	289
三、冷战后美国联盟战略的基本特点	298
四、有关美国今后联盟战略走向的不同看法	305
第九章 评论	311
一、为确立美国全球主导式霸权服务	311

二、由阵线分明的对抗转变为对安全环境的全面控制	321
三、灵活反应思想渗透到军事战略的各个层次和各个领域 ...	324
四、军事战略更加贴近国家安全战略	327
五、军事部署的立足点是保持具有战略灵活性的中央位置 ...	331
六、新军事战略的实质是推行新干涉主义的全球干预战略 ...	334
七、冷战后美国军事战略中存在难以克服的矛盾和弱点	336
八、冷战后美国军事战略对中国安全的影响	347
 参考文献.....	 358
后记	368

前 言

冷战结束后,美国对其军事战略进行了重大调整。1990年8月2日布什政府宣称要根据新的世界格局制定新的军事战略,1992年2月正式提出“地区防务战略”。为了应对迅速变化的情况,克林顿政府于1995年3月制定了“灵活与选择参与战略”,1997年5月又提出了“营造、反应和准备战略”。“9.11”事件发生后,小布什政府在2002年发表的《国家安全战略》中阐述了先发制人的反恐战略指导思想。这一时期,美国军事战略的核心思想可概括为:以对付冷战后美国近期面临的多元威胁和远期的重大威胁为着眼点,以反恐和预防性防务来保障全球化时代的安全环境,打击政对性地区军事强国,防范潜在军事大国的挑战,以加速新军事革命保持超强的军事实力,建立以美国为主导的世界新秩序。

与冷战时期相比,冷战后美国军事战略有了明显的发展变化:

在战略指导思想方面,完成了从冷战到冷战后时期的转变。新战略更加强调预防,以防为进,甚至先发制人,主张积极“参与”世界事务,保持对冷战后出现的各种地区危机与冲突的影响力和对各种危险因素的控制力,防患于未然,这与冷战时期突出威慑与实战的指导思想有明显不同。根据新的战略指导思想,美军在冷战后进行了广泛的战争与非战争军事行动,从防范恐怖主义活动以及大规模毁伤性武器的扩散到低强度冲突,并发动了更换他国政权的地区战争,先后4次在海外大规模使用武力。海外用兵的基本原则,自海湾战争后,经不断补充,日益完善。一经决定出兵,政要以决定性力量速战速决。在缩小核武库、建立新的三位一体核威慑力量的同时,将军队建设重点放在常规力量方面,通过提升技术优势,压缩军队规模,收缩和调整全球兵力部

署,建立一支机动性强、反应迅速的高效精干部队。冷战结束后,美国的对手相对分散和弱小,不大可能引发对美国自身安全构成威胁的全面战争和核大战,美军投入实战的外部制约因素比冷战时期减少,较易于定下使用武力的决心。由于机动兵力增强、动员体制完善、投送手段改善,收缩和调整后的美军向世界各个地区迅速出击的能力较冷战时期提高。在实战战略方面,美军注重军事力量的整体效益,贯彻各军兵种联合作战的思想,通过信息技术将现有力量“一体化”,并且把盟国的力量也纳入整体力量的范围之内。分别提出了同时打赢两场大规模地区战争的设想、先后打赢两场大规模地区战争的设想以及集中力量迅速和决定性地打赢一场战争的设想。不仅是强调威慑和战胜对手,而且重视平时预防危机发生和营造安全环境,以便更好地控制国际事态(小至地区危机,大至国际战略格局)的发展变化,使之符合美国的利益。其结果是,在海外使用武力更为主动和频繁,形成了冷战后美国调整海外力量的同时,在海外用兵的新高潮。冷战后美国军事战略中存在的根本矛盾,是军事战略领域拓展,广泛的目标与有限的能力之间存在巨大差距,并且难以应对不确定性因素和非对称性挑战。

第一章 冷战后影响美国军事战略的主要因素

冷战后影响美国军事战略的因素是多方面的,主要是国际安全环境的变化、新军事革命的兴起、发展美国经济的需要和美国国家安全战略的转变。这四个因素也是美国在新时期制定军事战略的基本依据。美国政府认为,其军事战略在冷战后初期面临的问题是美国国内及美国与盟国间的战略认同发生动摇、军事力量的作用和任务发生重大变化、军队结构和部署不适应新的安全环境、防务费用大幅度削减。^①

一、冷战后美国面临的国际安全环境

冷战结束后世界战略形势发生巨大变化。美国国防部长莱斯·阿斯平在1994年《国防报告》中称:“回顾20世纪后半叶,历史学家们将会得出这样的结论:自从第二次世界大战结束以来,没有任何事件能象苏联威胁的消失那样对我国的国家安全造成如此之大的影响,朝鲜战争、越南战争及其它任何事件都不曾有如此大的影响。”“我们失去了苏联的威胁这一衡量我国国防的客观标准,它曾支配着我国的武装力量结构、战略和理论甚至武器装备的设计和研制。”^②根据美国政府1994年的判断,与冷战时期相比,美国的国际安全环境发生了九个方面的变化:国际战略形势发展由可以预测转变为难以捉摸;美国面临的威胁由单一威胁转变为多元威胁;影响美国利益的主要问题由苏联的扩张转变为民主制度和市场经济改革失败的威胁;美国的实力地位由在西方联盟中占支配地位转变为军事上最强国,但经济上失去支配地

① 塞姆·萨克西安、约翰·艾伦:《新安全时代的美国陆军》(Sam C. Sarkesian, John Allen, The U. S. Army in a New Security Era),纽约1990年版,第11~12页。

② 莱斯·阿斯平:1995财年《国防报告》,军事科学出版社1994年版,前言部分。

位;美国与盟国的关系由固定的联盟关系转变为适应形势变化的同盟关系;核武器由用于战略用途转变为可能用于恐怖主义目的;战争的规模可以得到有效控制,升级的危险由大变小;对美国构成现实威胁的主要因素,由前苏联军事力量转变为与美敌对的地区性强国;影响美国安全的地区由欧洲为中心转变为多个地区。^①

美国政府一度认为,安全环境的上述变化,使美国处于“四无”的有利国际地位,也就是除使用战略核武器外,无任何国家能对美国发动全面军事挑战;无任何国家能在常规军事技术及其运用方面与美国匹敌;无任何主要的联盟对美国的利益持敌对立场;无任何对美国至关重要的地区被敌对势力所控制。1996年下半年以来,美军界和战略研究界还提出了“战略间歇期”的重要概念,1997年克林顿政府的《四年防务评估报告》将这一概念改为“战略机遇期”,认为到2015年前后近20年期间,美国将面临机遇与挑战并存的安全形势。从有利方面来看,1997年至2015年,美国将不会遇到前苏联那样的全球性战略对手,也不大可能出现能够打败美军的地区大国或大国联盟。另外,这一时期的军事事务革命、经营管理革命以及信息革命,为增强军事力量提供了先进的技术和更有效的方法。美国要充分利用“战略机遇期”调整军事战略,在世纪之交继续保持和发展自己的优势地位。同时,美国官方认为冷战后的国际安全形势也对美国提出了新的挑战 and 威胁:他国内战和国际冲突将不同程度地影响美国的“利益”;西方国家凝聚力下降,美国及盟国在国际问题上的立场不尽一致,利益矛盾有所发展;各种类型的跨国威胁蔓延;大规模毁伤性武器扩散;美国国内经济和社会问题使得对外干预减弱;敌人模糊不清,在中立和敌对之间飘忽不定,难以把握,而且有可能针对美国的弱点采取“非常规手段”。

利用和发展冷战后国际安全环境中对美国有利的因素,对付新的挑战 and 威胁,成为美国调整其军事战略的基本着眼点。1997年《四年防务评估报告》中为美国军事战略所规定的目标是:“维护世界关键地

① 莱斯·阿斯平:1995财年《国防报告》,第一部分。

区的稳定、和平和不被敌对势力所控制；维护全球经济和自由贸易的繁荣，民主与人权得到广泛尊重；核生化和其他潜在的破坏性技术的扩散得以控制；阻止和对付灾难性的事件；谋求在国际社会发挥主导作用，与有共同价值观和共同目标的盟国合作，并对那些可能影响美国利益的国家发挥影响。”^①

二十世纪末加速发展的全球化进程对美国军事战略有重大影响。“美国奉行谋求世界领袖地位的方针，为此它充分利用全球化的客观进程，并使自己建立单极世界的政策和相应的军事战略与这些进程协调一致。”^②美国政府认为，“遥远的地理位置所提供的天然屏障正被打破。美国所处的地理位置已不再保证它的人民、领土和设施免受直接攻击。越来越多的国家将获得有效射程稳步加大的弹道导弹，经济全球化和越过美国边境前来旅游和经商的人日益增多已给美国的安全造成新的弱点，敌对国家和行为者可利用该弱点袭击美国本土。”^③“‘9.11’事件是一个世界性的事件，它直接或间接地涉及到了整个人类，或者说它就是整个人类的事件。没有一个新闻媒介制造的事件能够引发这样一种60亿同时代人休戚与共的共同感受。……‘9.11’事件不仅确立了一种虚拟世界的开放性，这个灾难性事件还证明了，一个网络化的世界是能够经得起沉重打击的。虽然一个世界经济中心遭受了严重打击，物质损失是无可估量的，但是全球经济并没有像1929年那样一蹶不振。”^④“从某种程度上讲，‘9.11’事件确实标志着冷战后时代的终结。20世纪90年代是和平与繁荣的10年，新经济、预算盈余和地缘政治上的短暂稳定滋养了一种对未来幼稚的乐观情绪。但这

① 美国国防部长威廉·科恩：《四年防务评估报告》（William S. Cohen, Report of the Quadrennial Defense Review），美国国防部1997年5月，第7页。

② 俄退役中将克利缅科：“全球化及其对军事政策和军事战略的影响”，军事科学院世界军事研究部：《世界军事参考》2003年第79期。

③ 《美国国防部四年防务评估报告》（2001年9月30日），黄柏富主编：《“9.11”事件后美国国家安全战略文件选编》（上册），军事谊文出版社2002年版，第16页。

④ 克劳斯·莱格维：“事件之后，全球化与对它的批判”，张世鹏编译：《全球化与美国霸权》，北京大学出版社2004年版，第10页。

些现象事实上只是两个斗争时代交替的间歇。经过 10 年的随波逐流后,美国最终发现了它的大战略目标。”

“9.11”事件结束了什么是美国最危险、最现实的威胁的争论,也促成了美国新军事战略指导思想的最终形成。美国领导人于 2002 年 5 月至 12 月先后披露了“先发制人”的思想,即美军将在不予任何警告的情况下,在任何时间、任何地点对那些构成威胁的恐怖主义组织和支持恐怖主义的国家进行主动的军事打击,必要时甚至可以使用核武器。美国军事战略的进攻性的突显在国际上引起了广泛关注。对此,国务卿鲍威尔进行了解释,他指出把“先发制人”概念写进《国家安全战略》,原因之一是让美国民众相信政府具有判断力,会在未来的恐怖袭击发生之前采取行动;其次是告诉对手,他们遇到了大麻烦,在恐怖组织中制造焦虑情绪,以限制其活动;第三,有必要让那些出于机会主义原因与恐怖主义沆瀣一气的国家认识到,他们要付出比以往大得多的代价。鲍威尔指出,“尽管这些理由合乎常理,但有些观察家不仅夸大了先发制人在外交政策中的范围,也夸大了先发制人在美国战略中的中心地位。至于先发制人的范围,它只适用于非国家行为主体,如难以威慑的恐怖组织威胁。先发制人并不是要取代威慑而只是一种补充,另外它并不在美国战略中占据中心地位。《国家安全战略》中关于先发制人的讨论在这份共有 8 个部分的文件中只占了两句话。”^①

美国大幅提高军费,2003 财年军费预算高达 3793 亿美元,比上年增长 12.9%,是 20 年来美军费增幅最大的一年,2004 财年美国军费总额达 4013 亿美元,军费超过冷战末期,达到历史上的最高水平。美国国防部放弃了 1997 的《四年防务评估报告》中提出并为以后历年《国防报告》所沿用的“美国处于一个战略间隙期”、“2015 年前后中国、俄罗斯有可能成为美势均力敌的竞争者”的看法,转而强调“美国处于一个新的危险时期。”其根据是:世界安全形势更为复杂危险,美

① 科林·鲍威尔:“伙伴关系的战略”,军事科学院世界军事研究部:《世界军事参考》2004 年第 65 期。

国面临来自其他主权国家与非国家实体的多样化和非对称安全挑战;美国独特的地理优势已失去屏障作用,越来越多的国家和非国家行为体可用多种手段对美国本土进行直接攻击;美国的安全与世界的安全密不可分,发生在遥远地区的动荡已对美国安全构成威胁;防止敌对势力主导欧亚大陆是美国的关键利益,在安全领域更为关注亚洲。^①

2002年9月20日小布什政府的《美国国家安全战略报告》是美国在一个以冷战结束和“9.11”恐怖袭击事件为两大标志的时代,第一次全面阐述其军事和外交政策目标,被称作美国外交政策的一个分水岭,与半个世纪前确立了对苏遏制战略的NSC68号文件相当,它将“9.11”事件放在一个非常广泛的政治战略和目标的框架内来看待,这一事件对于美国的真正意义,在于提出了一次机会,在最广泛的战线上推进美国的国家利益,为美国全球战略的实施创造了政治基础。^② 大国关系趋于缓和与合作,是新世纪美国安全环境中最重要的有利因素,^③小布什认为,美国面临自17世纪民族国家出现以来大国之间和平竞赛面不是扩军备战的最好机遇。特别是,上个世纪的历史主要由一系列破坏性的国家间的竞争所构成,给地球留下了无数的战场和墓穴。大国之间的竞争是无法避免的,但武装冲突并不是不可避免的。越来越多的文明国家发现我们站在同一战壕中,即共同面对恐怖主义暴力和混乱的威胁。当前,大国在共同的价值观的基础上越来越团结,而不是由于相互冲突的意识形态而日趋分裂。^④ “20世纪90年代取得的最重要的外交成果是维持了主要国家间的相对稳定和合作。在未发生重大地缘

① 吕德宏、姜英会:“布什政府的军事战略调整”,《国际战略研究》2003年第1期。

② 彼得·高斯:“美国霸权与全球混乱无序”,张世鹏编译:《全球化与美国霸权》,北京大学出版社2004年版,第133~134页。

③ 国务卿鲍威尔的看法是:“这种发展不只是一个好消息,它是一个革命性的消息。几个世纪以来,通过对土地、荣耀和黄金的争夺,主要大国的帝国习性使它们攫取了数不清的资源和人才。在21世纪,这种习性的害处显而易见。拥有广袤的国土、丰富的原材料和强大的力量,既不能确保繁荣,也无法确保和平。但是,投资人力资本、社会信托、贸易及国内或国家间的合作却能够做到”。科林·鲍威尔:“伙伴关系的战略”,军事科学院世界军事研究部:《世界军事参考》2004年第65期。

④ “美国总统布什在西点军校毕业典礼上的讲话”,黄柏富:《“9.11”事件后美国国家安全战略文件选编》(上册),军事谊文出版社2002年版,第157~159页。

政治动荡的情况下,冷战时期的两极格局转变为美国的单极格局。”^①“9.11”事件和小布什政府的反恐战争宣言将对世界政治造成长期的影响,主要是加强以西方国家为核心的世界秩序,并为包括俄罗斯和中国在内的大国团结注入新的活力。反恐成为美国区分敌友和划分国际阵营的重要标准。美国《抗击恐怖主义国家战略》指出:“所有国家都必须对其境内的恐怖主义活动采取‘零容忍度’(zero tolerance)政策。……任何一个国家放弃对恐怖主义的支持都是重大进展,是衡量成功的一个有形尺度。美国绝不会力图通过降低标准而把一个国家从恐怖主义支持国的名单上取消,而是必须鼓励或迫使这些国家达到标准。”^②

二、新军事革命的影响

原助理国防部长帮办詹姆斯·布莱克认为,军事革命一词最初主要是由苏联伏龙芝军事学院的级别较低的军官提出的,美国根据这一词汇的出现,推测苏联可能取得了把空间卫星侦察系统与导弹发射系统结合起来的突破性进展。70年代末期,美国终于弄清苏联并没有获得这一能力,恰好相反,苏军使用这一词汇所指的是美国当时正在研究的针对苏联“大纵深进攻战略”的“空地一体战”理论,因为美国军事理论家宣称掌握了能够攻击敌方领土纵深并阻挡敌军后续梯队前进的能力。但美国所做的远远超出了技术范畴。^③

二战后半半个世纪以来,美国几乎在不断地进行军事改革,1947年通过的“国家安全法”,是在建立统一的军事力量方面的第一个重大步骤,1958年又对其作了重大修正,1960年肯尼迪任命麦克纳马拉为国防部长后,美军进行了较广泛深入的军事改革。自1983年后,又掀起

① 约翰·伊肯伯瑞:“恐怖时代的美国大战略”,军事科学院外国军事研究部:《外军资料》2002年第10期。

② 《抗击恐怖主义国家战略》(2003年2月14日),中国现代国际关系研究院美欧研究中心:《反恐背景下美国全球战略》,第450页。

③ 陈伯江:《美国高级将领与著名学者访谈录:大洋彼岸的军事革命》,世界知识出版社1998年版,第47~49页。

了一场强大的“军事改革运动”，势力遍及军界、国会和舆论界。^①呼吁推行军事改革的人已形成一股强大的势力，其核心人物包括武器专家、系统分析家、教授、对舆论有影响的编辑、军事理论家、退休军官和政客，是以“传统基金会”为代表的保守主义者和以“新共和党人”为代表的自由主义者的广泛联盟。他们所鼓吹的军事改革，包括调整机构、改进武器系统、调整军队部署、改进作战理论、改革军事教育，以有创意的战略理论来取代平庸的、以维持现状为目的的“管理”，使美军在削减军费和规模的同时，拥有更强大的战斗力。^②

80年代末期，美国军方认为，世界正处于同时进行的两场革命之中，一是冷战时期的国际政治体系的迅速崩溃，二是新技术正在改变战争与作战的特点。80年代开始的新军事革命是工业社会向信息社会过渡的产物，是世界政治、经济、科技、军事等多种因素综合作用的结果，对战争形态、军队建设、作战方式和武器装备正产生重大影响。如果要为今后数十年制定一种有效的军事理论和进行适当的军事力量规划，就必须进行变革。

以信息技术为核心的新军事技术的迅猛发展，为美国对付其所面临的各种现实挑战提供了有力手段，它可增强美国海外军事干预能力，可提高预防和威慑的效果、使于部队的投送、减少后勤负担、减少附加损伤并缩短战争时间，从而使美国军队的实战能力与政府所规定的海外用兵原则相符。新军事革命使武装力量向小型高效方向发展，为解决冷战结束后美国所面临的缩小军队规模、限制军费投入的大趋势，与建立美国主导的世界新秩序的广泛、复杂的任务之间的矛盾提供了一条出路；同时，也使美国军队特别是陆军这一人力密集型部队能够更多的以技术装备取代人力，减少军事行动中的伤亡，减少国内舆论对海外军事行动的制约和政府决策时面临的压力，使军队更好地成为对外干预的工具。

① 吴春秋：《大战略论》，军事科学出版社1998年版，第176页。

② 凯思·丹：《可供未来选择的军事战略》（Keith A. Dunn, *Alternative Military Strategies for the Future*），纽约1985年版，第184～185页。

高技术武器装备在海湾战争中发挥的作用,对美国的新军事革命是一大刺激,使美国加深了对这场革命的认识,加强了对它的领导和推动。海湾战争结束后,美军内外有关军事革命的理论研究空前活跃,1994年1月国防部成立了军事革命高级指导委员会,在全军范围内进行监督和协调,在军事改革方面,出现了一系列新观点、新构想,并且在装备、战法、部队编制体制方面进行了广泛的改革试验。

美国前参联会副主席、海军上将威廉·欧文斯认为:“系统集成”是军事革命的技术基础,“这场军事革命是一种把我们的注意力从作战平台引开的革命,即改变那种认为军事力量主要是军舰坦克和飞机的概念而把我们的注意力放在思考信息和电信技术所能提供的军事技术上来。这场军事革命标志着一种转变,即从重视军舰坦克和飞机,转为重视诸如传感器这类东西的作用。也就是说,把重点转向如何观察战场、怎样传递你所观察到的战场情况、怎样运用能够攻击目标的那些性能优越的精确武器这类问题上来。……如果交战的一方能对战场了解到这样的程度,而他的对手则不能,那么拥有这一能力的一方就享有主导性的战场认知能力。我认为,他一定会赢。他所以会赢,是因为如果他能观察战场达到那种程度,或许他就拥有了孙子在谈到制胜因素时所说的那种‘知己知彼、百战不殆’的能力。”^①美国国防部基本评估办公室主任安东尼·马歇尔进一步指出:“这场军事革命确实是由技术推动的。但为了使这场革命真正发生,你必须提出作战的新概念和进行战争的新方式,并建立可以实行这些新概念的新编制。”^②马歇尔最早使用“军事革命”一词代替“军事技术革命”,就是为了摒弃那种认为技术本身就能带来重大变化的错误认识,强调重大的变革所要求的是技术与新作战理论以及为了实践这一理论而产生的新军事编制的结

① 陈伯江:《美国高级将领与著名学者访谈录:大洋彼岸的军事革命》,世界知识出版社1998年版,第17~18页。

② 陈伯江:《美国高级将领与著名学者访谈录:大洋彼岸的军事革命》,世界知识出版社1998年版,第40页。