

世界建筑艺术史丛书

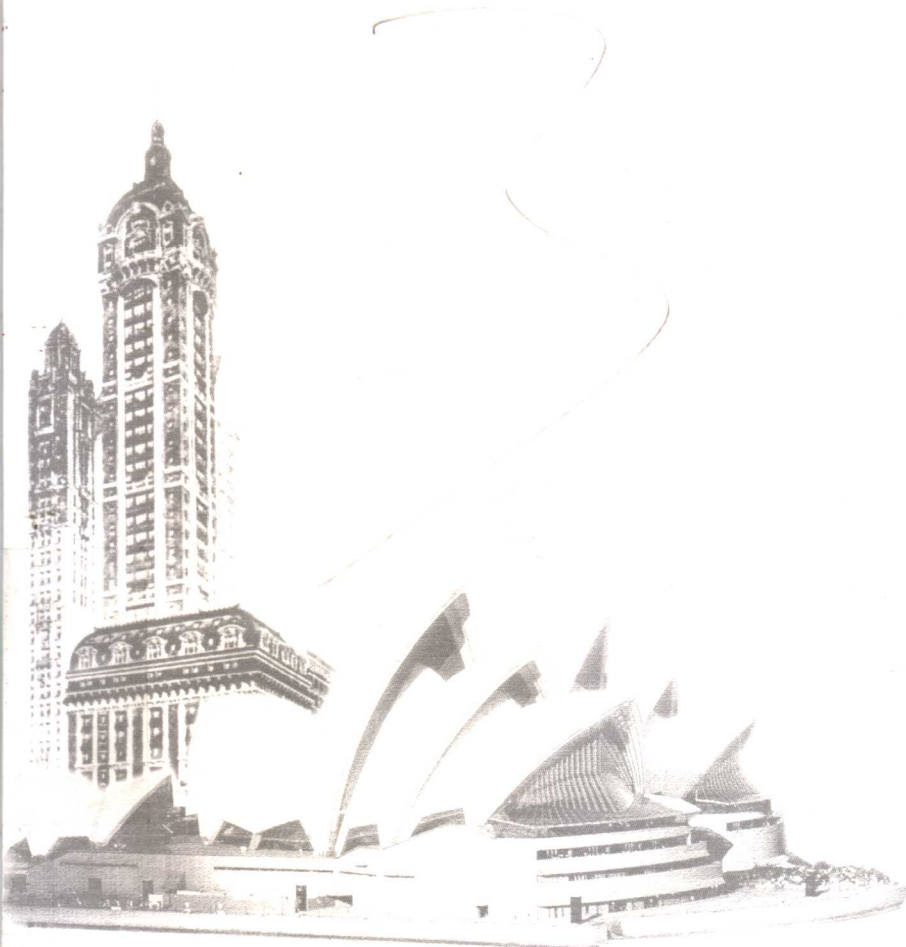
萧默 著

# 伟大的建筑革命

西方近代、现代与当代建筑

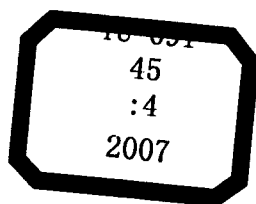
GREAT ARCHITECTURAL  
REVOLUTION

Modern and contemporary western architecture



机械工业出版社  
CHINA MACHINE PRESS

世界建筑艺术史丛书



# 伟大的建筑革命

## ——西方近代、现代与当代建筑

萧默 ●

 **机械工业出版社**  
CHINA MACHINE PRESS

“世界建筑艺术史丛书”内容涵括中外古今建筑艺术。作者为资深建筑历史与理论学家，以多年积累的研究成果和资料为基础，对世界建筑进行了深入研究。本丛书尤重于对建筑文化与艺术的阐释，文字生动流畅，厚积薄发，适合对建筑艺术感兴趣的广大读者、文化界、艺术界和建筑界人士阅读。本书是“世界建筑艺术史丛书”之一，介绍西方近代、现代和当代建筑。

## 图书在版编目(CIP)数据

伟大的建筑革命：西方近代、现代与当代建筑 / 萧默著. —北京：  
机械工业出版社，2006.12（世界建筑艺术史丛书）  
ISBN 7-111-20543-X

I.伟... II.萧... III.建筑艺术史—西方国家IV.TU-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 152178 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街22号 邮政编码100037）  
责任编辑：赵 荣 葛 楠 版式设计：时空意匠  
封面设计：时空意匠 责任印制：李 妍

北京雅昌彩色印刷有限公司印刷

2007年1月第1版第1次印刷

170mm×230mm·7.625印张·1插页·259千字

0001-4000册

定价：65.00元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换  
销售服务热线电话：(010) 68326294  
购书热线电话：(010) 88379639 88379641 88379643  
编辑热线电话：(010) 68327259  
封面无防伪标均为盗版

这是一本写给建筑专业与非专业朋友的书。其实“建筑”也是一种文化，一种艺术，除了有关工程技术方面的因素外，并无所谓专业内外，而本书并没有太多涉及工程技术，所以，无论是内容还是语言，无宁说读者的定位更多的还是后者，力求谁都可以读得懂。在您开读以前，想把为什么写这本书的缘由向您交代一下，并略表本书要义。

作者求学时，所学以建筑设计为主。当时的建筑系就叫“建筑师的摇篮”，摆明了就是培养建筑师。清华被归于工科院校，连理科都没有，加以时代背景的影响，虽然梁思成先生一向强烈主张建筑学生必须加强人文基础教育，许多课程如建筑理论与其相关的如美学、艺术学、文化学等，其实都没有学过，就连建筑史也学得很不完整。因为刚刚批过“大屋顶”，中国建筑史被压成几节讲座。梁思成先生登坛开讲，虽说是满腹经纶，也没法子发挥更不能作狮子吼。在学校只听说建筑具有双重性—物质性与精神性，也听说建筑还是一种“艺术”。但我们只学了“物质性”，对“精神性”和“艺术”云云，却始终茫然。我们的理解只是把建筑弄得好看一点，大概就算是“精神”了、“艺术”了。正好这个想法与当时的“适用、经济、在可能条件下注意美观”的口号完全相合。既然只要求“美观”，而且只需要“在可能条件下”“注意”一下子就可以了，何必追究那么多呢？但却又半信半疑。至于“建筑文化”，当时连听都没听说过。所以，虽说是所谓名牌大学毕业，按规定学制学了六年，却仅及于“器”，未闻其“道”。总之，特别茫然，问题特多。

而笔者天生就有一种偏爱寻根究底的毛病，某年恰逢机会，从设计单位脱身出来，钻进了敦煌石窟，搞起了建筑历史与理论研究。既然无法从学校学到，何不自己来琢磨。但这门学问必须具备上述那些人文功底，对于我来说，只能算得是半路出家了。于是边补课边捉摸，悟到了“建筑艺术”是一种表现性抽象性艺术，就像乐曲一样，只表现某种抽象的情绪氛围，不承担阐明某种具体概念的责任。

因此，前苏联国歌的曲调也就能用到现在俄罗斯的国歌上，虽然歌词全变了。而曾经作为封建君权象征的天安门也才能得以升华，有资格用在国徽上，以体现我们国家的悠久历史和灿烂文化。其庄重恢弘的格调，也完全适合于展现出我们这个泱泱大国的气度。

又想到“美观”与“艺术”概念的异同，认定“美观”顶多只能算得上是“广义艺术”，主要触及眼睛，止于浅层悦目的愉悦；只有“狭义艺术”或“真正的艺术”（车尔尼雪夫斯基语）方可触及灵魂，达至赏心的境界。大部分建筑，能做到“形式美”也就够了，但对于文化性理应特别强调的建筑，还远远不够，因为它们要求的不只是“形式美”，而更要求“文化”和真正的“艺术”及“艺术美”（历史留存下来的建筑，大多都属此类）。二者密不可分：艺术是文化的外化，文化是艺术的内涵。历史上为什么会出现那么多不同体系、不同风格、不同流派、不同形式的建筑？最主要的根据就在于各时代、各地域、各民族文化的不同。顺理成章地，现代和将来各种文化的不同，当然也就是决定各地域各民族建筑艺术存在的根据。所以，中国的新建筑文化，就理应既是时代的、也是中国的。文化又具有传承性，传统也因此而仍具价值，不但有历史的认识价值和审美价值，也有现实的借鉴价值。

关于建筑历史的研究方法，则悟出了微观、中观和宏观的区别：前者几乎就是建筑考古学，后者几乎就是建筑文化学。人生有限，只能主要选择一种，认定自己不是搞微观的料，只能从宏观或所谓“大历史”的视角来进行。

但以上整个的思考过程，却历经了好些年，而且是杂乱的、随机的，碰到什么想什么，想到什么写什么。于是，在“文革”过后不久的一篇文章中，笔者就提出了“没有人给音乐家规定‘在可能条件下注意好听’，给画家规定‘在可能条件下注意好看’，为什么要给建筑师规定‘在可能条件下注意美观’，作为创作的一种普适的标准和方针？”

的质问。当然，重视经济是一个永远的课题，但它与建筑形象的塑造，难道是必然的矛盾？据我看，有时还刚好相反，只要拥有宝贵的本色美，天真烂漫的村姑就比那珠翠满头扭捏作态的艳妇顺眼多了。还说过“如果不管什么地方，不分什么民族，不论什么性质，都确实做到了‘适用、经济、在可能条件下注意美观’，那将是一场真正的灾难！因为在这里没有‘文化’和‘艺术’的地位”这样的话。1987年笔者提出了“建筑是人类文化纪念碑”的说法，从建筑体现文化的必然性、可能性、有效性和深刻性等方面作了一点分析<sup>①</sup>。1990年又提出“文化决定论”的“谬说”，反对“经济决定论”，大有反对“经济基础决定上层建筑”这一马克思主义真理和宣扬“唯心主义”之嫌（其实不是这么回事，已有专文详述，这里就不深谈了<sup>②</sup>）。

从对于现实的观察中，笔者又悟到，所谓“建筑艺术”，与“音乐艺术”、“绘画艺术”、“雕塑艺术”……所有“纯艺术”指的就是音乐、绘画、雕塑……事物的本身不同，并非指“建筑”的全部，而仅指建筑的“艺术性”（广义和狭义）。无论如何，除了少数几乎就可以将之归之为“雕塑”也无所不可的建筑如纪念碑、凯旋门以外，所有建筑仍具有物质与精神的双重性，只是比重不同。建筑的“艺术性”只是与其物质性相关的精神性的一种表现，所以，作为整体的“建筑”不可能是纯艺术。从创作和欣赏两方面来说，建筑艺术又都是公众性特别强的艺术，更多体现群体的文化心态，不像“纯艺术”那样，创作者几乎可以无度地张扬自己的个性。不明白这一点，正就是当今从外国流入在外国其实并不流行的各种各样“先锋派”建筑的要害所在。也正

① 萧默. 建筑是人类文化的纪念碑. 1987年“首都建筑界纪念世界建筑节学术报告会”讲稿. 建筑文化思潮[M]. 上海, 同济大学出版社, 1990; 北京, 中国美术报、科技日报, 1990; 建筑·社会·文化[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1991.

② 萧默. 文化决定论-论人的主体性兼与经济决定论商榷. 北京: 建筑师, 第37辑, 1990.

因为这一点，建筑艺术所体现的文化，就更具整体性、必然性和永恒性的品质。

这套书就是笔者带着诸多的不解进行学习的小结，虽然不免于直白浅薄之咎，却是用了心思的。重点不是放在描述上（虽然属于描述的字数还是居多），而放在了从所谓“大文化”、“大历史”的宏观角度和文化、艺术的层面对对象的阐释上，也注意到了技术经济地理以至个人等因素。虽然有的历史学派反对“阐释”，认为那只是个人的观点，必会误导读者。只有摆明事实，才是史家的任务，让读者自己去判断。话虽有些在理，但本人却宁可完不成所谓“史家的任务”，也得把道理讲清楚。写不写在我，信不信由你，应该也还算公道。况且，什么是“事实”？不也是史家以自己的观点认定的吗！据个人浅见，作为欣赏者或建筑师、决策者、评论者或艺术史、文化史和建筑史研究者，要获得真正的欣赏或做好工作，必须进行一点理论方面的思考。而要思考理论，就必须了解历史。了解了历史，还必须关注现实，并以自己的研究为现实的创作提供参照。了解中国，也得知道一点外国。反过来也一样。总之，在时、空两个方面，都得有一些比较。这样，随着思考的进行，一部集古今中外于一体的书就这么出来了。

记得曾在合作一种书时，担任写序的先生写了一些“难免有误”、“欢迎指正”之类的话，却遭到了本人的异议：既然难免，又何必声明；别人的“指正”，也与你欢不欢迎无关。谁能保准自己就能做到高瞻远瞩，洞察一切，一句能顶多少句？洋人写序就不这样，总宣称自己有些什么突破。国人却老是这样，反而不好。但对于这套书，作者却必须写明，充其量，只能算得是个人的一個学习笔记，“献”出来，无非是想吸引更多共同思考。意大利建筑理论家布鲁诺·赛维曾经说过：“含义最完满的建筑历史，几乎囊括了人类所关注事物的全部。若要确切地描述其发展过程，就等于是书写整个文化本身的历史。”他说得确实有理，但“道可道，非常道”，“道”这个东西，要说得出来，就不是真正的“道”了。真正的历史和文化的“本身”，也不是和不可能是说或

写得出来的，说和写得出来的只是作者对历史和文化的认识，故“书写整个文化本身的历史”是没有人能做得到的。毕竟涉及的范围太大，问题太多，太复杂，凭一己之力，可以肯定不止是“难免有误”，而必将是挂一漏万，顾此失彼，只求不或尽量少地出现“硬伤”而已。各位仁人志士和青年朋友一定会不吝赐教。

全丛书分为四册，分别是《东方之光——古代中国与东亚建筑》、《文明起源的纪念碑——古代埃及、两河、泛印度与美洲建筑》、《华彩乐章——古代西方与伊斯兰教建筑》、《伟大的建筑革命——西方近代、现代与当代建筑》。

具体负责出版的是机械工业出版社建筑分社，他们多年来认真出过一大批建筑书（包括拙著《敦煌建筑研究》和《萧默建筑艺术论集》），许多都很有影响。责任编辑赵荣女士工作非常认真，又出身于建筑学，特别能理解作者，仍为这本书的责编，就放心交给她了，并感谢她和诸位编辑对此书所做的贡献。

2006年10月

## 前言

Preface

“革命”一词，中国古已有之。《辞源》对此的解释是：“实施变革以应天命。”古人认为帝王受命于天，故称改朝换代为“革命”，如“汤武革命”、“周革殷命”等。近代以来，这个词的意义经过了改造，故《辞海》释为：“人们在改造自然和改造社会中所进行的重大变革。是事物从旧质向新质的飞跃。”其内容包括生产革命、社会革命和思想革命等方面，是一种质变，与“进化”一词代表的渐变相对应。总之，“革命”这件事，也许会付出代价，但总的来说却是好事，甚至大好事。

不论中外，历史上都发生过无数次属于重大变革的革命，但最重大、最关键的革命只有两次。一次发生在距今约1万年前，称新石器革命。人类从攫取经济——像亚当和夏娃一样以采集和渔猎的方式向自然界直接攫取——变革为以农业和畜牧的方式自己生产产品的生产经济，由此导致了第一产业即农业的产生和社会的加速发展，并诞生了建筑。为什么在此以前几百万年间人类发展得极其缓慢，就是因为没有发生过“革命”。您看，“革命”不是一件大好的事吗？还有一次有足够资格可以与新石器革命相匹的伟大革命，就是与我们现在所谈密切相关的、以1781年英国人瓦特发明蒸汽机为标志的“产业革命”。前后，还伴随着以1642年的“英国大革命”和1789年的“法国大革命”等资产阶级反对封建主义的社会革命。这些革命，标志着第二产业即机器工业的产生和资本主义社会及“近代”（世界史一般以1642年英国大革命为近代的标志）的开始。此后，以第一次世界大战结束的1918年为标志，世界进入“现代”，建筑也终于蕴酿出了一场革命。再后，在以1945年第二次世界大战结束为开始的“当代”，建筑一直都处于迅猛的发展状态之中。这场建筑革命，可以说是人类建筑史上最伟大的一次，不是“进化”，不是渐变，而是脱胎换骨的质变。

但在西方近代建筑的前期，本书认为即19世纪中叶以前，建筑仍沿着传统的路子延续着，流行着体现为罗马复兴和希腊复兴的新古典主义和以哥特复兴为特征的浪漫主义，还有融各种传统式样于一身的折衷主义等。总之，都是在传统式样的基础上企图加以创新的努力。结果却是并没有创造出一种属于自己时代的新的局面。这种趋势甚至延续到了19世纪

末和20世纪上半叶，不但在欧洲流行，也传到了美国，以及西方列强的各殖民地和中国的租界区。但在19世纪中叶到近代结束以前的近代建筑晚期，也可称为现代建筑的萌芽期，一部分建筑采用了新的材料、新的设备、新的结构方式和新的施工方法，人们的建筑观念也开始更新，不再在古人那里讨生活了。这一趋势从欧洲开始，几乎同时也在处于迅速崛起的态势之中、以芝加哥学派为代表的美国流行。关于建筑艺术的各种探索随之展开，终于迎来了一战以后以“现代主义建筑”为主流的一次伟大的建筑革命。西方的建筑面貌几乎在短短的几十年间，就发生了两三千年来从来没有过的翻天覆地的变化。但是，如果说，以“合理主义”、“理性主义”和“国际式”为代称的“现代主义”建筑的着眼点，还更多地是从物质层面对传统进行革命，来不及在精神层面进行更多努力的话，那么，到了20世纪五六十年代以后也即当代，人们对它的所谓“国际式”和缺乏人情味又产生了不满，迎来了当代建筑以“后现代主义”为标志的又一次发展。但“后现代主义”理论中的负面因素也被进一步放大了，形成了一股实际建造得并不多而经过炒作声势却不小的各种各样的“先锋派”。然而，现代主义的核心精神至今并没有消失，自身也在向着精神性的充实的方向继续发展着。可以预料，如果我们不把“现代主义”特指为开始期的一种模式而是一个动态的过程，至少在可以预见的将来，“现代主义”将不会消灭，只会发展。

那么，我们中国应该怎么办，怎么思考呢？也许以上本叙述这个历程的小书，可以提供一些参考。

# 目录

## Contents

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 丛书序                           | III  |
| 前言                            | VIII |
| 第一章 建筑革命的前夜——新古典主义、浪漫主义和折衷主义  | 001  |
| 一 英国和法国资产阶级革命及近代建筑的总态势        | 002  |
| 二 法国建筑                        | 012  |
| 三 英国建筑                        | 017  |
| 四 德国建筑                        | 023  |
| 五 俄国建筑                        | 033  |
| 六 美国建筑                        | 038  |
| 七 各国的折衷主义                     | 047  |
| 第二章 理性的宣言——现代建筑               | 059  |
| 一 产业革命与发明的热潮                  | 060  |
| 二 现代建筑的两声号炮                   | 066  |
| 三 芝加哥学派                       | 080  |
| 四 现代建筑在文化与艺术层面的探索             | 088  |
| 五 “现代主义”建筑                    | 103  |
| 包豪斯学校与格罗庇乌斯 / 柯布西耶 / 密斯 / 莱特  |      |
| 六 现代主义建筑在北欧                   | 122  |
| 七 摩天楼                         | 126  |
| 第三章 情感的呼唤——当代建筑               | 145  |
| 一 情感的呼唤——后现代思潮                | 147  |
| 二 现代主义在20世纪五六十年代的新发展          | 150  |
| 三 现代主义在20世纪七八十年代的继续发展及后现代主义建筑 | 169  |
| 四 美国的清教思想及其衰变                 | 192  |
| 五 各式各样的“先锋派”建筑                | 198  |
| 附：中国的脚步                       | 214  |
| 结语——思考中国当代建筑文化之路              | 222  |
| 参考文献                          | 228  |
| 插图来源                          | 229  |

# Contents

|                                                                                                       |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Foreword</b>                                                                                       | III  |
| <b>Preface</b>                                                                                        | VIII |
| <b>Chapter I The eve of architectural revolution—neoclassical, romantic and eclectic architecture</b> | 001  |
| 1 British and French bourgeois revolutions and the general trend of modern architecture               | 002  |
| 2 French architecture                                                                                 | 012  |
| 3 British architecture                                                                                | 017  |
| 4 German architecture                                                                                 | 023  |
| 5 Russian architecture                                                                                | 033  |
| 6 American arc                                                                                        | 038  |
| 7 Eclectic architectures in different countries                                                       | 047  |
| <b>Chapter II Manifesto of reason—modern architecture</b>                                             | 059  |
| 1 Upsurge of industrial revolution and invention                                                      | 060  |
| 2 Two gunfires of modern architecture                                                                 | 066  |
| 3 Chicago school                                                                                      | 080  |
| 4 Exploration of modern architecture at the cultural and artistic levels                              | 088  |
| 5 Modernism architecture                                                                              | 103  |
| Bauhaus School and Walter Gropius / Le Corbusier / Mies van der Rohe / Frank Lloyd Wrign              |      |
| 6 Modern architecture in North Europe                                                                 | 122  |
| 7 Skyscraper                                                                                          | 126  |
| <b>Chapter III Call of emotion— contemporary architecture</b>                                         | 145  |
| 1 Call of emotion—post-modernism                                                                      | 147  |
| 2 New development of modernism in the 1950s ~ 1960s                                                   | 150  |
| 3 Continuous development of post—modernism and modernism in the 1970s ~ 1980s                         | 169  |
| 4 American puritanism and its disintegration                                                          | 192  |
| 5 Various Avant-garde architectures                                                                   | 198  |
| <b>Appendix: China s footsteps</b>                                                                    | 214  |
| <b>Conclusion Thinking about the direction of Chinese contemporary Architecture</b>                   | 222  |
| <b>References</b>                                                                                     | 228  |
| <b>Source of illustration</b>                                                                         | 229  |

# 『第一章』

## 建筑革命的前夜

——新古典主义、浪漫主义和折衷主义



西方进入近代社会，建筑也进入了近代时期，是我们这一章关注的主题。

所谓“近代”，并不只是一个时间段的概念，本质在于资本主义社会的确立，其标志就是1642年到1649年在英国和1789年在法国开始的资产阶级革命。马克思在论述这两次革命及其影响时曾指出：这两次革命“并不是英国的革命和法国的革命；这是欧洲范围的革命。……意味着新社会制度的胜利，资产阶级所有制对封建所有制的胜利，民族对地方主义的胜利，竞争对行会制度的胜利，财产分配制对长子继承的胜利，土地所有者支配土地制对土地所有者隶属于土地制的胜利，教育对迷信的胜利，家庭对宗族的胜利，进取精神对游侠怠惰的胜利，资产阶级法权对中世纪特权的胜利。……这两次革命不仅反映了它们本身发生的地区即英法两国的要求，而且在更大得多的程度上反映了当时整个世界的要求”（《马克思恩格斯选集》第一卷，第321页）。

我们已经走过了很长的一段历程，从中世纪的前哥特时期市民阶层开始出现之时起，经过七八百年，最后经过这两次大革命，才走完了前资本主义的历程。社会前进了一大步，建筑也面临着一个新的时代。

## 一 英国和法国资产阶级革命及近代建筑的总态势

17世纪英国资产阶级和新贵族（由老贵族投资工商业而产生）力量不断增强，已达到了涉及政治权利的程度，英国议会成了他们利益的代表。国王查理一世为削弱资产阶级的力量，1629年和1640

年两次解散议会，矛盾激化，国王被迫于1642年1月逃离伦敦，议会则组织了议会军与保皇军进行战斗（世界史一般即以1642年作为“英国大革命”和西方“近代”的开始）。前者以资产阶级力量比较集中的南部和东部为基地，后者则以封建势力相对强大的北部、西部为中心。1645年议会军攻克保皇军总部牛津，查理一世被捕。1647年查理一世脱逃，内战再次爆发，次年，保皇军才彻底失败。两年后查理一世被处决，英国推翻了封建君主专制统治，宣布成立共和国，意味着英国资产阶级革命的成功。

但历史往往是非常可笑的，在资本主义政治制度还来不及健全的情况下，领导人克伦威尔却成了军事独裁者，军官们争权夺利，闹得不可开交，资产阶级和新贵族转而又怀念起王权时代的秩序，倾向于王朝复辟了。查理一世的儿子查理二世被迎回伦敦，登上王位。但他却是一个不识时务的家伙，马上实行反攻倒算。以后，又经过一系列复杂的斗争，包括资产阶级与封建势力的矛盾，也包括新教与天主教、新教中的清教（加尔文派）和路德派，还有党派之间的矛盾，纠缠到一起。到查理二世的弟弟、信奉天主教

的詹姆士二世统治时，1688年，国王又被推翻。英国人这一回变得聪明一些了，邀请信奉新教的荷兰执政威廉和他的妻子玛丽入主英国，共同即位称王。这一次政治变动因为没有流血，被称为“光荣革命”。从1649年到1689年，过了整整40年，英国资产阶级革命才最终完成。

其实，早于英国革命，尼德兰已成功地进行过资产阶级革命，使荷兰在17世纪上半叶就成了资本主义国家，但英国革命对欧洲和世界其他地区的影响都比它远为广泛和深远，被认为是世界进入资本主义社会或近代的标志。

英国还是现代资本主义政治制度的发祥地，其创立的君主立宪制及议会制、内阁制、两党制等资本主义政治制度为欧美国家效法，有的实行至今。

18世纪世界发生的一件大事是1783年北美殖民地从英国人手中赢得独立，建立了美国，甚至比法国大革命还早了几年。但当时美国对世界的影响还不大，要迟到20世纪才充分显现出来。

就在英国进行资产阶级革命之时，代表封建主利益的法国皇室和贵族仍处在一种昏昏噩噩的享乐状态，度过了整个17世纪和大半个18世纪。当凡尔赛宫和贵族的沙龙日日欢宴，夜夜笙歌之时，我们从一位作家的描述中却看到了法国农村这样一幅景象：“到处您都可以遇到野兽……完全给太阳烤焦了的。他们把自己弯曲的背低低地俯向大地……当他们站立起来的时候便显出了人的面孔。而实际上他们正是人。夜里他们就藏身在自己的巢穴里，在那里他们吃黑面包、水和根类来活命。”城市里的工人情况也好不了多少，在资本主义原始积累时期，工人尤其是女工和童工忍受着超负荷的劳作，既为国王和老贵族，也为新兴资产阶级和新贵族日夜受苦。

有钱有势的人驾着豪华的马车在城里狂奔，撞死了人，甚至连车都可以不停，扬长而去。反抗是经常不断的，火山就要爆发。而波旁王朝仍在腐败，财政面临枯竭。人们受到英国资产阶级革命的鼓舞，加上以卢梭、伏尔泰、孟德斯鸠为代表的18世纪欧洲启蒙运动思想的传播，法国的地火在燃烧，日益蔓延。果然，1789年，法国资产阶级革命终于爆发了，虽然已比英国迟了140年（图1-1、图1-2）。

法国资产阶级革命也是一个复杂的过程，充满了血腥和暴力。1789年7月14日，一向被用来监禁政治犯的巴黎巴士底狱陷落，典狱长德·洛内先生的身体被巴黎的鞋匠、石匠、木匠、锁匠这些“无套裤汉”们的长矛刺穿。8月26日，由第三等级（资产阶级、城市平民、农民）控制的制宪会议发布了《人权宣言》，第一次向世界庄严宣告：“人生而自由，并且在权利上是平等的”，“忽视、忘却和蔑视人权是人民苦难和政府腐败的唯一原因”。这一事件即“法国大革命”（图1-3、图1-4）。但随后，资产阶级

与封建势力妥协了，巴黎下层人民继续斗争，1792年8月再度起义，推翻了斐扬派，政权转归吉伦特派，宣布成立共和国（史称法兰西“第一共和国”）。1793年1月，经吉伦特派请求赦免无效，制宪会议以微弱多数通过，将“公民卡佩”（这是制宪会议授给已被废黜的以优柔寡断著称的路易十六的“称号”）送上架设在协和广场上的断头台，标志了延续了800年的封建制度在法国的终结。但巴黎群众认为吉伦特派也不够革命，1793年5月又第三次起义，政权转归以罗伯斯庇尔为首的雅各宾派。但不幸也可能不免的是，罗伯斯庇尔从掌权之时起就根本忘记了《人权宣言》，以“革命专政”的名义实行恐怖政策，



[图1-1] 晚祷（米勒，油画）



[图1-2] 伏尔泰石像（乌东）



[图1-3] 自由领导人民（德拉克洛瓦，油画，1860年）



[图1-4] 法国大革命时攻打巴士底狱