

中共中央党校
高中级领导干部课堂

石泰峰 主编

中
共
中
央
党
校

讲稿选 (4)

马克思列宁主义 毛泽东思想
邓小平理论 “三个代表”
重要思想 基本问题研究

中共中央党校出版社

高中级领导干部课堂

石泰峰 主编

中共中央党校 讲稿选 (4)

马克思列宁主义 毛泽东思想
邓小平理论 “三个代表”
重要思想 基本问题研究

 中共中央党校出版社

责任编辑 王 君
封面设计 李法明
版式设计 李 灵
责任校对 王巧艳
责任印制 张志军

图书在版编目 (CIP) 数据

中共中央党校讲稿选 (4). 马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想基本问题研究/
石泰峰主编. —北京: 中共中央党校出版社, 2006. 8
ISBN 7-5035-3535-0

I. 中… II. 石… III. ①政治理论—文集②马克思列宁主义、毛泽东思想—研究③邓小平理论—研究④“三个代表”思想—研究 IV. D0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 086199 号

中共中央党校出版社出版发行
社址: 北京市海淀区大有庄 100 号
电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)
邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

三河市燕华印装有限公司印装

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

开本: 700 毫米×1000 毫米 1/16 印张: 21

字数: 411 千字 印数: 1—6000 册

定价: 38.00 元

选 编 说 明

根据中共中央组织部、中共中央宣传部、中共中央党校《关于进一步深化中央党校教学改革的若干意见》(中校发[2003]6号)文件精神,中央党校从2004年开始实施以探索教学新布局的具体实现形式,建构“分类别、分层次”的教学体系为基本目标的新一轮教学改革。为反映新一轮教学改革的成果,现将近两年的讲稿选编成《中共中央党校讲稿选》3—7册(此前已于2002年编选出版了第1、2册)。考虑到体系结构的完整性,有的分册还选入了此轮改革之前的少量讲稿作为补充。

本册讲稿选自中央党校半年制中青班干部培训班、新疆地厅级民族干部培训班、选调生培训班、地厅级干部进修班B班、进修三班的“必修理论课程”,即“马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想研究”课程。这些班次作为培训类班次,主要着眼于学员的任职需要,开设相应的课程,比较系统地学习“马克思列宁主义基本问题”、“毛泽东思想基本问题”、“邓小平理论基本问题”、“‘三个代表’重要思想”。

3—7册讲稿选由中共中央党校副校长石泰峰同志主编,参加选编工作的有贾高建、侯少文、赵理文、王成志、徐跃、林峰、张振明、范俊峰、桑榆同志。各位主讲教师和中共中央党校出版社对讲稿选的编辑出版工作给予了大力支持,在此一并致谢。

编 者

2006年5月

目 录

马克思恩格斯哲学思想与当代现实	
.....	中央党校哲学教研部教授 侯 才/1
马克思主义哲学的经典文献	
——学习《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
.....	中央党校哲学教研部教授 张绪文/13
马克思恩格斯的经济学思想	中央党校经济学教研部教授 张燕喜/31
《资本论》与马克思主义政治经济学	
.....	中央党校经济学教研部教授 王天义/40
马克思的劳动价值论及其现实意义	
.....	中央党校经济学教研部副主任 教授 赵振华/49
《资本论》的基础理论和历史发展观	——《资本论》导读（一）
.....	中央党校经济学教研部教授 鲁从明/58
发达市场经济运行的一般规律	——《资本论》导读（二）
.....	中央党校经济学教研部教授 臧志风/70
马克思恩格斯列宁的社会主义基本思想	
.....	中央党校科学社会主义教研部主任 教授 严书翰/79
《社会主义从空想到科学的发展》导读	
.....	中央党校科学社会主义教研部教授 刘海涛/92
列宁晚年的社会主义思想	
.....	中央党校科学社会主义教研部副主任 教授 叶庆丰/101
当代资本主义的新变化与社会主义的历史命运	
.....	中央党校科学社会主义教研部教授 常欣欣/111
毛泽东思想的科学体系和历史地位	
.....	中央党校党史教研部主任 教授 柳建辉/122

毛泽东哲学思想

- 中央党校中国马克思主义基金会秘书长 教授 薛广洲/132
- 毛泽东的新民主主义理论 中央党校党史教研部教授 郭德宏/142
- 毛泽东对中国社会主义建设道路的探索
- 中央党校党史教研部副主任 教授 谢春涛/153

邓小平理论首要的基本问题

- 中央党校科学社会主义教研部副主任 教授 王怀超/163
- 邓小平理论的精髓 中央党校哲学教研部教授 阮 青/178

社会主义市场经济理论与实践

- 中央党校经济学教研部副主任 教授 韩保江/189

社会主义初级阶段的收入分配问题

- 中央党校经济学教研部副主任 教授 赵振华/202

- 建设社会主义法治国家 中央党校政法教研部副主任 教授 卓泽渊/213

“三个代表”重要思想研究中的几个问题

- 中央党校哲学教研部副主任 教授 董德刚/226

我国现代化进程中的小康社会

- 中央党校科学社会主义教研部教授 刘海涛/237

构建社会主义和谐社会的几个重要问题

- 中央党校科学社会主义教研部教授 贾建芳/246

中国特色社会主义经济发展战略研究

- 中央党校经济学教研部教授 谢鲁江/256

走新型工业化道路的若干问题

- 中央党校经济学教研部教授 李继文/274

建设中国特色的社会主义民主政治的理论与实践

- 中央党校政法教研部主任 教授 李良栋/285

中国特色社会主义文化建设理论与当前文化建设中的几个重要问题

- 中央党校文史教研部副主任 教授 周熙明/301

加强党的执政能力建设问题

- 中央党校党建教研部副主任 教授 戴焰军/314

改革和完善党的领导方式和执政方式

- 中央党校党建教研部教授 张晓燕/321

马克思恩格斯哲学思想与当代现实

中央党校哲学教研部教授 侯 才

马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，也是马克思主义政治经济学和科学社会主义理论的哲学基础。学习好马克思主义哲学，对于掌握整个马克思主义的科学体系，对于提高思想境界和理论思维水平，以及对于提高执政能力，从而更好地推进中国特色社会主义事业的发展，都具有重要的意义。

马克思、恩格斯是马克思主义哲学的创始人。研究马克思、恩格斯的哲学思想，就要回溯到马克思主义哲学历史发展的源头，回溯到本原意义上的马克思主义哲学。

一、马克思、恩格斯哲学思想的产生和本质特征

（一）马克思、恩格斯哲学思想产生的历史条件

马克思（1818—1883年）、恩格斯（1820—1895年）理论活动的年代在19世纪中、下叶。这时人类历史正处在工业资本主义兴起的时代和工业化开启的现代化进程的初期，处在由古代文明到现代文明、由农业文明到工业文明这样一个重大的历史转折阶段。无产阶级已开始作为一支独立的政治力量登上世界历史舞台。

对于思想、理论来说，这时历史提出的时代课题特殊而论是揭示和阐明资本主义的内在矛盾及其发展规律，一般而论则是揭示和阐明正在兴盛起来的现代文明的本质和发展趋向，以及揭示和阐明人类社会发展的一般规律，为无产阶级的解放、从而为人类的解放提供思想武器。马克思、恩格斯正是以这一时代提出的双重课题作为其理论活动的中心和根本任务的。

从宏观上看，可以把马克思、恩格斯哲学思想的发展过程大致划分为两个时期，即创立时期（1844—1848年）和在实践中丰富、完善和系统化时期（1848—1895年）。

（二）马克思、恩格斯哲学思想的产生和所实现的哲学革命变革

19世纪初，机器大工业生产在西欧各国普遍发展起来，资本主义所固有的各种矛盾日益尖锐。从30年代起，无产阶级先后在英、法、德各国作为带有自己政治要求的独立的阶级登上历史舞台。19世纪40年代，适应无产阶级和人类解放斗

争实践的需要,马克思、恩格斯通过批判吸收以往人类文化及其哲学的优秀成果,特别是德国古典哲学的优秀成果,创立了马克思主义哲学。

马克思、恩格斯在1842年以前都受到黑格尔哲学的影响,持哲学唯心主义立场。1842年以后,他们通过亲身参加社会实践,诉诸无产阶级,愈益深刻地认识到社会物质关系的客观本性,逐渐确立了对于社会现象的唯物主义理解,从而在1844年初最终形成和创立了自己的哲学。

在马克思主义哲学产生以前,西方哲学已经经历了数千年之久的漫长的历史发展,并形成了一些较有代表性和富有影响的理论形态和思想体系。总的说来,历史上各阶段出现的诸种哲学理论形态都反映了人们在各自不同的历史条件下对包括自身在内的对象世界的认识,因而都含有一定的真理性。但同时,由于主客观条件的限制,特别是由于历史条件的限制,也都具有这样或那样的重大的、甚至是根本的不足和缺陷。这种缺陷主要表现在:(1)不了解实践在社会生活和人类认识中的地位和作用;(2)对自然现象的唯物主义理解是朴素的,或是机械、直观的,特别是未能把唯物主义与辩证法自觉地、有机地结合起来;(3)对社会现象、社会历史的了解基本上是唯心主义的。

马克思、恩格斯依据新的历史条件,批判地继承了包括古希腊哲学、近代英法唯物主义以及德国古典哲学等在内的以往人类创造的优秀哲学成果,特别是批判地继承了黑格尔唯心主义辩证法的“合理内核”和费尔巴哈直观唯物主义的“基本内核”,通过揭示物质生产在人类社会发展中的决定作用,创立了马克思主义哲学,实现了人类哲学发展史上的重大革命变革。这一变革主要体现在:(1)把人类的社会实践活动、从而把科学的实践观引入哲学之中,作为其全部哲学体系的基础;(2)把对世界的唯物主义的理解与辩证的理解即把唯物论与辩证法有机地结合起来;(3)把唯物主义观点彻底贯彻到历史观领域。

马克思、恩格斯哲学思想的创立,从根本上克服了以往旧哲学的局限,特别是结束了唯心主义在历史观领域的长期的独断统治。

(三) 马克思、恩格斯哲学思想的本质特征

马克思、恩格斯所实现的哲学革命变革决定了马克思主义哲学的本质、特点和历史地位。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文中称自己的哲学是“新唯物主义”。这种新唯物主义被恩格斯和列宁誉为彻底的、完备的唯物主义。恩格斯指出:马克思主义哲学“第一次对唯物主义世界观采取了真正严肃的态度,把这个世界观彻底地(至少在主要方面)运用到所研究的一切知识领域里去了。”^①列宁强调,“马克思的哲学是完备的哲学唯物主义,他把伟大的认识工具给了人类,特别是给

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第242页。

了工人阶级。”^① 这种新唯物主义的彻底性和完备性表现在：首先，它把实践纳入哲学认识之中，作为其全部哲学理论的基础，实现了理论和实践的有机统一。第二，它在哲学发展史上第一次自觉地把唯物论与辩证法有机地结合起来，实现了世界观、认识论和方法论的有机统一。第三，它通过揭示物质生产在社会发展中的作用，把唯物主义原则贯彻到历史观领域，创立唯物主义历史观，实现了自然观与历史观的有机统一。

作为一种彻底的、完备的唯物主义，马克思主义哲学具有实践性、科学性和阶级性（即体现在政治层面的价值性）等特点。列宁认为，这一理论所具有的吸引力“就在于它把严格的和高度的科学性……同革命性结合起来”。^② 毛泽东也指出：马克思主义哲学有两个最显著的特点，一个是它的阶级性，再一个是它的实践性。^③ 这些特点体现了马克思主义哲学的本质精神，规定了马克思主义哲学乃至整个马克思主义学说的与时俱进的理论品质。在这些特点中，总的说来，实践性更具有根本性，它决定了马克思主义哲学的科学性、阶级性等其他特点，也从根本上决定了马克思主义哲学以及整个马克思主义的生机和创造力。可以说，马克思主义哲学最主要的特点就是以实践性为基础的科学性与阶级性（价值性）的统一。

马克思主义哲学的本质、特点决定了它在哲学史和思想史中所具有的特殊地位。

二、马克思、恩格斯哲学思想的基本内容

马克思、恩格斯哲学思想具有十分丰富的理论内容，是一个有内在联系的有机整体。依据经典作家的原著，这里从以下六个方面来研究和介绍马克思主义哲学的主要内容和基本原理。但必须加以指出的是，这六个方面是相互联系、有机统一的，它们彼此之间的区别只有相对的意义。

（一）关于人们的社会实践活动及其本质、意义

人们的社会实践活动是人们的生活活动和存在方式，因此，是哲学不能回避的一个重大问题。

以往的旧哲学不了解实践的本质和意义。黑格尔把实践仅仅理解为人的精神活动。费尔巴哈也仅承认人的精神活动和理论活动，而排斥人的物质实践活动。这样，他们不可能揭示人们的社会实践特别是物质生产实践对于社会生活以及哲学认

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第311页。

② 《列宁选集》第1卷，人民出版社1995年版，第83页。

③ 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第284页。

识的意义。特别是在旧唯物主义那里，客观对象、人所生活在其中的现实世界是与人的实践活动相分离的，是外在于人们的社会实践活动的。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中深刻指出：“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。”^①

如前所述，马克思、恩格斯在哲学发展史上第一次对人类的社会实践活动特别是物质生产活动给予了充分的注意，揭示了它在人类社会生活以及人类认识过程中的地位和作用，从而把实践纳入哲学认识之中，作为其全部哲学理论的基础和核心。与黑格尔和费尔巴哈主要把实践理解为精神性活动不同，马克思、恩格斯把实践理解为感性的客观物质活动，将其提升到客观的物质性存在的高度。同时，不仅把它看作人的存在方式，而且把它看作人的周围世界的建构的基础以及人的认识的基础。这样，马克思、恩格斯既扬弃了唯心主义，也扬弃了机械的和直观的唯物主义。

对于马克思主义科学实践观的内容，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》等文中作了较为集中的论述。其主要论点是：实践是一种客观的物质活动；实践是社会生活的本质；实践是人的本质规定；实践是认识的基础、真理性标准和目的；实践是人与环境、主体与客体相统一的基础等。

（二）关于世界的本质以及思维与存在的关系

哲学作为世界观，要阐明世界的本质，解决和回答思维与存在、意识与物质的关系问题。

世界在本质上是物质的还是精神的？这在哲学上属于所谓“本体论”即存在论的问题。恩格斯在《反杜林论》中对此明确作了回答，指出“世界的真正的统一性在于它的物质性”^②。也就是说，世界的本质是物质的。这是唯物主义的回答。

与对世界的物质性理解相联系，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，明确把思维与存在、意识与物质这一问题概括为“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题”。

在对哲学基本问题的回答上，马克思、恩格斯坚持彻底的唯物主义立场与可知论立场。它认为所谓唯物主义就是要求人们“在理解现实世界（自然界和历史）时按照它本身在每一个不以先入为主的唯心主义怪想来对待它的人面前所呈现的那样

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第54页。

^② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第383页。

来理解；……毫不怜惜地抛弃一切同事实……不相符合的唯心主义怪想”^①，从而第一次对唯物主义世界观采取了真正严肃的态度，把这个世界观彻底地运用到所研究的一切知识领域，特别是历史观领域。这使他们揭示出社会历史领域的物质因素、物质关系及其决定作用，并进而科学地回答人们的思维和他们存在的关系：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^②同时，马克思、恩格斯认为，人们可以通过自身的社会实践获得对客观对象的真理性认识，对于各种哲学上的不可知论的最彻底的驳斥是实践。

（三）关于自然、人类社会和思维运动的一般规律

哲学不仅要追寻世界的本质，而且要追寻其运动的一般规律。因而，对世界的彻底的唯物主义理解，应是包含对世界的辩证理解在内的。

对自然、人类社会和思维运动的一般规律，对辩证法的一般运动形式，黑格尔曾给予过全面的叙述。但黑格尔颠倒了思维过程与现实事物的关系，把思维看成是现实事物的创造者，而把现实事物看成是思维运动的外部表现。因此，在黑格尔那里，辩证法是倒立着的。

马克思、恩格斯肯定了黑格尔唯心主义辩证法的合理内核，把辩证法置于唯物主义基础之上，并对辩证法的本质、基本原则和一般规律进行了新的阐释与发挥。关于辩证法的本质，马克思在《资本论》第一卷第二版“跋”中进行了说明：“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^③关于辩证法的基本原则，恩格斯在《反杜林论》与《自然辩证法》中特别强调了事物的普遍联系与运动发展，从普遍联系与运动发展两个方面来揭示辩证法的本性。在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，恩格斯把这两大原则统一起来表述在这样一段著名的论述中：“世界不是既成事物的集合体，而是过程的集合体”^④。关于辩证法的一般规律，恩格斯在《反杜林论》等文中着重论述了它们的客观性与普遍性。在马克思的《资本论》中，辩证法作为逻辑和科学研究的方法论手段，也得到了经典的运用和阐明。后来，列宁特别是毛泽东对辩证法的对立统一规律作了重要的发挥。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第242页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第212页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第244页。

学习和研究马克思主义辩证法，重要的是要掌握辩证思维的实质。黑格尔曾说过：“辩证的东西……在于从对立面的统一中把握对立面，或者说，在否定的东西中把握肯定的东西。这是最重要的方面”。^① 列宁在《哲学笔记》中肯定了黑格尔这一思想。

（四）关于认识的本质及其发展的特殊规律

哲学不仅研究外部世界的本质和发展规律，而且研究人的认识的本质和发展规律。这两者虽然在实质上是同一的，但却有着不同的表现形式。

马克思、恩格斯把科学的实践观作为其整个学说的基础与前提，同时也作为其认识论的基础与前提。把认识归根于实践，把认识论归根于实践论，是马克思主义哲学对认识论的最重要的贡献。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思不仅阐明了实践对于一般哲学世界观、对于历史观的意义，而且也阐明了实践对于认识论的意义。他明确地把实践作为认识的基础、检验认识真理性的标准和认识的目的。在《德意志意识形态》一书中，马克思、恩格斯还强调，唯物主义历史观和唯心主义历史观不同，它“不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成”^②。

马克思、恩格斯唯物主义地回答了思维过程的辩证运动规律与外部世界的辩证运动规律即主观辩证法与客观辩证法的关系问题。恩格斯指出，“所谓的客观辩证法是在整个自然界中起支配作用的，而所谓的主观辩证法，即辩证的思维，不过是在自然界中到处发生作用的、对立中的运动的反映。”^③

恩格斯在《反杜林论》中还深刻地揭示了认识过程的辩证性质和认识的辩证法。他把人的思维描述为至上性与非至上性即相对与绝对、有限与无限的统一。他指出：“思维的至上性是在一系列非常不至上地思维着的人中实现的；拥有无条件的真理权的认识是在一系列相对的谬误中实现的；二者都只有通过人类生活的无限延续才能完全实现。”因此，“人的思维是至上的，同样又是不至上的，它的认识能力是无限的，同样又是有限的。按它的本性、使命、可能和历史的终极目的来说，是至上的和无限的；按它的个别实现情况和每次的现实来说，又是不至上的和有限的。”^④

（五）关于经济因素的决定作用以及人类历史过程的内在规律

社会历史领域牵涉到人及其自身的认识。因此，在一定意义上，这是一个最复

① 黑格尔：《逻辑学》中译本，商务印书馆1966年版，第39页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第92页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第317页。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第427页。

杂和最困难的哲学认识领域。

社会历史领域的特殊性在于，在社会历史领域内进行活动的，是具有意识的、经过思虑或凭激情活动的人；任何事情的发生都是有自觉的意图和预期的目的的。社会历史领域的这种特殊性给人们造成了一定的认识上的障碍：以往的哲学往往只看到历史领域中起作用的精神的力量，而未能进一步追溯隐藏在这种精神动力背后的动因。

马克思、恩格斯的独特哲学贡献在于，他们在人类思想史上第一次科学地揭示了物质生产在人们的社会生活和历史发展中的地位和作用，从而揭示了在社会历史领域中起作用的精神动力背后的经济动因和社会历史发展的客观规律。正如恩格斯《在马克思墓前的讲话》中指出的：“正象达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成为基础，人们的国家制度、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释”^①。

对物质生产、经济因素决定作用的揭示，有力地表明了人类社会的本质，即“全部社会生活在本质上是实践的。”

唯物主义历史观反映了人类社会的本质及其规律。因此，马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出，“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发阐述现实的生产过程，把同这种生产方式相联系的、它所产生的交往形式……理解为整个历史的基础”^②。恩格斯晚年也曾多次申明：历史唯物主义是“把经济条件看作归根到底制约着历史发展的东西”^③。对于人类历史发展的一般规律，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中作了经典的表述，他指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^④

在这里，马克思把生产力理解为全部社会生活和人类历史的基础。按照他和恩

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第574页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第92页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第732页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32页。

格斯的理解,“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”^①。

值得指出的是,马克思、恩格斯在强调物质生产的作用的同时,也阐述了精神生产及其意义。早在《德意志意识形态》(1845—1846,而把哲学看作人类解放的头脑。)中,马克思、恩格斯就提出了“物质劳动”与“精神劳动”以及“物质生产资料”与“精神生产资料”等范畴,并阐述了两者之间的基本关系。后来,马克思在1857—1858年经济学手稿中,与“物质生产力”的概念相对应,还专门提出了“精神生产力”这一重要概念,强调了精神生产和观念文化的作用。恩格斯晚年在有关历史唯物主义的书信中对上层建筑的反作用又作了进一步的集中阐述。

(六) 关于人的本质与人的自由全面发展

哲学首先包含对人自身的认识。有了人,才有人类历史。因此,“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^②而人们的社会历史也始终只是他们个体发展的历史,即他们每个人自身的本质和力量发展的历史。

马克思、恩格斯唯物主义历史观的创立,是以对人的本质的科学解答为理论契机的。同时,归根到底也是服务于人的生成和发展的。人的自由而全面的发展是马克思、恩格斯哲学思想从而也是整个马克思主义学说的价值轴心和最高价值定向。

以往的哲学,不能科学地说明社会生活和人类历史,从而也就不可能科学地说明人的本质和社会性,不可能科学地阐明人的解放和发展的现实途径和理想目标。例如,黑格尔把人理解为“自我意识”,费尔巴哈在很大程度上把人理解为自然人。马克思、恩格斯则把人理解为“从事活动的,进行物质生产的,因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的”“现实中的个人”^③,把人的本质理解为生产实践,理解为以生产实践为基础的、现实中的“一切社会关系的总和”^④。同时,他们研究和揭示人们的社会关系、社会物质生活条件,以及社会发展的一般规律,也是为了科学地说明人的本质及其历史发展,为了通过实现无产阶级的解放而实现全人类的解放,并且最终实现每个人的自由而全面的发展。正如《共产党宣言》中所指出的:在共产主义这一自由人的联合体中,“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^⑤

在马克思看来,人的发展总的说来表现为从“偶然的个人”到“有个性的个人”的升华过程,而这种升华过程,在历史发展过程中具体展现为“人的依赖关系”(前资本主义)、“以物的依赖性为基础的人的独立性”(资本主义)和“自由个

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第80页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第67页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第71、72页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第56页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第294页。

性”(共产主义)三大历史阶段或三大社会形态。

三、马克思、恩格斯哲学思想的当代意义

(一) 马克思、恩格斯哲学思想的现代性

尽管马克思、恩格斯创立的哲学思想诞生在一个半世纪前,期间以它为指导的国际社会主义运动也出现了重大波折,但是,它在当代仍然是最有解释力和影响力的一种哲学理论。对此,当代西方哲学家们(无论是马克思主义的哲学家还是非马克思主义的哲学家)在不同程度上都是承认的。法国存在主义哲学家萨特认为,马克思的历史辩证法仍然是“我们的时代不可超越的哲学”(《辩证理性批判》)。英国分析主义哲学家罗素认为,马克思提出的人类历史上任何时代的政治、宗教、哲学和艺术,都是那个时代的生产方式的结果的论点,“是一个非常重要的论点”,并影响了他对哲学史的见解(《西方哲学史》)。法国后现代主义哲学家德里达说:“不能没有马克思。没有马克思,没有对马克思的记忆,没有马克思的遗产,就没有将来”(《马克思的幽灵》)。德国存在主义哲学家海德格尔也对马克思哲学给予高度重视,并认为马克思的历史观深入到历史的本质性维度中,比其他历史学优越。美国新实用主义哲学家罗蒂认为,马克思、恩格斯的《共产党宣言》甚至比圣经《新约》还具有强大的启迪性和感召力,由于它比圣经具有世俗性,所以它也就更能够有力地激励人们为建立一个更加平等的理想社会而斗争(1998年2月24日发表于《法兰克福汇报》的纪念《共产党宣言》发表150周年的文章)。

马克思、恩格斯的哲学思想在20世纪的发展和影响,充分显示出它的现代性,说明马克思主义哲学仍然是我们现时代的哲学。这是因为,一般而论,哲学作为社会意识的一种形式,是对现实世界的比较抽象的反映,具有思辨和高度概括的特点,它与宗教一样,距离社会经济基础较远。因此,它的理论内容比科学等社会意识更具有普遍性和一般性,不会轻易受历史条件变化的影响。黑格尔甚至认为,任何一种真正的哲学原则都不会被推翻,被推翻的只能是这些原则的绝对化。特殊而论,马克思主义哲学较为客观地反映了自然、社会和人类思维发展的一般规律,体现了人的本质及其发展的客观要求。所以,它的基本原理也就不会随着历史条件的一时变化而时过境迁。

正因为如此,我们应该坚持马克思主义哲学。可以说,坚持马克思主义哲学,是当代社会主义发展的题中应有之义,更是中国特色社会主义发展的题中应有之义。

(二) 马克思、恩格斯哲学思想的当代发展

在肯定马克思、恩格斯所创立的马克思主义哲学的现代性的同时,也必须看

到，马克思主义哲学也是一种历史的产物，它在诞生时和发展过程中也受到所处的各种主客观条件的限制，也是绝对真理和相对真理的统一。特别是马克思主义哲学是以实践为基础的，具有实践的本性和与时俱进的理论品质，而不是一种封闭的僵化的教条。因而，马克思主义哲学也应该是发展的，前进的，就是说，也应该随着社会实践的发展而不断得到丰富、拓展和推进。恩格斯曾经指出：“甚至随着自然科学领域中的每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”。^①

与马克思、恩格斯所处的时代相比，当代世界发生了很大的变化，无论自然科学还是社会科学都获得了空前的发展，不仅社会实践提出了许多新的课题，而且哲学也呈现了一些新的特点和趋向。这些，既向马克思主义哲学提出了严峻的挑战，同时也为马克思主义哲学的进一步发展提供了重要的条件和契机。

在当代，人类认识的重心发生了一些明显的变化。例如：由客体性向主体性（乃至“后主体性”）、由社会性向个体性、由必然性向偶然性、由科学性向价值性、由无限性向有限性、由物质性向精神性、由统一性向多样性等的迁移。这些变化综合地体现了时代、科学和社会实践的发展。对此，我们应给予充分的重视和认真的研究。

思想理论的发展是与基于实践基础的人类认识重心的迁移相适应的。表现在思想史中，就认识的重心而言，在古代是自然，在近现代是人本身——开始主要是人的思维、精神层面，后来则转移到人的存在、活动层面。这种认识重心的根本逆转，反映了人与自然关系在实践基础上所发生的根本性变化。在当代，这种认识重心的迁移并没有停止或终结，而是在继续和深化。认清这种迁移，是发展思想理论的逻辑前提，同时也是指导中国特色社会主义建设的实践需要。

（三）在实践中坚持和发展马克思、恩格斯哲学思想，用发展的马克思主义哲学引导和推动中国特色社会主义的实践

哲学认识世界的目的不是解释世界，而是改变世界。坚持和发展马克思主义哲学的目的，是为了指导和推动当代中国特色社会主义的实践。同时，马克思主义哲学也只有在中国特色的社会主义的实践中也才能历久弥新，赢得和保持长久的生命力。

1. 坚持实践的观点，把“实践思维”作为一种根本的思维方式，解放思想、实事求是、与时俱进，努力实现实践基础上的观念和理论创新，不断开拓马克思主义理论发展的新境界。

首先，要把实践作为认识的基础，包括到对客观对象的本质理解之中。这是因为人的实践活动使客观对象与人发生关系和联系，人的实践活动的结果“物化”和

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第228页。

凝结在客观对象中，构成客观对象的内在的和本质的组成部分。列宁曾对此发挥说：“必须把人的全部实践——作为真理的标准，也作为事物同人所需要它的那一点联系的实际确定者——包括到事物的完整定义中去。”^①

其次，要坚持社会客观规律与主体能动活动的统一。实践思维体现唯物主义的原则和主体性的原则。实践是一种客观的物质活动，坚持这种实践的观点和理解，必然导致唯物主义，必然要求尊重和遵循社会发展的客观规律。同时，实践又是主体的一种能动活动，体现主体的意愿和能动性。因此，坚持实践思维，就是要把尊重社会客观规律与发挥主体的能动作用有机统一起来，把主体的能动活动建立在客观规律基础之上。

坚持社会客观规律与主体能动活动的统一，从哲学上说，就是坚持科学性与价值性的统一。坚持了这一点，就坚持了马克思主义哲学的实践本性和本质特征。

2. 坚持生产力的观点，把生产力作为衡量党的全部理论和实践的最高标准，努力推动当代中国先进生产力和先进文化的发展，不断开创社会主义现代化建设的新局面。

生产力是社会历史发展的最终根源和决定力量。生产力在历史发展中所具有的这一最终决定者的地位，使它成为社会进步的最高标准。列宁曾明确指出，生产力的发展“是社会进步的最高标准”^②。毛泽东在中国民主革命时期就提出：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”^③

“生产力标准”是马克思主义的生产力观点在社会实践中的具体运用和体现。坚持和贯彻这一标准，对于深化改革、顺利推进社会主义现代化事业，对于做好各项工作，都具有至关重要的意义。

当然，生产力的作用和生产力标准也有其特定的适用界限和范围，不应将其绝对化和片面化。

3. 坚持人的自由全面发展的观点，把人的自由全面发展作为中国特色社会主义的最高价值目标，努力维护和实现人民群众的根本利益，不断满足人民群众的物质文化需要。

在马克思、恩格斯那里，人的自由全面发展是马克思主义哲学理论的价值定向，也是包括社会主义在内的共产主义社会形态的价值定向。因此，它是中国特色

① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第419页。

② 《列宁全集》第13卷，人民出版社1995年版，第223页。

③ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1079页。