

# 天津市对外汉语教学论文集

(1993)

孙琳 施向东 主编

天津人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

天津市对外汉语教学论文集:1998/孙晖,施向东主编.  
天津:天津人民出版社,1999.5  
ISBN 7-201-03329-8

I. 天… II. ①孙… ②施… III. 对外汉语教学-教学研究-文集 N.H195.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 13852 号

天津人民出版社出版、发行

出版人:成其圣

(天津市张自忠路 189 号 邮政编码:300020)

发行科电话:022-27307107

天津新华印刷三厂印刷

\*

1999 年 8 月第 1 版 1999 年 8 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 印张 10

字数:220 千字 印数:1-1,100

定价:14.00 元

# 编委会名单

主编：孙晖 施向东

编委：（以汉语拼音为序）

陈昌娟 瞿麦生

施向东 孙晖

王吉辉 张旭

# 目 录

## ○教 学 篇

- [3] 汉语音韵学与对外汉语语音教学 ..... 施向东  
[15] 语用学与对外汉语教学 ..... 瞿麦生  
[23] 谈汉语精读课教学的“四个结合” ..... 杨惠芬  
[32] 句子分析的符号图解法及其教学应用 ..... 韩鉴堂  
[41] 浅谈日、韩留学生的汉字教学 ..... 王德贵  
[49] 流行词语与对外汉语教学 ..... 李 莉  
[58] 试论对外汉语教学中听说课的设置 ..... 李 柳  
[65] HSK 中语法结构试题特点及应试对策 ..... 吕武祥  
[71] 关于中高级阶段阅读能力培养的几点  
    思考 ..... 于 鸣 薄 彤  
[83] 谈汉语当中的比较及留学生运用比较  
    时常见的错误 ..... 王姜梅  
[98] 浅谈英语对留学生定语学习的干扰 ..... 李 懋

## ○语 法 篇

- [113] 几种“像”字非喻句的构成及特点 ..... 李增吉  
[120] 多项定语的顺序与修辞 ..... 孟祥英  
[128] “名+上”结构的意义 ..... 王 珂

- |       |                   |     |
|-------|-------------------|-----|
| [137] | “在”表“从”义说         | 王 洋 |
| [145] | “看(瞧)把你 V 的”及相关句式 | 陈凤霞 |
| [152] | “应该”和“得”(děi)     | 王锦绣 |

### ○词 汇 篇

- |       |                  |     |
|-------|------------------|-----|
| [161] | 现代汉语中的套语         | 温象羽 |
| [171] | 汉语新外来词的几个问题      | 姜恩庆 |
| [183] | “名语素+动语素”偏正复合词分析 | 王玉华 |
| [191] | 外来词词意的变化         | 曹小琪 |
| [199] | 汉语合成颜色词的基本构成     | 李晓芹 |

### ○文 字 语 言 篇

- |       |                  |     |
|-------|------------------|-----|
| [209] | 部首名称规范小议         | 耿二岭 |
| [220] | 由女旁汉字看汉民族男女观念的变化 | 史建伟 |
| [227] | 试论同音词的修辞作用       | 戈 岚 |
| [235] | 中乌语音诸因素对比研究      | 胡津龄 |

### ○文 化 篇

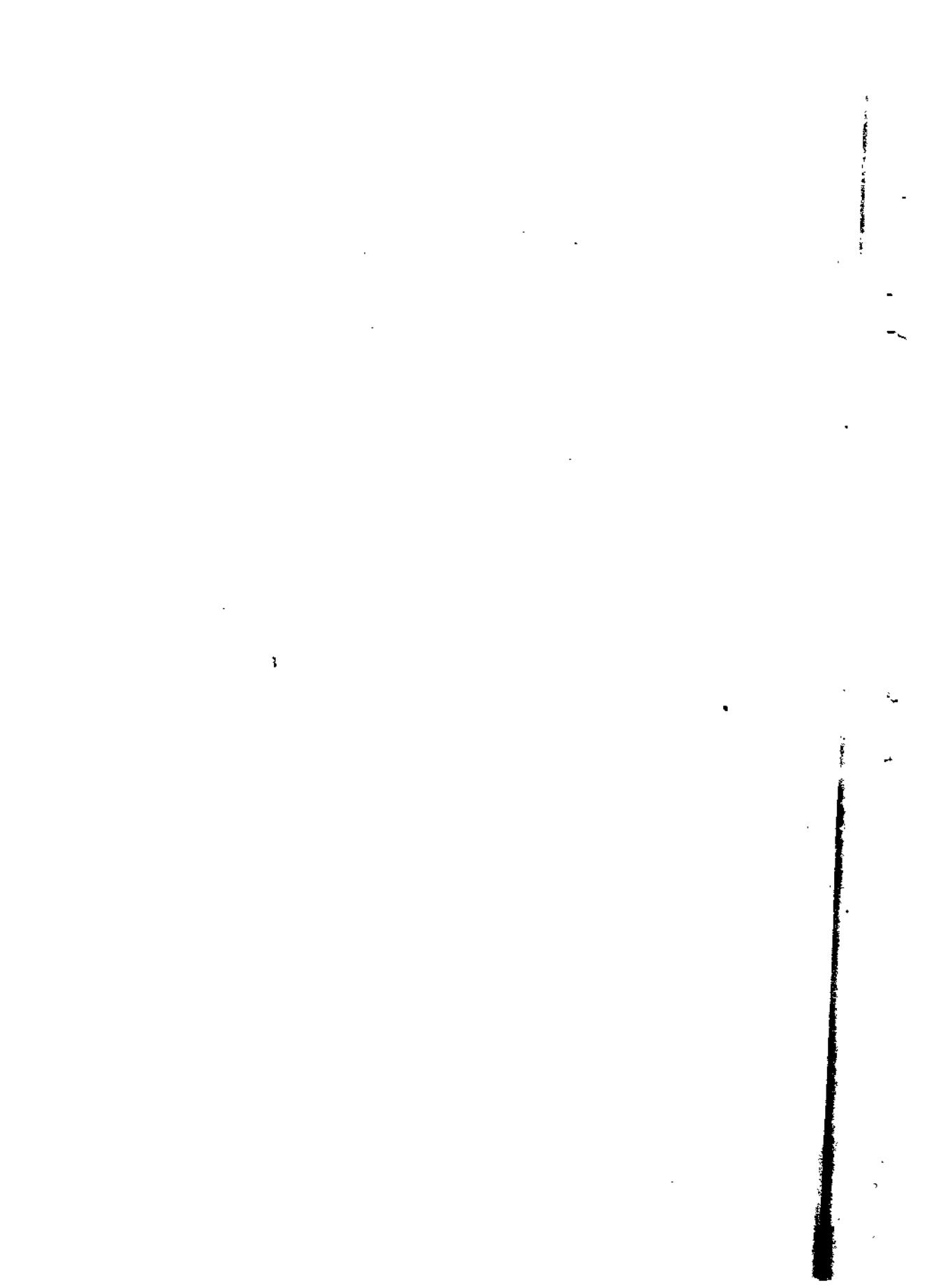
- |       |                           |     |
|-------|---------------------------|-----|
| [247] | 人际距离在交际中的意味和作用            | 卢 姬 |
| [256] | 中西文化的冲撞——浅议中、外学生的<br>空间意识 | 马锦萍 |

### ○研 究 生 园 地

- |       |                           |     |
|-------|---------------------------|-----|
| [269] | 现代汉语名词的单复数问题分析            | 王汉卫 |
| [284] | 现代汉语体范畴“着”“了”“过”的足句<br>作用 | 及轶嵘 |

- [295] 采用否定副词“不”的否定句中的  
    焦点 ..... (韩)金希京
- [301] 汉英日招呼语的对比 ..... 莫修云
- [310] 后记 ..... 编委会

# 教 学 篇



# 汉语音韵学与对外汉语语音教学

□施向东

## (一)

**汉** 语音韵学是传统语言学中关于汉语语音、音位、音系的学问,它是一门历史悠久、传统深厚而历久弥新的学科。汉语音韵学肇源于为汉字注音的方式方法的探究。众所周知,方块汉字的表音能力是很有限的,即使是形声字,主谐字和被谐字的读音完全一致的情况也只占一部分。其他造字方法所造的字,其读音就更无据可依。要使读书人掌握正确的读音,给汉字注音就很必要。在没有音标符号的古代,只能用汉字为汉字注音。注音方法一开始有“直音”、“读若”、“譬况”等。“直音”就是用同音字注音,如“釗音釗”(《尔雅》郭璞注)。这种方法很方便直观,但遇到没有同音字,或同音字也很生僻的情况,就很难办了:“檮音檮”,注了跟没注一样。“读若”(或称为“读如”)是用一个读音相同或相近似的字来注音,如“稠,

读若叶”(《说文解字》),“皇,读如往归之往”(《礼记》郑玄注)。但到底是音同还是音近,音近的话近到什么程度,也是漫无准则。“譬况”是对字的发音部位、发音方法、发音状况进行描摹,比如“天,豫司充冀以舌腹言之,天,显也;青徐以舌头言之,天,坦也。”(《释名》)“旄,读近绸缪之缪,急气言乃得之。”(《淮南子》高诱注)“伐人者为客,读‘伐’长言之……见伐者为主,读‘伐’短言之。”(《公羊传》何休注)这种方法意在让人得到某个字发音的要领,很像今天的发声语音学的描写,但“舌腹、舌头、急气、缓气、长言、短言”之类的描摹究竟该作何种理解,汉语史学家至今还没有明确统一的认识,要想从中得出正确的读音,实在不是一件易事。大约在东汉末,一种准确便捷的注音方法——反切注音法产生了。反切的要义就是将汉字甲——汉语的一个音节切分成两部分:声母和韵母(连带声调在内),用两个汉字乙和丙为它注音,汉字乙(反切上字)和汉字甲(被切字)同声母,汉字丙(反切下字)和汉字甲同韵母(包括声调相同)。例如“殸,都寒反”、“翫,冬毒切”等等。用反切的方法就可以将任何一个汉字的读音用两个常用字标注出来。反切方法一产生就表现出强大的生命力,汉末经师为经典作注解时就都纷纷采用了这种方法。

反切这一方法是不是在佛教东传、印度声明学知识传入中土的直接影响下产生的,音韵学界至今尚有争议<sup>①</sup>。但是,佛教传入中土、洛阳译场中外僧徒翻译佛典在先,反切的发明和应用在后,却是不争的事实。魏建功《十韵汇编·序》说:“汉灵帝、献帝的时候,当公历 186 年至 220 年间,安世高、支谶、竺朔佛、安玄、严佛调(或作严浮调)、支曜、康巨、康孟详辈就

<sup>①</sup> 见李新魁《汉语音韵学》85 页。北京出版社 1986。

在这期间于洛阳译经，服虔、应劭正是灵、献两帝时人；梵语之分‘摩多’、‘体文’<sup>①</sup>，译事上不能没有影响，反切的办法是不是由这里变化出来的，颇可注意。”值得注意的是，上述诸人除严佛调为汉人外，各为安息、月氏（一作月支）、天竺、康居等西域诸国人。汉时译经，有口授，有笔受，有时还有传译。比如《道行经》，由竺僧佛口授，支谶传译，汉人孟元士笔受。而《法镜经》则由安玄口授，严浮调笔受译出<sup>②</sup>。支谶、严浮调必是精通胡汉两种语言之人。佛典原文，不管拼写的是 samskit（经典梵语）还是 prakrta（梵语方言），抑或是其他西域语言，总之是与方块汉字这种每一音节浑然一个整体的文字大相异趣的。译经活动必然促使人们用拼音文字的眼光去对汉字-汉语音节进行审视和解剖。在这样的背景下，反切方法应运而生，自然是顺理成章的事了。

从这一点看来，汉语音韵学从它的产生开始，就与胡人学习汉语与汉人学习胡语结下了不解之缘。而音韵学后来的发展，这一种“情结”一直是纠结难解的。隋唐使人唐留学的日本学子和僧人，将大批汉语韵书、字书带回日本，多少年后又传回中国，这是中日学术交流史上流传不息的佳话。大约肇始于晚唐五代的等韵之学，与印度《悉昙章》有着千丝万缕的联系。胡僧学习汉语，用读《悉昙章》的方法来练习汉字的发音，这就是等韵图的雏形。而为了诵经乃至为了深研佛典而去学习梵文的僧徒，也把等韵图视若瑰宝。因此，郑樵《通志·六书略》说：“观今《七音韵鉴》，出自西域。”又《七音略》说：“所以韵

① 摩多，体文，梵语的元音字母和辅音字母。

② 见汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》第四章。

图之类，释子多能言之，而儒者皆不识起例，以其源流出于彼尔。”张麟之《韵镜序》也引郑樵的话说：“梵僧传之，华僧续之。”相传发明三十六字母的守温，就是唐末五代间的一位僧人。明代万历年间，即公元 16 世纪末，耶苏会士来华传教。法国传教士金尼阁 (Nicolas Trigault) 写了一本帮助西方人学习汉语的音韵学著作《西儒耳目资》。此书用等韵学的方法列出《音韵经纬总局》、《音韵经纬全局》两种韵图，并用罗马字母标注了汉语声母、韵母的音值。明清以后，历代学者为改革反切方法进行了不懈的努力，其结果就是“注音字母”的诞生。汉语拼音方案是对“注音字母”进行革命性的改造的结果。从此以后，对外汉语教学有了利器，外国人学习汉语的效率大大提高了。

回顾汉语音韵学的历史，给予我们的启示是很多的。在对外汉语教学中充分利用汉语音韵学的理论和方法，利用汉语音韵学已经取得的成果进行更加有效的语音教学，应当是我们的一条捷径。

## (二)

**汉**语音韵学又叫作汉语的历史音位学 (Chinese historical phonology)，研究汉语语音在不同历史时期的状态及其演变。对外汉语教学虽然教的是现代汉语普通话，但是普通话的语音是古代汉语语音历史演变的结果，对外汉语语音教学中用到音韵学知识的地方很多。尤其是属于汉字文化圈，比如日本、朝鲜/韩国、越南等国家的语言，曾在不同的历史时期受到汉语的巨大影响，至今留下了这种影响的痕迹，以这些语言为母语的留学生学习汉语普通话时，在语音方面受母语于

扰而发生的误差，往往可以从汉语史和汉语同该种语言的交往史上找到根源。寻找根源，无疑是纠正偏误的前提。在这一方面，汉语音韵学的知识是不可缺少的。举例如下：

例一，古无轻唇音和重唇音轻化的规律 朝鲜和韩国留学生在学习汉语 f 声母的字时总是遇到很多困难，他们常常把 f 发成 p，如把“吃饭”念成“吃 pàn”，“方法”念成“pāngpá”，“衣服”念成“衣 pu”，“飞机”念成“pēi 机”等等。当老师告诉他们不要把 f 发成 p 以后，他们又常常矫枉过正，把本来该念 p 声母的字也念成了 f 声母，如把“喷气式”念成“fēn 气式”，“旁边”念成“fáng 边”等等。f 是唇齿音，汉语音韵学传统上称为轻唇音，p 是双唇音，传统上称为重唇音。清代学者钱大昕提出“古无轻唇音”的观点后，后世学者绝大多数接受了这一观点。汉语直到《切韵》时代还没有轻唇音。从重唇音中分化出轻唇音的历史过程是从唐朝开始的。而汉语传入朝鲜半岛的时代无疑早在唐朝之前。因此，那些后来才演变为轻唇音的字，在朝鲜/韩国语言中保留了重唇音的读音，就毫不奇怪了。哪些字后来变成了轻唇音字，哪些字仍然读重唇音，是有规律可循的。李新魁《汉语音韵学》指出：“重唇音分化出轻唇音……必须具备以下三个条件：(1)三等，(2)真合口(带元音性的[u]或其他圆唇元音)，(3)非重组的三等韵。”“重唇音分化出轻唇音，主要是东<sub>三</sub>、钟、虞、尤、凡、文、微、废、元<sub>合</sub>、阳<sub>合</sub>十韵。”<sup>①</sup> 对外汉语教师掌握了这些规律，就可以帮助留学生进一步弄清轻唇十韵字与朝鲜/韩国语的对音，使他们避免 f 和

<sup>①</sup> 见李新魁《汉语音韵学》164—165页。北京出版社 1986。

p 的混乱。<sup>①</sup>

例二，尖音字和团音字的发音问题 朝鲜和韩国留学生在念有些 j、q、x 声母的字时，常常念成 z、c、s 声母或 g、k、h 声母，如把“写信”念成“siěsìn”，“先生”念成“siān 生”，“小心”念成 siǎosin，“江泽民”念成“gāng 泽民”，“咸菜”念成“hán 菜”等等。有人把“siān 生”之类的发音归结为“港粤普通话”的影响，

① 具体说来，轻唇十韵字在朝鲜/韩国语中的表现如次：1) 东三韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 uŋ，如风丰[p'uŋ]，在汉语中声母变 f-。2) 钟韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 oŋ，如封逢[p'oŋ]，在汉语中声母变 f-。(但要注意，东-韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母 l 为 oŋ，如蓬[p'oŋ]，在汉语中声母不变 f-)。3) 虞韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 u，如夫敷扶[pu]，在汉语中声母变 f-。4) 尤韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母也为 u，如否浮[pu]，在汉语中声母变 f-。(但要注意，一等的侯韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母也为 u，如剖[pu]，在汉语中声母不变 f-)。5) 凡韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 eŋ，如泛凡[p'eŋ]，相应的人声字法乏[pəŋ]，在汉语中声母变 f-。6) 文韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 un，如分纷坟[pun]，相应的人声字弗拂拂[pul]，在汉语中声母变 f-。(但要注意，一等的魂韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 on，有时也为 un，如本[pun/pon]喷盆[pun]，在汉语中声母不变 f-)。7) 微韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 i，如非妃肥[pi]，在汉语中声母变 f-。(但要注意，同是三等的脂韵、支韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母也为 i，如比譬琵瑟丕[p'i]臂披皮[p'i]，在汉语中声母不变 f-)。8) 庚韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 ie，如庚吹[p'ie]，在汉语中声母变 f-。(但要注意，四等的齐韵、祭韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母作 i 或 ie，如批[pi]闭陛敝[p'i'e]，在汉语中声母不变 f-)。9) 元韵合口字中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 eŋ，如反幡繁[pəŋ]，相应的人声字发伐[pal]，在汉语中声母变 f-。10) 阳韵合口字中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母为 aŋ，如方芳房[pəŋ]，在汉语中声母变 f-。(但要注意，二等的江韵、一等的唐韵中的唇音字在朝鲜/韩国语中韵母也为 aŋ，如邦俸榜旁榜[pəŋ]，在汉语中声母不变 f-)。

其实这并未看到事情的根本。现代汉语普通话中 j、q、x 三个声母的字，有两个来源，一部分来自中古汉语“精[ts]清[ts']从[dz]心[s]邪[z]”这五个齿头音声母的字，例如“将、枪、墙、相、详”，另一部分来自中古汉语“见[k]溪[k']群[g]晓[x]匣[y]”这五个舌根声母的字，例如“江、腔、强、香、降”。后来，前者被称为“尖音字”，后者被称为“团音字”，普通话中不论尖音字还是团音字都已经读成了 j、q、x 声母。而在某些汉语方言中，尖音字还保留着 [ts] 组声母的发音，如广州话、汕头话、客家话、苏州话、温州话等，少数方言的团音字还保留着 [k] 组声母的发音，如广州话、汕头话、客家话、福州话等。朝鲜/韩国语中“汉字词”的读音，团音字仍保留着 [k] 组声母的发音，尖音字有一部分（这主要是指其中的擦音字，因为朝鲜/韩国语中没有辅音 [ç]）还保留着 s 声母。如胸[hiunj]拘[ku]骄[kio]江[kaj]兄[hiəŋ]兢[kwəŋ]京[kiaŋ]君[kun]均[kiun]仅[kwun]肩[kiən]；写[sa]西[se]新[sin]心寻[sim]仙先宣[sən]性星[səŋ]相详[səŋ]消[so]羞袖[su]等等。因此，朝鲜/韩国留学生读尖团音字时偏离正确读音，恐怕是母语积习的流露，“港粤普通话”的影响，又使他们误以为自己的读音是正确的，因而巩固了错误的东西。这是对外汉语教师不得不特别留意的问题。

例三，[y] 韵字的发音问题 日本留学生常常把汉语 [y] 韵字的韵母读成 a，如“唱歌”读成“唱 gā”，“喝水”读成“hā 水”，“汽车”读成“汽 qia”，“社会”读成“xià/[ʃia<sup>51</sup>]会”，“记者”读成“记 jiǎ/[tʃia<sup>214</sup>]”等等。a 韵母和 [y] 韵母音值相差很远，为什么会发生这种偏差呢？从汉语语音史来看，现代汉语普通话的 [y] 韵母，有非常复杂的多重来源，是经过长期演变直到近代才形成的结果。汉语中古音（依《切韵》音系）是没有 [y]

韵母的，元代《中原音韵》的“车遮”韵，明代《韵略易通》的“遮蛇”韵，也不是[χ]。李新魁《汉语音韵学》为《中原音韵》“车遮”韵拟的音是 ie、i"ε，张玉来为《韵略汇通》“遮蛇”韵拟的音是 ie、ye。直到清代康熙年间赵绍箕的《拙庵韵悟》，才记录了最接近于[χ]的[ə]韵母“格”（据李新魁《汉语等韵学》）。日本的汉字音读，吴音早在南北朝之前就已形成，汉音的形成不晚于唐朝。日本的汉字音读，反映的是汉语的中古音。汉语中明清以后发生的音变，当然不会影响到日本的汉字音读。现代汉语普通话[χ]韵母的字，有的来自中古的歌韵，如歌[汉音、吴音 ka]蛾[汉音、吴音 ga]何[汉音 ka 吴音 ga]，有的来自中古的麻韵，如蔗社[汉音 ca]惹[汉音 dza]，有的来自中古的曷韵，如葛渴[汉音 katsu 吴音 katçɪ]曷[汉音 katsu 吴音 gatçɪ]，有的来自中古的陌韵、麦韵，如格革[汉音 kaku 吴音 kiaku]额[汉音 gaku 吴音 giaku]泽[汉音 taku 吴音 tçiaku]轭[汉音 aku 吴音 :ku]责[汉音 saku 吴音 çaku]，有的来自中古的铎韵，如各[汉音、吴音 kaku]鵠[汉音 kaku 吴音 gaku]恶[汉音、吴音 aku]，日本留学生把这些字的韵母读成 a（入声字省去了后头衍生的音节），也是母语积习的自然流露。对外汉语教师应当对汉语的这些语音演变史熟记于胸，才能将日本留学生的这些发音偏误的要害抓住，把他们引向正确的轨道。

### (三)

**音 韵学**重视对语言的整个语音系统的把握，因此又称为音系学。英文词 phonology，汉译为音韵学，又译作音系学。汉语音韵学的发展史，就是一部对汉语语音系统不断探究的历史。从音韵学初创时期对“五音”的分类、关于“四声”的讨

论、韵书编纂中的韵部的编排次序和四声相承的苦心孤诣的经营、韵图的编制和改进、三十六字母的发明和完善、“五音”和“七音”的争辩,一直到明清时代的关于“等呼”的争辩、“四呼”的确立,无不是力图对汉语语音从系统上、整体上进行把握。对外汉语教师如果具有汉语音韵学的素养,在教学中运用汉语音韵学的知识去进行汉语语音教学,往往能够有较为宽阔的视野,高屋建瓴,事半功倍。尤其是若能运用音系学的眼光对汉语和外语进行音系的对比,就较为容易掌握两个音系的异同之处,不但能够对外国留学生学习汉语语音经常发生的错误、偏误心中有数,知其然又知其所以然,而且往往可以预见到留学生容易在哪些方面发生问题,遇到困难,这样就便于对外汉语教师针对留学生的实际情况,突出重点、难点,实施更为有效的教学。

例如我们比较汉语与日语两个音系,我们马上就能注意到的是如下一些明显不同点:

一、汉语的塞音、塞擦音有送气与不送气的对立,而没有清浊的对立: $b[p]/p[p']$ 、 $d[t]/t[t']$ 、 $g[k]/k[k']$ 、 $j[tɕ]/q[tɕ']$ 、 $z[ts]/c[ts']$ 、 $zh[tʂ]/ch[tʂ']$ ,日语的塞音、塞擦音则没有送气与不送气的对立,而有清浊的对立: $か[ka]/が[ga]$ 、 $た[ta]/だ[da]$ 、 $ば[pa]/ぱ[ba]$ 、 $つ[tsu]/づ[dzu]$ 。这就是日本留学生常常混淆送气音与不送气音的原因。

二、汉语有轻唇音  $f$ 、两个流音  $l$  和  $r$ 、卷舌音  $zh$ 、 $ch$ 、 $sh$ ,日语没有轻唇音(日语假名ふ通常标注为  $fu$ ,但是这个  $f$  的实际音值是重唇音  $[Φ]$ ,而且仅出现在元音  $u$  之前),没有卷舌音(日语假名ち、し通常标注为  $chi$ 、 $shi$ ,这里的  $ch$ 、 $sh$  与汉语拼音的  $ch$ 、 $sh$  完全是两回事。它实际上读作  $[tɕ']$ 、 $[ç']$ ),只有一个流音(一般标作  $r$ ,但不是卷舌音,据日本学者的描述, $r$  的