

XUAN ZE YU XIU YANG

选择与修养

——大学生热点透视

主编

· 沈大光

· 郝爱华

· 王德军

· 山东教育出版社



XUAN ZE YU XIU YANG

21
31

选 择 与 修 养

——大学生热点透视

主 编 沈大光 郝爱华 王德军

副主编 姬振铎 张 军 孙 静

山东教育出版社

1994年·济南

编者（按姓氏笔画为序）

马宏基	王立果	田幸福	朱传武
刘大可	刘敬	吴云成	李家芝
李鹏健	李恒军	张继林	苏洪志
杨德忠	胡文朴	徐志辉	侯依成
侯加文	黄仲伟		

选择与修养

——大学生热点透视

沈大光 郝爱华 王德军 主编

*

山东教育出版社出版发行

（济南经九路胜利大街）

山东师范大学印刷厂印刷

*

787毫米×1092毫米32开本 7印张147千字

1994年4月第1版 1994年4月第1次印刷

印数1—6,000

ISBN 7—5328—1947—7/G·1670

定价4.80元

鲁新登字2号

——
大学生热点透视

ISBN 7-5328-1947-7



9 787532 819478 >

序

为适应改革开放的新形势，进一步强化大学生在社会主义市场经济条件下的思想现状研究，遵照国家教委大学生思想教育课开设的有关规定，几位从事高校思想政治工作的同志组织编写了这本《选择与修养——大学生热点透视》。

当代大学生，作为跨世纪的一代，肩负着建设有中国特色社会主义的重任；面临着改革开放和发展社会主义市场经济的考验。这就历史地规定了当代大学生的人生道路与人生价值的选择方向。当前，由于政治、经济、文化和社会生活的急剧变化，新旧体制的摩擦，各种观念的冲突，必将影响到大学生的思想，甚至不少人处于困惑和矛盾之中。在这一情况下，加强大学生思想现状的研究，帮助他们正确地思考和选择，无疑是一件十分有意义的事情。

本书从当代大学生现状入手，运用大量素材，从信仰、求知、爱情、交往、消费、心理、择业、道德八个方面，就大学生关注的热点，作了比较系统的研究，在大学生思想现状的理论研究方面，迈出了可喜的一步。

大学生思想方面的书出了很多，有些书因泛泛而论结果流于形式。本书从实际出发，力求克服这一缺点。编写大纲及书中部分章节，我曾详细阅读过，发现其中有不少可取之处：

第一，本书是集体智慧的结晶，字里行间体现出作者思路

的清晰，头脑的敏捷。

第二，每章各自独立，同时又相互联系，阅读起来方便痛快。

第三，结合大学生现状和作者自身体验进行研究，剖析大学生的思想热点，因而内容充实，血肉丰满。

无疑，本书尚存在不足，稚嫩之处不少。但依我看，年轻人可贵之处就在于有勇气，有探索精神。

我向大学生们推荐此书，相信出版后一定会受到欢迎。

于 超

于山东师范大学

1993年10月

目 录

第一章	信仰.....	(1)
一	价值观的动荡与选择.....	(1)
二	“参与”和“无为”.....	(14)
三	价值目标的基点与取向.....	(19)
四	信仰构成.....	(24)
第二章	求知.....	(36)
一	知识价值的再思考.....	(36)
二	“下海”的诱惑.....	(46)
三	走出误区.....	(54)
四	“厌学”成因探析.....	(58)
第三章	爱情.....	(64)
一	围墙内的爱情漩流.....	(64)
二	爱情观的演变.....	(76)
三	“禁区”与爱情.....	(84)
第四章	交往.....	(91)
一	交往现状透视.....	(91)
二	交往中的利益原则.....	(94)
三	交往的正负效应.....	(102)
第五章	消费.....	(111)
一	社会消费与校园消费.....	(111)

二	“书籍”与“啤酒”天平的倾斜·····	(122)
三	艰苦奋斗与享受·····	(127)
四	消费与修养·····	(132)
第六章	心理·····	(138)
一	商品大潮与心理世界·····	(138)
二	情感世界的振荡与调节·····	(144)
三	意志品质的锻造·····	(153)
四	心理健康与矫治·····	(162)
第七章	择业·····	(172)
一	自我的认识与驾驭·····	(172)
二	大学生与“打工”·····	(179)
三	“机遇”、“关系”、“专业”三根拐杖·····	(186)
四	择业观的转变·····	(193)
第八章	道德·····	(202)
一	道德的断裂与创新·····	(202)
二	道德现状思考·····	(204)
三	道德观的演变·····	(208)
四	个人道德修养·····	(211)

第一章 信 仰

信仰是人们对某种事物或现实的最高价值的心理认同，是对某种思想和主义的信服或尊崇。信仰是价值认识的结晶，是浓烈情思的寄托，也是坚强意志和行动的指南。它既是人生态度的升华，也是人生理想、人生价值的内化。研究当前大学生信仰问题，从价值观入手是一个很好的途径。

一、价值观的动荡与选择

（一）社会变革与价值观一元和多元的冲突

在共和国的历史上，经济发展最迅速，人民生活水平提高最明显，人们的思想观念变化最大的时期，当推十一届三中全会改革开放这短短的十多年。这十多年，通过改革，我国政治、经济、思想文化等各方面都发生了巨大变化。

具体地说，这十多年我国社会的深刻变革，对人们思想、行为的影响是两方面的，从积极的方面说，它对强化人们的物质利益观念，激发人们革新进取创新意识；对提高人们的参与意识，民主法制观念和务实的政治态度；对克服长期造成严重危害的狭隘观念，解放人们的思想，调动人们的工作生活积极性，引导人们在兼顾国家、集体、个人三者利益的前提下共同为实现我国的繁荣富强而奋斗，都有极重要的现实意义。

但是，我们也应看到，市场经济在促人奋进的同时，因强

化了人们对利益的关注，必然会使一部分崇尚利己主义和个人主义的人，利用我国体制转轨时期所形成的“真空”或混乱状态，利用市场发育不完善，法制不健全的“有利时机”，大行不义之举，大发不义之财。他们唯利是图，损人利己，以权谋私，弄虚作假。而且，在一段时间里，由于社会价值导向的失衡，社会中也产生了“一切向钱看”、“拜金主义”的错误思想。

从改革带给人们思想行为两方面的变化中我们能看到，生活于变革年代的我国大学生，其思想和行为是复杂的矛盾统一体。

前不久，围绕着在社会主义现代化建设和改革开放的新形势下，如何建立新的文化价值观念系统或建立怎样的价值观念系统等一系列问题，学术界展开过一场争论。一种观点主张现阶段我国应建立新的价值多元论体系，以适应当今改革开放多元化的现实生活。另一种观点则认为，在改革开放的新时代和传统文化价值体系面临重重困境的情况下，建立新的绝对统一的价值观念系统，应成为中华民族最紧迫的历史选择。

实际上，学术界在价值观念重建中的一元与多元之争反映的是我国改革开放的社会现实。经过十多年的改革，我国的政治、经济、思想文化体制已经由过去高度的集中封闭统一性向民主开放多样性转变；社会利益体系也由过去只强调国家利益，向国家、集体、个人三者利益并存兼顾的方向发展。上述争论一定程度上反映了这一现实，而且也是十多年来人们价值观变化的鲜明写照。

从理论上说，我国价值观的重建必将是在汲取历史经验

教训的基础上建立价值一元性与价值多元性相统一的体系。价值一元性是指在现阶段仍然要以集体主义观念，以为民族的理想和实现“四化”而奋斗这样一种社会普遍的价值理想来统一人心，统一行动。当然，在这个过程中，我们必须肯定在共同价值目标下，人们具有价值选择的相对独立性和自由性。

我们都不会忘记，在极“左”思潮泛滥的年代，由于我们对集体主义价值导向认识的片面性，对共产主义理想解释的非现实性，以及因某些错误的社会行为决策和盲目而非理性的政治引导，使人们特别是青年人为此付出了沉重的代价。当人们意识到理想化的说教和“左”的做法带给人们的实际后果后，人们矫枉过正了。许多人开始倒向狭隘的“实利主义”价值观。他们从价值经验主义的立场出发，只强调价值的特殊性和经验多元性，否认或忽视统一的社会普遍价值的存在。在80年代某段时间里，由于社会价值导向的失衡（这里指全盘否定建国以来集体主义价值观和为“个人主义”与“唯利是图”正名的舆论通行无阻，以及民族虚无主义的噪音甚嚣尘上）更加重了人们思想的混乱和矫枉的过正。

近年来，尽管我们加强了集体主义价值观的引导，但一些人仍然没有从历史和商品经济负效应的影响中摆脱出来。这就形成这样一种局面，在社会价值体系中，现在既有集体主义价值观，也有个人主义价值观，以及介乎两者之间的多种价值观。这些价值观在人们头脑中往往以矛盾、冲突的形式表现出来。

（二）当代大学生人生价值观的思考、矛盾、冲突与选择。

在青年丰富多样的价值观念中，对人生价值的思考始终居于首要地位。这是因为青年刚刚步入人生，正处在人生旅途的起点，他们对人生的未来有着无穷的期待和希望。青年时期，青年人形成怎样的人生观，将直接影响到青年的思想、行为和做人方式，制约青年发展的方向和进程。因而人生观是青年价值观念系统中的核心命题。

恩格斯说：“时代的性格就是青年的性格”。我国当代青年所处的激变与矛盾冲突的社会环境，决定了他们对人生看法的巨大分化。几乎没有哪一代青年的人生观像当代青年这样丰富复杂，形式多样。从最消沉的悲观厌世到最热烈的拼搏奋斗，从一切为了利己到一切为了贡献，几乎所有的人生观都在青年中找到了众多的崇拜者和拥戴者。所以，当我们要回答当代大学生的人生观是什么时，不得不首先开列一个长长的观念清单，罗列种种对人生的想法，但综合起来，主要有以下几种表现：

1. 合理利己主义人生观

合理利己主义是从极端利己主义（个人主义）演化来的。在粉碎“四人帮”之初，广大青年出于对极“左”思潮的反抗和报复，曾一度出现过极端利己主义思潮。如有人喧嚷“人不为己，天诛地灭”，认为为革命献身是“浪费青春”，为人民服务是“愚蠢之举”。因此，一切从个人利益出发，有利可图的事就干，无利可图的事坚决不干。但生活中他们逐渐认识到，如果人人都只顾自己，一点也不想别人，到头来自己的利益也要落空。于是，极端利己主义思想渐趋沉默，合理利己主义人生观被迅速接受过来。这种人生观认为，应该把利己与利他结合起来。利己是目的，个人是本

位，利他是实现利己的手段，强调个人在利己时也应遵纪守法，不危害社会 and 他人。所谓“主观为自己，客观为别人”所表达的就是这种思想。这种价值观在80年代初的部分大学生中获得了响应。90年代仍有不少学生将此看作“做人的准则”。

上海市高教研究所在80年代末调查了上海市普通高校和成人高校1986—1988年分配在上海地区工作的1万余名大学毕业生的情况。在有关当代大学生的事业心和责任感的调查中，有些用人单位尖锐指出，近年来的大学毕业生中，有相当一部分人“为谁服务的问题没有解决”，“不少人缺乏最起码的爱国主义和为人民服务精神。他们最大的追求就是实现‘个人价值’和‘出国’。有些毕业生没有为社会主义建设，为工矿企业贡献的思想，没有与企业同命运共患难的思想，没有打算把学到的知识奉献给工矿企业，只想利用工作单位作为实现‘个人价值’的台阶和跳板”。从调查中可知，高校毕业生在“事业心”方面属于“一般”的占25.8%，
“差”的为3.41%。在“上进心”方面属于“一般”的占30.2%，
“差”的为4.41%。。不安心工作，想出国赚钱的比例高达31.29%。有些同志说，前些年大学生在分配工作时要求能专业对口，现在有些学生只想到钞票对胃口。有些毕业生工作后擅离岗位到外面搞投机倒把，做生意赚钱。这类毕业生大约占总数的30%—35%左右。（参见《中国青年报》1990.7.2）

这次调查虽反映的是80年代末已走上工作岗位的万名大学生的思想和行为，但它也折射出在校大学生当时和现在思想的实际。从中我们能看出，合理利己主义人生观对当代大学生有比较严重的影响。

2. 享乐主义人生观

这种人生观往往是社会发生巨大变动后滋生出来的价值观。这种观念认为人生的目的就是“为了追求快乐”，“为了吃好、穿好、玩好、住好”。由于它鼓励人们不问世事，及时行乐，因而迎合了大学生中部分“看破红尘”、“幻想破灭”者的需要。80年代末，上海地区13所高校对1862名大学生进行的一次调查显示，认为“人生苦短，及时行乐”有道理的占37.5%，说不清的为25.7%，不可取的占29.6%。

（参见《青年研究》1991. 4期）这说明大学生群体中有不少人对它产生了共鸣。近两年由于受社会风气、社会思潮的影响，有的学生在消沉、无为中追求“及时行乐”和高消费，实行“九三学社”制度（早晨九点起床，下午三点起床），研究“棋牌麻将专业”，争当“舞林高手”或“烟酒生”，按照“用得着”的原则去处人处事。可以想象，这种人生观对青年的消极影响是十分巨大的。

3. 辩证唯物主义人生观

这种人生观认为，人的价值表现为两个方面：一是社会对人的尊重和满足，二是每个人对社会的责任和贡献。这两方面是辩证统一的。它也是党和政府要求青年树立的正确价值观。

应该说对接受高等教育的大多数大学生来说，他们是信奉这种辩证人生观的。在他们的意识深处，抱有奉献自身才智和能力的愿望，热心地关注国家的改革和社会的发展，真诚希望国富民强。当然，因其所处的特定社会地位，扮演的特定社会角色，决定了他们抱有的为某种事业而献身的人生观，很大程度上还仅存在于他们的意识之中，与付诸行动

还有一段距离。

这里特别要指出的是,和过去的青年相比,在当代大学生的人生追求中,个人价值的重要性大大提高了。虽然他们愿意为某种事业而奉献,但他们不会完全遵从从根本上排斥和损害个人利益的生活原则。实际上,那些绝对否定个人欲望和需要,过分强调社会 and 集体利益的价值规范已遭许多青年的反对。他们在选择人生观之时,绝不会不考虑他们个人的需求和利益。对此,他们直言不讳。应该说这种倾向的出现并非坏事。它是对建国以来极“左”思想的纠正,也是对我国传统观念中不尊重个人意志和人格倾向的否定。在一定意义上说与社会主导的集体主义价值观也不是相背的。当然,这种纠正和发展如果过头,走极端,会导致部分大学生选择极端个人主义,或合理利己主义的人生价值观。总之,从整体上说现在多数大学生正处在寻找一种首先对社会有所贡献,同时也不丧失自我的准则,能够调和个人和社会利益的价值准则。

综观当代大学生的人生观,我们能看出如下几个明显的特点:

1. 价值选择的多元性。这表现在两个方面。过去社会价值观体系是绝对一元的,人们的信仰也是一元的。今天,整个社会的价值观已由多元价值观构成。那么,存在于现实生活中的大学生自然会受到它的影响,选择不同的价值观。这样就形成一个由多元价值观构成的观念体系和信仰群体。这是表现之一。另一方面的表现是从“文革”走过来的许多青年,不再迷信权威和听信说教。他们往往根据自己的利益来确定价值标准,选择价值取向。这就势必使青年学生的价值选择呈多元分化、多层分布、多重组合的复杂格局,比如,

在如何对待自我价值问题上，有自我中心论者，也有社会上论者和主张自我与社会均衡论者。这些五花八门的价值标准同时并存，构成了一个多元扩散的发展趋势。因此，近年来往往对同一件事情或同一个思想会引起学生中绝然不同的强烈反响，甚至引起异常激烈的价值观大讨论。这也从另一侧面反映了大学生在价值选择上的多元倾向。这种倾向既表现了他们思想上的独立性和自决性，同时也暗示出社会变革时期他们在价值观念上的矛盾和困惑。

2. 价值追求的矛盾性和冲突性。这是大学生思想中最明显的一个特点。

在大学生群体中，面对人生价值的选择，有相当一大批学生处于矛盾与痛苦的心境之中。

一位大学生这样写道：“我捧着我的灵魂，站在人生的门前，……把它交给撒旦，那它太卑鄙，把它献给天使，那它太吃亏。……我希望走在撒旦和天使之间，会有天使赐给我的崇高，也会有撒旦引诱下的恶德。我不敢妄想做一个单色的好人，也决不做十足的坏人。”这位大学生的人生独白，道出了大多数正探索人生真谛的学子矛盾的心态。他们人生之路的最后选择也是痛苦的。

为什么会有这种心态？这显然与社会的影响密切相关。它是理想与现实的矛盾冲突在他们人生观上的反映。我们知道，这一代学生尤其是90年左右出现的大学生没有经历上一代青年那种纯真的理想遭到历史嘲弄后的幻灭人生。他们从小学、中学到大学基本上是在平静的校园中度过的。在学校中，他们接受多年比较正统的人生观教育。社会要求他们树立远大的理想，摆正个人和社会的关系，为国家的繁荣富强