

繆荃孫 鄧實 編

古
學
彙
刊

肆

廣陵書社



鄧實 繆荃孫 編

古學彙刊

四

廣陵書社

《古學彙刊》分冊目錄

第一冊

《發刊辭》		三
《序例》		七
《序目》		一一
《第一集總目》		一七
《書目提要》（一—六）		二一
《蜀石經校記》	繆荃孫	三七
《毛詩九穀考》	陳奐	一〇七
《國史儒林傳序錄》	繆荃孫	一三三
《三垣筆記》《三垣筆記附識》	李清	一七七
《宋太宗實錄》		四五三
《西遼立國始末》	丁謙	五四七
《島夷誌略廣證》	沈曾植	五五五

第二冊

《仁恕堂筆記》	黎士弘	六三五
《永憲錄》	蕭爽齡	六五一
《元婚禮貢舉考》		六七一
《士禮居藏書題跋再續記》	黃丕烈	六九九
《清學部圖書館善本書目》	繆荃孫	七五三
《藏外經目》	李翊灼	一〇九七
《雲臺金石記》		一一二七
《翠墨園語》	王懿榮	一一四七
《陽羨摩厓紀錄》	吳騫	一一八七
《涪州石魚文字所見錄》	姚觀元	一二〇九
《上谷訪碑記》	鄧嘉緝	一二七五

第二冊

《陸麗京雪罪雲游記》	陸莘行	一二九三
《記桐城方戴兩家書案》		一三〇七
《金粟逸人逸事》	朱琰	一三二一

《越縵堂日記鈔》	李慈銘	一三三七
《蓬山密記》	高士奇	一四四七
《牧齋遺事》		一四五七
《吳兔牀日記》	吳騫	一四七三
《何蟬叟日記》	何紹基	一四八三
《鄭鄮事蹟》		一四九五
《羽琇山民逸事》		一五九五
《雲自在龕筆記》	繆荃孫	一六〇一
《二顧先生遺詩》	顧杲 顧綏	一七四三
《萬年少遺詩》	萬壽祺	一七八七
《今樂府》	吳炎 潘耒 章	一八〇三

第四冊

《章實齋文鈔》	章學誠	一九〇九
附錄：《古學彙刊》報告・廣告		二〇二九
《第二集總目》		二〇四七
《書目提要》（七一十二）		二〇五一
《讀詩日錄》	陳澧	二〇六七

《經典文字考異》 錢大昕 二〇八七

《海外慟哭記》 黃宗羲 二二〇三

《申范》 陳澧 二二四七

《徐籀莊年譜》 徐士燕 二三八三

《桂勝》 張鳴鳳 二三一九

《長溪瑣語》 謝肇淛 二四八九

第五冊

《潛采堂宋金元人集目》 朱彝尊 二五二一

《靜惕堂藏宋元人集目》 曹溶 二五七五

《庚子銷夏記校文》 何焯 二六〇五

《清學部圖書館方志目》 繆荃孫 二六三三

《金石餘論》 李遇孫 二八六七

《寶素室金石書畫編年錄》 釋六舟達受 二八七九

《金石學錄》 李遇孫 三〇一七

第六冊

《泰山石刻記》 孫星衍 三一一一

《纖言》	陸圻	三二二
《郭天錫日記》	郭昇	三二九
《玉几山房聽雨錄》	陳撰	三四三
《巾箱說》	金埴	三五四
《紀善錄》	杜瓊	三五九
《雲自在龕筆記》	繆荃孫	三六〇
《曲論》	何良俊	三六七
《靈谷紀游稿》	徐復祚	三六六
《竹垞老人晚年手牘》	朱彝尊	三六九
《亭林先生集外詩》	顧炎武	三八一
《棗林詩集》	談遷	三八九
《吾炙集小傳》	鄧實	三八〇
《跋》	鄧實	三八一
附錄：《古學彙刊》廣告		三八二

章實齋文鈔

序

元次山集書後

元次山集十二卷淮南黃又研茲訂刊黃又不知何時人淮南亦不知何縣治無題跋不知其訂刊歲月楮板精佳款式亦似近代人所爲大兒貽選購之五柳居陶氏書估可寶貴也晁氏讀書志有元子十卷琦子一卷文編十卷按次山自序文編十卷凡二百三首今正集十卷實二百四首當是傳誤也陳氏書錄解題元次山集二本蜀本但載自序江州本以李商隱序冠首蜀本拾遺一卷中興頌五規十惡之屬皆在江本則分置十卷按商隱序次山文集有文篇有後集有元子三書皆自爲之序心經已下若干篇是外曾孫遼東李暉辭收得之爲元文後篇而琦子一卷者反不錄後集一作詩集未知孰是宋陳晁二家所錄則無後集後篇而所謂蜀本拾遺一卷不知何人所輯今本拾遺二十三篇分爲二卷而五規與惡圓惡曲二篇

在拾遺末卷通檢正集十卷與拾遺二卷亦無十惡篇目其中與頌則在正集第六卷中與蜀本所謂俱在拾遺與江州本所謂分置十卷者俱不合其琦玕子集中又間作琦玕子當是傳寫之訛洪容齋隨筆謂次山文編十卷李商隱作序今九江所刻是也又有元子十卷李紆作序凡一百五篇其十四篇已見文篇其餘大抵澶漫矯亢悖理害教于事無補案元子一百五篇今亦未見而洪氏謂見文編者一十有四則今集中有稱琦玕子者疑卽所著琦玕之中亦有出入者也又次山自序文編今在拾遺後卷與蜀本拾遺一卷而自序冠於首者亦不相合序末書大厯三年丁未仲冬按大厯三年當是戊申丁未乃在二年初山本傳卒年五十案次山別王佐卿序癸卯歲元結年四十五癸卯爲代宗廣德元年是年次山年四十五其生當在元宗開元七年己未卒年五十正代宗大厯三年戊申撰序又在申冬疑三年爲二年之誤撰後一年而次山遂卒遺失文當亦無多疑商隱所謂後集或作詩集者爲近之然自序卒不可見當闕疑也次山於文前人評論已詳大約抗節勵志不可規

隨讀其書可以想見其人雖若矯勵太過矜失之廉然而亦君子矣義山稱許其文未免失實必若所言昌黎韓氏猶未敢任至謂不必仲尼爲師尤害於理高氏子略取與柳子頴頴上下似爲得之第柳以少年驟進中間得罪貶竄謫居悔過旣已無望於時其志將以傳後故氣稍平元則晚歲始達中間浮沉亂世旣結主知又多與時椎鑿其心切於憤世故氣尤亢蓋其所處然也元之面目出於諸子人所共知其根蘊本之騷人而感激怨懟奇怪之作亦自天問招魂揚其餘烈人不知也洪氏謂其元子十卷悖理害教今觀洪氏所舉官方二十國事是亦憤世嫉邪之意不以文害辭意亦自無傷蓋元氏作於天寶乙未以前次山之才壯歲不獲一第故本屈騷之志而蕩肆於莊周之寓言古人本自有此一種無足怪也至其涉世之文高古淳樸唐賢鮮有能及之者伊以次山之才之學生後四五十年得與昌黎韓氏同時唱酬講摩討論則相如楊雄并世生矣人謂六朝綺靡昌黎始同八代之衰不知五十年前早有河南元氏爲古學於舉世不爲之日也嗚呼元亦豪傑也哉

王右丞集書後

王摩詰詩文二十八卷弁語一卷附錄一冊序目一卷總三十一卷仁和趙殿成松谷氏箋注李穆堂跋杭大宗世駿全謝山祖望厲太鴻鶚皆爲之序趙君於此書博贈精辨於近代注書家號爲傑出其自述所見王集舊本如廬陵劉須溪武陵顧元緯句曲顧可久吳興凌初成四家之書推須溪本爲最善而惜於蜀本廣信本維楊本與何義門攷正宋槧本俱未得見又以詩有多本可校而文則僅有顧元緯本餘皆不見爲惜嘗攷王摺進維集表詩筆十卷今須溪本詩集六卷合武陵本文集四卷卻如其數則析爲二十八卷自趙君箋注始也趙君又云舊唐書維傳弟摺對代宗言編輯都得四百餘篇今須溪本所載僅三百七十一篇疑非實應所進原本今案傳載代宗語云多少文集卿可進來表進文云共成十卷隨表奉進則四百餘篇似合詩文計之詩篇三百七十雜體文字六十餘篇合計正符其數似未有所遺也摩詰蕭遠清澹然塵外詩文絢爛歸於平淡似不食人間煙火味者鬱輪袍取解

之辱杭大宗已辨其誣陷身於賊服藥取痢佯瘡賦凝碧池詩前人謂其心未忘君不能引決爲遺恨耳歷觀前世清靜自好之士能輕富貴寡嗜欲而往往顧惜身命臨難不能引決依迴濡忍卒遺後世譏議若楊子雲之投閣餘生王摩詰之輞川晚節均可惜也子雲心儀老氏摩詰神契空王聰明才學使人可欲者多則不免於雉羅之患而淡薄膏靜不自義方正直中來則隱微私利猶存不能臨患難而授義命也故責以古人之道義摩詰可謂君子而不幸者矣若其庸懦猥鄙患得患失本非學道之人則文章流露必有跼蹐牽率發於不知其然而然不知有此物外遠致是又在乎知言者之善鑒也

韓文五百家注書後

韓文五百家注四十卷序目姓氏一卷無外集遺文蓋魏仲舉稟輯諸家朱子攷異未出故外集遺文猶未有定本也其注有視今詳備可採輯者亦有冗複無取可刪削者其名五百家注自韓子同時柳劉籍湜以至趙宋文人凡有一語偶及一言偶

舉之者無不羅列姓氏猶未足五百也約略其辭舉其成數云耳其實專門治韓集者不過十餘家猶未得盡見其全書也杜詩有千家注治騷者稱七十二家美其言以詫庸人之耳目蓋前後出一轍也然而余不病其過侈特病其過於約也向使專門治韓之書如叢書之例盡刻其全而次附本集之後三百餘家姓氏凡有言議涉於韓者悉採無遺而附於逐篇之後豈不蔚然成大觀哉凡輯書之體約則欲其極精廣則欲其極備精以明專家之長而備以待採擇之便二者交資而不可偏廢者也若標名博大而按實頗疏君子無所取也

朱崇沐校刊韓文攷異書後

韓文公集四十卷外集十卷集傳一卷遺文一卷序目一卷總五十三卷朱子校昌黎文集別著攷異十卷自爲一書留耕王氏伯大倅劍南時取攷異附於正集本文之下而以洪氏興祖年譜辨證樊氏汝霖韓志及年譜注孫氏汝聽韓氏醇祝氏充三家全解參附其間王氏又集諸家之善更定音釋附於逐卷之後不入正文仍空

其下以待竄補書以攷異爲主故正文篇次俱案方崧卿本而以諸本參校著爲凡例一十二條所謂南劍官本是也明萬厯中朱子裔孫崇沐又取劍本重刻而以王氏音釋同附正文之下以便省覽蓋自朱子攷異以後三更其面目矣此本行世最廣而標名仍稱朱子韓文攷異學者不察遂以王氏之書爲攷異也王氏此書兼採樊韓孫祝諸家之說補綴攷異之所不逮良亦有功其於攷異全文初無改竄至字句小有異同或是傳寫之訛碑誌數卷攷異于卷首注明某篇爲碑某篇爲誌此本刪去尙無甚碍惟於遺失卷末有憲宗崩慰諸道疏及慈恩洛陽華岳題名七段朱子俱仍方本存錄今本刪去不載且他本所有而方本刪去或方本所有而朱子刪去者尙皆存其面目而著說於其下獨於此處并篇目而刪之殆不可解余家所藏韓文四本此本最爲流俗通用楮板未爲精佳惟是童子塾中初購此書卽已寶如拱璧其後先君丹墨評點指示初學爲文義法小子自幼習焉手澤所存珍而襲之不特以其爲舊物也憶此書乃甲戌秋冬所購是時先君方官應城縣令塾師於舉

業外禁不得閱省他書及得此集匿藏篋笥燈牕輒竊視之初不盡解顧愛好焉不忍釋手今撫玩之三十年前光景猶歷歷也

朱子韓文攷異原本書後

朱子韓文攷異十卷自王留耕散入韓集正文之下其原本久失傳矣康熙中安溪李厚庵相國得宋槧本於石門藏書家重付之梓校讎字畫精密甚計字一萬七千九百有奇諦審此書乃知俗本增刪失舊觀也第一卷第四卷第六卷第七卷卷尾俱有補注安溪公親見原本補注皆作行書第一卷注文自稱曰洽故疑爲朱子門人張元德所刊尤非他宋槧本可比詢可寶也按第四卷補注引楊倞荀子注性惡篇後注全文載原性一篇與今本多異而楊倞稱原性爲性原則五原以原字在下唐人所見之本已有如此者矣方本諸篇皆以原字居上獨原性題爲性原宜朱子以爲不然然不知唐人已是有是篇目也此等雖無關於文義然東雅堂本已以淮南子原道篇相擬矣今案劉勰文心雕龍亦有原道與韓子原道鼎峙爲三韓最晚

出而世人言原道者但知韓氏不甚知彼二家此布帛粟菽所以重於空青火浣也
古人讀書不憚委曲繁重初不近取耳目之便故傳注訓故其先皆離經而別自爲
書至馬鄭諸儒以傳附經就經作注觀覽雖便而古法乃漸亡矣評論文字抑揚工
拙雖爲道之末務然如擊氏文章志論劉氏文心雕龍亦離文而別自爲書至真謝
諸公就文加評因評而加圈點識別雖便誦習而體例乃漸褻矣至於校讎書籍則
自劉向楊雄以還類皆就書是正未有辨論同異離本文而別自爲書者郭京周易
舉正以家藏王韓手寫真本比校世所行本正得一百三十五處二百七十三字自
爲一書不以入經此尊經也其餘則絕無此例矣至宋人校正韓集如方氏舉正朱
氏攷異則用古傳注例離文別自爲書是蓋後人義例之過於古人竊謂校書必當
以是爲法刻古人書亦當取善本校讎之自爲一書者附刻本書之後俾後之人不
憚先後檢閱之繁而參互審諦則心思易於精入所謂一覽而無遺不如反覆之覈
核也古人離文別自爲書非但自存謙牧不敢參越前人之書而已亦欲學者不憚

繁難而致功庶幾有益耳一取便於耳目未免漫忽而不經心此意亦可思也

葛版韓文書後

前明東吳葛蘄靖調氏校刻韓集五十三卷卷第篇次與諸本皆同盡刪諸家之說而一以朱氏攷正原文爲主折衷一是朱子所兩存者亦不復更存旁注所以便初學也靖調氏伯仲校勘諸書世號葛板其爲篇雖簡約而校讎頗復盡心此本雖据朱子校定正文而審定篇第則尤爲愼密案攷異篇第於正集四十卷俱仍李漢原編其外集遺文則据方崧卿所收二十五篇之外增入諸家所錄與順宗實錄五卷并編十卷中有刪者亦存篇目以待後人攷定嗣是諸本皆以攷異篇目爲準則矣然攷異於遺文篇次將皇帝卽位賀宰相啓編於汴州嘉禾嘉瓜狀後賀諸道狀賀觀察使狀之前其憲宗崩慰諸道疏則編於賀諸道狀賀觀察使狀後潮州謝孔大夫狀前於類例似爲不倫朱崇沐本則以賀宰相啓移置奏嘉禾狀之前似矣而刪去慰諸道疏亦不可解葛氏則啓列狀前疏列狀後文以類從頗似得當第不著其