

大象学术书坊

宋代科举与文学考论

祝尚书 著

大象出版社

大象学术书坊

宋代科举与文学考论

教育部人文社会科学研究博士点基金项目

祝尚书 著

大象出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代科举与文学考论/祝尚书著. —郑州:大象出版社,
2006.3

ISBN 7-5347-4214-5

I. 宋... II. 祝... III. 科举制度-关系-古典文
学-研究-中国-宋代 IV. ①D691.344 ②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 012916 号

责任编辑 吴韶明

责任校对 牛 新 孙 琴

装帧设计 王翠云

出版发行 大象出版社(郑州市经七路 25 号 邮政编码 450002)

网 址 www.daxiang.cn

印 刷 河南第二新华印刷厂

版 次 2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

开 本 640×960 1/16

印 张 29

字 数 390 千字

定 价 38.00 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州市商城路 231 号

邮政编码 450000

电话 (0371)66202901

序

祝尚书先生于上一世纪 90 年代后期,即从 1998 年开始,将其研究重点逐步转移于宋代科举与文学,并陆续有专题论文刊出,颇得到学界的关注,我也间有研读。现在祝尚书先生将这二十余篇论文结集,正式题署为《宋代科举与文学考论》,由大象出版社出版。因我过去曾撰有《唐代科举与文学》,祝先生视我为同道,故特邀我作序。我长期在中华书局工作,祝先生于数年前已在中华书局出版其所著《宋人别集叙录》、《宋人总集叙录》。近年来我又因受学界友人委托,计划编纂一套较有规模的《中国古代诗文名著提要》,两宋部分约请祝先生主持,因此可以说,我们确有学术合作的深致情谊。也正因此,我遵嘱写序,就按我的惯例,抽时间将这部近四十万字的专题论文集,连续读了两遍,并参阅其他一些文献,可以说,我确是有幸接听了一次宋代科举与文学的系列讲座。

我之所以这么说,是因为我于上一世纪 80 年代前期撰写《唐代科举与文学》(1986 年由陕西人民出版社出版),其主旨是想通过科举来展示唐代知识分子的生活道路与心理状态,以进而探索唐代文学的历史文化风貌。当时关于唐代科举的文章极少,专著则一本也没有。那时专题研究唐代科举制度本身的,我只见到北京大学历史系吴宗国教授的几篇文章,后来他写成《唐代科举制度研究》一书,并赠送给我,已是 1992 年了。也正因此,我虽然在这部书中也分别论述唐代科举诸科、考试程序,以及进士出身、地区、行卷、科场风习、文学风气等等,但自称是描述,未专注于考索与论述。现在祝尚书先生这部著作,虽然看起来是论文集,实际上是全面考论宋代科举的专著,并且将两宋科举制度的变化沿革与文学、理学、文化风尚、士人生活,甚至举子用书之刻印、发行等,作广泛而具体的探讨,这种细致的

考索与极有新意的拓展,是近二十余年来宋代科举与文学、文化交结研究所未有的。

应该说,宋代科举在整个中国科举制史上有其特殊地位,其承上启下的历史作用,是前后几朝所不能并比的。其明显特点,一是登科取士人数最多。近七八年来,我与浙江大学古籍研究所学者龚延明教授等合作,编撰《宋登科记考》,即将定稿。据统计,两宋共举行一百十八榜科试,各种科目登科人数,以文科而言,当在十万人以上:即以进士而言,有四万二千余人,平均每科录取人数,为唐朝十八倍,也多于明清两朝。另一特点,是改革频繁,有规范化的趋势,如所设考试科目,常科由宋初十余种,经北宋中期王安石变法后,渐变为进士一科;又确定三级考试制度,即州府发解试、礼部省试、皇帝殿试;废除试前唐时长期流行的“公荐”、“公卷”,实行试时“糊名”、“誊录”;考试期由每年一次逐步定为三年一次,但人数倍增,且及第后,与唐之只取得入仕资格不同,一经登科,即释褐授官。第三个特点,就是科举与政事更为密切,特别是对士人生活及社会风尚、文学风气的影响更为深广。

就上所述,应该说,宋代科举研究可以开垦、拓展的领域相当广阔,而所能获取的成果又将极为丰硕。但要使探索全面开展,难度也大。也正因此,自上世纪前半期起,有关宋代科举一般均仅限于专题论著。我所看到最早的是前辈耆宿聂崇岐两篇《宋词科考》、《宋代制举考略》,分别载于建国前的《燕京学报》第二五期及《史学年报》第二卷第五期。中华书局于“文革”前曾与中国科学院近代史研究所合作,计划编印聂先生的《宋史丛考》,且已排竣付型,但却因事拖延未印。1979年11月,我当时在中华书局主持古代史编辑室工作,就提出将原纸型抽出付印。收于书中的聂先生这两篇文章,应该说是宋代科举制分科研究的开创之作,特别是《宋词科考》一文,在分别论述宏词、词学兼茂及博学宏词三科沿革后,即从北宋哲宗绍圣二年起,直至南宋理宗开庆元年,一一列考登科人名、仕历,创个案研究之先例。当时我读后深受教益,也为后来撰写《唐代科举与文学》受到很大启示。此后数十年间,研究宋代科举的当代学者,虽各有进

展,但也仍限于专题。现在读祝先生此书,确使人有俯览全局之感。

如书中先按科举考试的程序,前四篇,分别考索发解试、省试(及类省试)、殿试。这里可以提出两点,一是发解试。发解试,也就是唐时乡贡,即县、州两级考试,淘汰选拔。唐代乡贡考试,过去研究很不充分,特别是试题,记载既缺,并多歧异。如拙著《唐代科举与文学》中第三章《乡贡》举有一例,即李贺于宪宗元和五年在洛阳应河南府试,留世的有所作《河南府试十二月乐词》,即从正月写起,每月一首,到十二月,再加闰月,共十三首,非律诗,句子长短不齐,有三言、五言、七言,所写则为民间闺情。而此时韩愈正任河南令,竟保送他赴京应省试。如此不合规格的府试题,却未有人提出疑问。祝尚书先生指出,解试是举子“文战”的首个战役,极为重要,但它未如省试、殿试引人注目,极少有人进行研究,本书首篇《宋代科举发解制度考论》即就发解条制、免解制度、南宋“流寓”发解、发解覆试及利弊得失,详加论述。另一点,是关于南宋在四川举办的类省试,这也是宋前宋后未有的,书中此篇有关类省试的专文不仅详考其本身条制,还引发出:四川类省试经过长期相对独立的发展,使蜀与东南“文体却间有不同处”,有谓“蜀士之文,则以文势议论为胜”(据宋曹彦约《昌谷集》卷十六《四川类省试监试入院晓谕榜》)。由此得出:“南宋巴蜀文化的继续发达,与类省试有密切的关系。”这对宋代科举与地域文化的研究,能引人作进一步的思考。

在考试程序之后,就进行科目的全面铺叙,即对诸科、制科、词科等详加考论,就是说,除武举外,宋代常科、非常科,都细加论及。限于篇幅,这里就不复述。

除科举制本身外,本书的重点即考论科举与文学的多方关系与互动影响,这也是这部著作提供给文史学界的一个新的景观,值得细阅与统览。书中有些是专题论文,另有些篇章在谈及科举考试本身时也多述及文学活动,很有意思。如《宋代科举省试制度考论》,介绍各地举子赴京省试,由于当时交通不便,历尽艰苦,就举有慕容彦逢《赴省试到阙偶成》、徐通《赋六人同舟赴省举》二诗,其“行人畏寒兼畏滑,满蹊坚冰如鉴明”,“竹林风月连三郡,北宿光芒聚一舟”诗

句,使我想起唐人刘希夷《送李秀才赴举》“日月天门近,风烟客路长”,张籍《送朱庆余及第归越》“有寺山皆遍,无家水不通”,这确使士人扩大行踪,开阔视野,倍增诗意。此文后又叙述知举者、考试官于试前锁院,如欧阳修、梅尧臣等于锁院期间,作诗唱和,时有佳句,这是唐代未有的。尤其值得思考的,是当时经省试,对录取者地区的看法,有所纷歧,但却可提供过去未曾注意的信息,如欧阳修《论逐路取人札子》有云:“东南之俗好文,故进士多而经学少;西北之人尚质,故进士少而经学多。”后范纯仁于熙宁二年所作《奏设特举之科分路考校取人》,有云:“然进士举业,文、赋唯闽、蜀、江、浙之人所长。”苏轼于元丰元年所作《徐州上皇帝书》,也以为,以文词取士,“多吴、楚、闽、蜀之人”。又如《宋代词科制度考论》,着重论述词科的设置直接导致四六文体在南宋的兴起,主要表现在名家辈出,名篇迭起,尤其是四六文集及评点著作层出不穷,如《五百家播芳大全文粹》、《宏辞总类》、《四六话》、《辞学指南》等等。这在不小的幅度上改变了南宋文学的面貌。文学史著作过去对南宋四六文体的兴起也有所注意,但未从科举制度变革着眼,对词科的设置予以必要的论述。

至于书中论科举与文学的专题之作,当更令人注意。如一般认为唐代进士试行卷风行,在一定程度上促进文学的繁荣,宋代则因废除公荐、公卷,行卷就自然消除,一般也就未加留意。而现在书中特设《论宋初的进士行卷与文学》一篇,仔细考索北宋初期太祖、太宗两朝及真宗之初,行卷仍很普遍,而与文学之关系,特为提出:这一时期行卷与受卷,并非仅是为了入仕与举荐。文中举柳开、田锡、王禹偁等几位名家为例,说明他们在投书中主要是阐述自己的文学观点,而受卷者也想借此栽培文学新人,这对促进宋初诗文革新,酿成文坛派别化趋势,起有很大的作用。这确是一个新的视角。又如《论北宋科举改制的异变与南宋文学走向》,提出北宋中后期几次科举改制,不仅罢诗赋试,且诗赋的创作与传习也一时被禁,这就引起一系列后果,如文士文学水平下降,知识面狭窄,古文写作滑坡,而南宋初词科的设置,又促使四六骈体兴起。有意思的是,文中还以此提出吕

本中制作《江西宗派图》及江西诗派之兴起与风行,也都与北宋后期的科举改制有关(当然,这可以作进一步的论述),这恐怕是当前作江西诗派研究,未有及此的。

我本来还想就本书所论再多说一些,但考虑到序言作为一种文体,它不同于论文与书评,是不必也不能长论细言的。但遍阅全书,还是引发我对当前文史研究的思考:一是要重视文献资料,这是不能回避的基础性工作;二是要注意个案研究,这是行之有效的典型性分析方法。大家知道,宋代虽未如唐代科举那样,有清徐松《登科记考》这样一种科举编年史,但其文献资源却比唐代丰富。如《宋会要辑稿》中,共有三十四节的“选举”类;南宋彭百川《太平治迹统类》,第二十八卷系统记载北宋太祖至徽宗朝科举取士史实;有三百四十八卷的马端临《文献通考》,其中有十二卷《选举考》;其他如被誉为宋代三家卓然可传的三部私史,即李焘《续资治通鉴长编》、李心传《建炎以来系年要录》、王称《东都事略》,以及大型类书王应麟《玉海》,传记类著作郑樵《通志略》之《氏族略》、杜大珪《名臣碑传琬琰集》,及数量更为庞大的宋人诗文别集,等等。这些为研究宋代科举,研究宋代历史文化与文学,提供了极为丰厚极为宝贵的资源。祝尚书先生这部著作,对上述各类著作几乎遍引。当然,对这繁富资源广作开拓,认真挖掘,难度也是相当大的,但真正要有所成就,则不能回避。如作自然科学研究,要发现某种原理,或作新的发明,非要长时期甚至几十年在实验室工作不可。某些未有扎实基础的所谓宏论,看起来似颇为炫耀,实际上避免不了烟消云散。这就如顾炎武在《日知录》中所说:“以无本之人,而讲空虚之学,吾见其从事于圣人而去之弥远也。”

就个案研究而言,本书更提供不少范例。书中专题论文,本身就是个案研究,而在文中更有不少细例。如《论宋代科举时文的程式化》,据《蛟峰批点止斋论祖》,特举《山西诸将孰优论》为例,逐段加以评析,以显示南宋应试文“论”体的程式。又如《宋代科举用书考论》,对当时著录及后世流传的举子用书,分类编、时文、评论三类,一一列出书名,具体介绍其内容、特点,有三四十种,这不仅说明当时

举子为应试而争取扩大文史知识,还为两宋书籍刊刻、发行,从科举角度提供新鲜讯息。个案研究并不是所谓锱铢琐细考据,应当看作是对代表性事例、人物作某种典型性剖析,然后可以作出总体性的准确、客观判断。

以上可以说仅是我的读后感,供学界参考;文末提出的两点,也有感于学术风气,对研究基础、研究方法,略抒己见,谨请指正。

傅璇琮

2004年冬,于北京六里桥寓舍

祝尚书，1944年10月出生，四川阆中。1982年获硕士学位。四川大学中文系教授，中国古代文学、文献学博士生导师，四川省学术带头人。曾主持国家、教育部及四川省研究课题多项，并获教育部、四川省优秀社科成果奖。著有《卢照邻集笺注》（上海古籍出版社）、《卢思道集校注》（巴蜀书社）、《北宋古文运动发展史》（巴蜀书社）、《宋人别集叙录》（中华书局）、《宋人总集叙录》（中华书局）、《宋代巴蜀文学通论》（巴蜀书社）等多种。发表学术论文一百多篇，涉及唐宋（主要为宋）文学、文献学及史学。

责任编辑 吴韶明
装帧设计 王翠云

目录

一

目录

序(傅璇琮)	1
宋代科举发解制度考论	1
一、发解条制考	2
二、发解中的锁厅试、别头试条制考	13
三、发解中的“解额”问题	19
四、发解中的“寄应”问题	23
五、宋代发解制度得失论	27
宋代科举省试制度考论	31
一、举子赴省及其他	31
二、省试条制述略	36
三、省试机构、知举官及考试流程	40
四、省试奏名数额	53
五、省试录取不均及“五路法”	57
宋代科举类省试制度考论	64
一、兵戎中的权宜创制	64
二、四川类省试的制度变迁	69
三、四川类省试进士的待遇	75
四、四川类省试的历史评价	79
宋代科举殿试制度考论	84
一、由覆试引发的制度变革	84
二、殿试的程序	88
三、殿试中的“特奏名”	105
四、殿试的历史作用	108

附考:宋代的“宾贡”	110
宋代诸科制度考论	112
一、诸科置罢考	112
二、诸科的考试	115
三、“新科明法”考	118
四、论宋代诸科之弊	121
宋代制科制度考论	125
一、宋代制科置罢考	125
二、宋代制科的考试	136
三、也说书判拔萃、博学宏词科	144
四、陈彦古应贤良年代考	148
五、宋代制科制度的特色和失误	151
宋代词科制度考论	158
一、词科科名变迁考	158
二、词科程试格法考	161
三、词科盛衰考	165
四、宋季词科应试登科考	168
五、宋代词科制度平议	170
宋代科举糊名誊录制度考论	175
一、糊名誊录由来考	176
二、糊名誊录程序考	180
三、宋人对糊名誊录制的争议	182
四、糊名誊录制的利弊得失	186
宋代进士科考试的诗赋经义之争	190
一、由诗赋策论之争到诗赋经义之争	190
二、“诗赋优越论”与“经义优越论”	193
三、诗赋经义之争由对立到调和	198
四、诗赋经义之争平议	206
论宋代科举时文的程式化	210

一、宋代科举时文的程式化进程	210
二、诗赋的程式化	214
三、论的程式化	220
四、经义的程式化	225
五、宋代科举时文程式化的弊端与影响	229
北宋后期科举罢诗赋考	233
一、熙宁贡举罢诗赋考	233
二、元祐设经义兼诗赋进士时间考	236
三、元祐殿试未复诗赋考	238
四、徽宗时禁习诗赋考	238
宋代科举与理学	
——兼论理学对科场时文的影响	242
一、绍兴中:理学开始介入科举	242
二、孝、光间:理学在科举中时占上风	246
三、庆元中:科举厉禁理学	249
四、宋末:理学占领科举阵地	253
五、理学对科场时文的影响	256
宋代科举用书考论	261
一、科举用书的编刻与法规	262
二、类编类科举用书考	267
三、时文类科举用书考	270
四、评论类科举用书考	277
五、宋代科举用书利弊论	280
南宋古文评点缘起发覆	
——兼论古文评点的文章学意义	284
一、时文的全面程式化:评点兴起的历史契机	284
二、诗赋格法:古文评点的参照模式	289
三、“江西派”诗文论:驾轻就熟的评论方法	294
四、南宋古文评点的文章学意义	297

宋代科场的作弊与革弊	302
一、“作弊”概念的界定	302
二、宋代科场的举子作弊	304
三、宋代科场的官吏作弊	309
四、宋朝廷的革弊斗争	313
宋代登第进士的恩例与庆典	318
一、皇帝恩例	318
二、期集庆典	326
三、赐官授职	333
四、恩例、庆典与科举公正性问题平议	337
论宋初的进士行卷与文学	340
一、史料文献中的宋人行卷	341
二、宋初进士行卷个案举隅	344
三、宋代进士行卷止息的原因	351
四、进士行卷与宋初文学	356
“科名前定”：宋代科举制度下的社会心态	
——兼论对宋人志怪小说创作的影响	363
一、宋代科举制度下的士人命运	363
二、“科名前定论”	367
三、“科名前定”下的士子心态	374
四、“科名前定论”与宋人志怪小说	379
北宋“太学体”新论	383
一、由景祐“变体”到“太学体”	383
二、张方平反“太学体”的斗争	387
三、对“太学体”与反“太学体”的再认识	389
论北宋科举改制的异变与南宋文学走向	393
一、诗赋的由罢到禁：文化荒漠	393
二、禁赋而立宏词科：四六复兴	398
三、禁诗而出《宗派图》：江西诗派	401

四、王学促成理学勃兴:文学异化·····	406
“君子事业”与“举子事业”	
——论宋代科举考试与文学发展的关系·····	412
一、问题的提出 ·····	412
二、有司:“文章取士,眷惟较艺” ·····	414
三、举子:“待问条目,搜抉略尽” ·····	419
四、“举子事业”与“君子事业” ·····	422
论乾淳“太学体” ·····	430
一、陈傅良与乾淳“太学体” ·····	431
二、从《止斋论祖》看乾淳“太学体” ·····	434
三、乾淳“太学体”的影响 ·····	441
后记 ·····	447

宋代科举发解制度考论

宋太祖赵匡胤刚登上皇帝宝座的建隆元年(960)二月,就差中书舍人扈蒙权知贡举,开科取士。饱经五代战乱之苦的读书人,从此开始了新王朝三百多年的文场“征战”:科举考试。这征战的起点,对士子(攻举业的读书人,包括欲取得科名的官员)来说,便是“取解”,而对相关政府部门(国子监、州郡、转运司)和教育机构(太学等)而言,则叫“发解”。

所谓“发解”,即各地将考试合格的士子(此时统称“举子”)按解额发送到尚书省。为发解而举行的考试,叫发解试(简称“解试”);由于解试是在贡举之年的秋天举行,故又称“秋闱”,发解因而也叫“秋赋”、“秋贡”。宋代的发解,仍沿袭唐制,由三学(太学、武学、宗学)赴解试的叫“生员”,由私学应解的叫“乡贡”^①。唐代的乡贡,由县、州两级考试淘汰选拔。宋代除国子监、太学及州府发解外,还有各路转运司的“别头试”、“锁厅试”。北宋的解试,在秋季的何时举行,由各地自定,南宋一般都在八月份举行^②。唐代贡举,各州有名额限制,同时要求士子在本贯投牒(唐后期则多异地取贡)。宋代也是如此。但由于宋代应举人数远远多于唐,加之吏治败坏,故解额、“本贯”与“寄应”等的矛盾就显得特别突出,成为社会不安定的因素之一,问题甚多,变动也最频繁。

① 《新唐书·选举志》:“唐制:……由学馆者曰生徒,由州县者曰乡贡,皆升于有司而进退之。”又曰:“举选不由馆学者,谓之乡贡,皆怀牒自列于州县。”

② 南宋在四川实行类省试,奏名举子需到行在所杭州参加殿试,以道路辽远,故解试、类省试都比其他地方早半年。《宋会要辑稿·选举》八之二三(中华书局1987年影印本。以下引此书皆同,不再出注)载嘉定七年(1214)五月二十七日左谏议大夫郑昭先言:“四方之士以八月各试于其乡。……四川之士,去阙廷远,虑其奔趋不逮,其试于乡则以二月,其试于春官则以八月,先期半年。”