

中学、師范教学經驗选輯第七輯

语文教学专辑

江苏教育編輯部主編
江苏人民出版社出版

中學、師範教學經驗選輯第七輯

語文教學專輯

江蘇教育編輯部主編

*

江蘇省書刊出版營業許可証出〇〇一號

江蘇人民出版社出版

南京湖南路七號

新華書店江蘇分店發行 前進三分廠印刷

*

開本787×1092 1/32 印張 5 字數 99,000

一九五六年九月第一版

一九五六年九月南京第一次印刷

印數 1—12,000

統一書號： 7100·333

定 價：(6)四 角



前 言

這一輯是語文教學專輯。本省中學、師範的語文教學工作，自1955年一月省教育廳召開語文教學經驗交流會，印發“改進中學、師範語文教學的意見”，特別自1955年暑後三個市十所中學試行漢語、文學分科教學以來，在廣大教師的辛勤努力下，已取得顯著成績，並摸索出不少值得參考的經驗（雖然這些經驗還不夠成熟，甚至還不免有某些錯誤），從而為全面實施語言文學分科教學創造了有利條件。今年四月，本省教育廳鑒於在今年暑後即將全面實施語言文學分科教學，又召開了中學、師範語文教學座談會，以總結推廣上述經驗。本輯所選，絕大部分都是這次會議上交流的材料。

實施語言文學分科教學，是語文教學中的根本改革。對我們語文教師來說，是一項新的光榮而又艱巨的任務。我們希望這本小冊子能夠对大家有些幫助，希望大家以虛心負責的態度進行學習，從中吸取經驗教訓；並進一步發揮積極性和創造精神，通過自己的教學實踐，不斷地充實和發展已有的經驗，把我們的語文教學工作，推向新的階段。

目 录

前 言

克服語文教学中的形式主义

的初步經驗……………南京市第一中学 (1)

怎样克服語文教学中的形式主义…南京市第二女子中学 (15)

初一文学課試教小結……………南京师范学院附屬中学 (32)

关于語音教学的一点經驗……………江苏省鎮江师范 (44)

初一漢語語音篇学期教学总结……………南京市第一中学 (59)

初一漢語試教总结……………苏州市第一中学 (74)

苏州市第一中学漢語、文学

观摩教学小結……………苏北專王 楫 (91)

按照文学特点貫徹政治思想教育…江苏省苏州高級中学 (98)

在語文課課堂教学中貫徹政治思想教育

的几点經驗和体会……………江苏省常州师范 (113)

在文学教学中怎样完整地分析人物形象江苏省泰州中学 (125)

文学教学中啓發学生積極思維

的方法……………江苏省南通师范曹振东 (133)

关于兒童文学教学

的一些体会……………南京师范学院附屬幼兒师范学校 (149)

克服語文教學中的形式主義的初步經驗

南京市第一中學語文組

一 形式主義的根源和它的主要表現

形式主義在我們的語文教學中曾經長期存在過，而且嚴重地阻礙教學的改進，影響質量的提高。產生的根源主要是兩方面。一方面由於我們馬列主義的教育理論水平太低，不了解教學過程的實質，不能掌握課堂教學的藝術，因而產生教學方法上的公式化的毛病；另一方面由於馬列主義文藝理論水平低，不能掌握文藝批評的基本原則，常常把作品的內容和形式孤立起來進行分析，產生教學上的形式主義和教條主義的傾向，脫離內容去追求所謂藝術技巧或者離開題材空談所謂思想。這兩方面又糾纏在一起，束縛教師的創造性，使教學質量不能迅速提高。下面分兩方面舉例說明它的危害。

首先在教學過程方面，很多老師不管教材的特點而採取千篇一律的步驟：時代背景、生字難詞、段落大意、主題思想、寫作技巧等等，幾乎篇篇都談。學生也掌握了老師這一套公式，老師進行上一步，學生已經知道下一步。這樣每一課教材要搞完這些刻板的步驟，教學時間也必然拉得很長。在學生頭腦中也就有了一套語文教學的公式。以致在有的教師改變了

这套成規时，少数学生还不習慣。課文完全懂了，他还以为教師未講完，理由是“还有段落大意未抄”。当教師縮短課时时，有的学生就說：“怎么兩三教时就教完一課，太快了！”

在教学过程中，教師总是把教材嚼得像粥一样爛去喂学生，使他們的思維入于睡眠状态。在普希金專家的意見發表以前，我們是千篇一律地串講，而且互相學習，講得越細越好。学生这样反映：“上語文只要帶耳朵就行了。”这样的結果学生只有死記硬背，教師講过的能背得出主題思想等等，而一篇比教材还要淺些的作品却不能分析。

其次，由于文学理論知識缺乏，不能根据文学作品的特点進行分析，而產生了兩種偏向：脱离作品的內容，尋章摘句去追求所謂技巧；离开了作品的題材空洞地去發揮所謂思想。

有一个教師講“丹娘”一課，說什么：第一段驚心動魄的开头；第二段步步深入引人入勝；第三段画龍点睛的結局。这样用文章評点家的濫調來代替作品的分析，使学生也深受影响。学生作文也只在这方面打圈子，把作文当成筆墨遊戲，說“作文就是吹”“吹得真够味”。教“龍鬚溝”时，教師只着眼在戲劇的場幕等皮毛知識，不注意作品的现实意义，在分析中用京剧道白口吻來一句“四嫂言之有理”說这就是戲劇性。这样脱离作品的內容來孤立地追求所謂“技巧”，当然不能养成学生正确的藝術观点。而且脱离了作品的內容和藝術特点而來一字一句地去“深入鑽研”常常变为穿鑿附会。“通北農場訪問記”中有这样一句話：“她(刘瑛)笑起來，臉紅得像一朵花。”曾經有一位教師在这里大做文章說：“農場是北大荒的一朵花，刘

璞是農場的一朵花，劉璞的臉又紅得像一朵花。三朵花互相映襯。”居然有人把這也當做經驗學習起來。

把作品的內容和形式割裂開來進行教學的另一種情況，還表現在分析主題思想上。有些教師不是引導學生從作品所塑造的生動形象和所反映的複雜的生活去理解作品的主題思想、社會意義，而是重複“提示一”的話。以致學生也掌握了這一點。有的教師剛一開口問這一課的主題時，學生甚至會不加思索地回答說：“提示一”。這樣沒有教會他們分析作品的本領，倒養成他們不動腦筋，依賴提示的不良習慣。教師只能用空洞的口號來分析人物發揮所謂思想性，學生也就跟着學會亂用這些口號來給作品貼政治標籤。高中學生竟然有人把“井蛙和海鱉”這個小故事的中心思想說成是“揭露私有財產的罪惡”，把“守株待兔”說成号召大家消滅封建剝削制度。在寫作方面“空話連篇言之無物”的黨八股傾向非常嚴重。有的學生不管什麼樣的作文題，抓起筆來總喜歡發些不痛不癢的議論。如果指定他們把一次郊游活動有條理地寫出來，很多人反而感到棘手。有的學生甚至寫一個便條也感到吃力。

由於在教學上存在着嚴重的形式主義，所以，我們每個學期雖然都教完了教科書，都按照上級規定作了多少次文。但是有沒有完成語文教學的任務呢？不知道。學生的實際水平究竟提高了多少呢？也不知道。大家都在辛辛苦苦地工作，大家卻都沒有把握說出工作的效果。可以說教師只是形式主義地完成教學任務，學生的知識也有着嚴重的形式主義傾向（知識不能運用）。這樣怎麼能培養出全面發展的人才呢？

怎样改变这种局面，怎样才能使学生的能力真正得到提高？我們觉得首先在課堂教學上要坚决地打破这种形式主义的束縛，拋掉这种死气沉沉的常规，而代之以生动活泼的创造性的劳动；要从教育理論和文藝理論的高度來改進我們的語文教學。最近一兩年特別是今年上半年，我們曾經在这一方面努力摸索，也开始發現一点門徑，現在扼要地彙報一下，請同志們批評指教。

二 克服形式主义的一些措施

从啓發思維談起

“凱洛夫教育學”告訴我們：“沒有學生自身的積極性是不可能掌握知識的”。（1953年第三次修訂教版第60面）又說：“如果腦力活動沒有充分的發展，如果沒有獨立思維的表現，那要想領會教材就必然造成教學底形式主义。”因此要克服教學中的形式主义，就必須充分注意學生的思維活動。我們學習了普希金專家的意見以後，特別注意了這一方面。教育學又說：“教學應當盡量的容易，使學生在任何時間，都能積極地學習教材；同時又應當盡量的難，使學生不致徘徊在原處，而能逐漸地克服新的障礙，奪取新的“堡壘”，以發揮自身的智力。（同書89頁）這是我們引導學生積極思維所必須掌握的原則，這裡舉出兩個例子。

文學課本第一冊里有李白“早發白帝城”的詩，原來選在舊的高中語文課本第四冊的。初一學生有的知道這一點，就

有些畏难情緒，教師這樣地進行教學。

教師：“我們先不談這首詩，我先看看你們地理常識怎樣。白帝城在那兒？（學生看過注解，知道在四川東部的奉節）從四川東部的奉節到湖北西部的江陵，應該怎樣走？”

學生：“走長江水路，坐船。”

“要經過什麼有名的地方？這裡行船有什麼特點？”

“經過三峽。那裡水流特別急，下水快，上水慢。”

教師把這個意見肯定下來，再通俗地用水經注來補充介紹三峽景物的特點，着重說黃牛灘和巫峽的猿啼，說到行旅的哀愁。然後說：“我們看看詩人李白這一次坐船的感覺。‘朝辭白帝彩雲間’‘彩雲間’含有什麼意思？”

有的學生說是早晨天氣好，有的學生說是白帝城很高。教師把兩個意見都肯定了。再問“千里江陵一日還”是不是正好“一日”“千里”，學生根據已有的常識知道這是文學的誇張。詩分析完了，再問學生，李白這次坐船的心情怎樣？學生不約而同地回答說“很愉快。”“他自己並沒有說很愉快呀，你們看這二十個字根本沒有高興或愉快這些字眼啊，你們從那裡看出來的呢？”教師這樣一問，學生都愣住了。停了一會，有些學生舉手了，他們說“彩雲間”“千里”“一日”“輕舟已過”等詞語里都好像有一點愉快的感覺。到這裡可以說學生已基本上領會了這首詩的意境，於是教師再簡單小結一下：詩人沒有直接說出自己的感情，但是從他的敘述和描寫中，却使我們感覺到他的愉快，這就叫含蓄，就是詩人的技巧。讀絕句這種體裁，必須注意這一點。

这样一共用了二十几分鐘，学生的活动占了一半，下課大家都說懂了。我們以前有一种錯覺，以为“課文太深了，不能啓發思維”，实际上愈难的課文，愈應該注意啓發思維。問題在教師如何根据学生已有的知識深入浅出地去引導他們。这一首詩的教学，使我們得到这一个結論。

高中第三冊矛盾“談水滸的人物和結構”分析水滸人物描寫特点入情入理，学生覺得很容易懂。教師却这样提出了問題：“矛盾先生說水滸的人物描寫的最大特色是善于从人物的階級意識去描寫人物的立身行事，水滸作者当时能不能有階級分析的观点呢？学生当然說不能有，因为階級分析的观点是馬克思主义提出來的。“那末矛盾先生这样分析是不是穿鑿附会呢？”学生都愣住了，然后教師引導他們运用旧现实主义創作方法的理論去解决這個問題。最后他們知道了階級斗争階級意識是有階級社会以來就有的現象，作家觀察这种現象，把它反映在作品中，并不知道所以然；有了階級分析的观点的評論家只是把这种現象的所以然明白地提出來，并不是穿鑿附会。这样运用旧知識去解决新問題，学生的思維始終处于積極緊張的狀態。

从作品的具体内容出發

在分析作品的主题时，我們也坚决地反对硬填結論的办法，而是注意了从作品本身的題材去引導学生分析掌握它的主题思想。如“小二黑結婚”，过去講它的主题时，只要把周揚同志的話讀一下，这样学生只能硬記。去年教師却用一連串的

問題使學生自己得出作品主題思想。這一節課是從熟悉情節導入主題的分析的，教師提出了如下的問題：①故事中有那些主要人物？②小二黑和小芹的自由婚姻遭到什麼阻撓？③二諸葛、三仙姑為什麼要阻止他們的自主婚姻？④金旺兄弟用什麼辦法迫害小二黑他們？⑤金旺兄弟怎麼會鑽到人民政權基層機構中來的？⑥農村中迷信落後思想對小二黑他們起什麼作用，對金旺他們又起什麼作用？⑦小二黑他們怎麼敢於反抗？⑧他們反抗的結果怎樣，為什麼會有這樣的結果？⑨從以上的問題看這篇作品是不是歌頌戀愛的勝利？它說明什麼問題呢？通過這樣的引導學生信服地接受了正確的主題而不覺得是教師硬填進去的。

介紹“小二黑結婚”的素材也改變了方式，過去只是為介紹而平鋪直敘地介紹，去年教師却有明確的目的，要通過素材的介紹，使學生建立藝術的真實和生活的真實的概念。初步培養他們的辯證唯物觀點。教師介紹了岳冬至被殺害的事件，然後提出這樣的問題：岳冬至因為堅持自由戀愛而被殺，這件事發生在解放區是偶然的個別的现象呢？還是必然的規律？這樣在學生中引起了爭論，然後意見一致了；再問作家怎樣處理這件事，是就照這件事的結局如实地把它寫下來好呢，還是應該讓新生的力量得到扶持而勝利？這樣逐步引導，使學生理解了“藝術的真實應該反映生活的本身的規律，而不是機械照像”，這一個基本觀念，同時在討論過程中，也使他們明確了發展的观点，要注意新生的東西。

丟開刻板的步驟

毛主席告訴我們，作為觀念形態的文藝作品，都是一定的社會生活在人類頭腦中的反映的產物。（在延安文藝座談會上的談話）正是根據這個理由，我們在講授作品時，要介紹時代背景。但我們過去在介紹作品的時代背景時，往往採取一種刻板的步驟，特別教古典文學作品，總認為一定要先介紹時代背景。事實上文學作品也是幫助我們認識一定歷史時期的社會生活的最生動最豐富的材料，我們也正可以培養學生通過文學作品的閱讀去理解當時矛盾鬥爭。於是，我們試圖改變那老一套介紹時代背景的形式。在講水滸“智取生辰綱”和“大鬧野猪林”時教師有意不提時代背景，不提課文中反映階級矛盾的地方，而出了這樣一個作文題：“智取生辰綱”“大鬧野猪林”所反映的當時的社會情況。目的在測量和訓練學生分析材料運用材料的能力。結果發現有些學生分析當時的矛盾時，主次不分，輕重倒置把統治階級和他的奴才的矛盾與剝削者和農民的矛盾平列起來，而都有相當程度忽視了作品中所表現的人民的反抗，於是作文小結時就專門就這方面進行指導。講“捕蛇者說”和白居易詩四首時，也有意先不提時代背景，然後要學生根據這兩課的內容列出當時社會情況的提綱。幾個學生上黑板都能分清了主次。這樣我們覺得比刻板地介紹時代背景要生動和深刻得多，學生也要多用些腦筋。當然，必須補充介紹時代背景時還是應該補充的。

介紹時代背景等工作，還可以充分讓學生來做。譬如這個

学期高二下講“隆中对”事先要一个学生准备在黑板上画出当时的形势圖，一个学生介紹刘备見諸葛亮以前的斗争形势，那个学生能从黃巾起义談起，有条理地介紹了董卓專权以來的割据形势。教师只是重点一提就行了。这样可以重点培养学生的叙述能力。为了和“三國演義”里所寫的形象比較，还事先指定学生向全班同学講三顧茅廬的故事，这样既避免了教师的一手包办，又發揚了学生的積極性。

向高速度方向努力

普希金專家早就提出文学課應該高速度進行。我們还有些疑慮。总以为我國学生程度低、文字障碍大，速度不能快。于是一篇作品总要拖几个教时，分析形象往往容易割裂和重复。上个学期語文分教的方向提出來了。我們担任了試教的任务，这就促使我們必須大胆地突破常規考慮怎样縮短課堂教学時間，高速度地分析課文，來保持形象的完整。經過實踐証明，速度完全可以加快。下面是兩個例子。

以前初二教“丹娘”至少都要用兩個以上的課时來分析內容，上个学期，有的教师就决定用一个課时來分析丹娘的形象，保持教材的完整性。这一節是这样上的：老师先讓一个学生复述故事，那个学生几乎是从头背到底。这說明这种篇幅不長情節簡單的作品，学生是容易熟悉的。然后教师順着原文次序用談話法分析丹娘形象，一开始強調在当时的情况下丹娘为了捍衛祖國不怕牺牲的精神，因此昨夜才在馬房放的火，敌人一定有了戒备，但是丹娘还是坚决地去执行任务。接

着逐節分析到丹娘就義以後，提出這樣一個問題：“在這樣一場驚心動魄的鬥爭中到底誰是勝利者？”作為全課小結。學生能夠從三方面來肯定丹娘是勝利者：敵人拷問丹娘，但得到的只是丹娘對他們的蔑視；在刑場上敵人絞殺丹娘想來恐嚇蘇聯人民，但丹娘却利用敵人的刑場鼓舞人民的鬥志，並且向敵寇的士兵發出招降書；敵人想絞殺丹娘使她不能保衛祖國，但丹娘的故事到處流傳，她的英勇不屈的精神，鼓舞蘇聯的士兵……。這樣一節課的分析，時間很緊湊。學生這樣反映：“這樣分析真帶勁，我們思想根本來不及開小差。”還有的教師在學生做出丹娘是勝利者的結論之後，緊接着朗讀了“卓婭與舒拉的故事”“五張照片”一節，卓婭母親說卓婭是勝利者那一段話，學生聽得非常入神。後來初二階段又舉行一次朗讀“卓婭和舒拉的故事”的比賽，結果圖書館長期存放的一百多本“卓婭和舒拉的故事”又被搶借一空。

大量縮短教學時間，要求教師必須更深入的備課，掌握文學作品的特点，運用多種多樣的方​​式進行教學。這個學期我們繼續發展上學期的經驗舉行了一次“王永淮”的公開教學。過去分析“王永淮”這個形象總要三個課時，全課教學時數要五——七個課時。本學期我們決定以一個課時來進行分析，這一課還必須使學生的活動達到最高度。大家展開了研究，如果僅僅根據課文順序，學生會感到很平淡，跟自己看一遍差不多；但全部打亂課文的順序，又容易使分析人物形象脫離了作品中的環境氣氛。如何克服這個矛盾呢？大家研究了這篇作品結構特点用山區面貌的變化來表現這個人物的功績，而用初回

山区的几个場面來着重刻画人物的精神面貌，抓住这个特点，我們決定把朗讀和分析結合起來，使这个人物形象活到学生的头腦中。首先这样提出問題：“这篇作品一共寫了兩個時間，1950和1953年，1950年那时王永淮的家鄉是什么样子，人們是怎么想的？”要学生朗讀課文來回答。接着又說“当作者去訪問时，山区的面貌又怎么样呢？学生朗讀了后面一段。“在这个变化中，誰出了最大的力量呢？”学生当然提出王永淮，这样使学生从山区面貌的变化，認識到王永淮这个英雄人物的作用。接着引導学生看看王永淮用什么样精神，依靠什么力量取得了成績。着重分析了王永淮一回到山区的几个場面突出他对于党的忠誠，对于群众的热爱；对于社会主义前途的信心和他的密切联系群众艰苦奋斗的作風。这是順着原文的順序逐層深入的。这几个場面分析完了，再問学生，“群众对这样的干部的态度怎样，从哪兒看出來？”学生自然地举到选举的場面。教师再朗讀一开头的一小節進行总结，又当堂提問檢查了一節課的效果，学生基本上理解了王永淮的精神。虽然这一節課在進行过程中也有些缺点，（教师有些問題提得零碎，打乱了学生的思維，运用教材的語言还不够充分，最后的归納也不够明确有力；学生因为听课人太多而有些緊張課堂空气不够活躍，客觀上也減低了教学效果。）但总的來說，这次觀摩使我們更加相信，依照作品的特点中心突出地進行分析是可以加快速度提高文学教学的質量的。这一節課在45分鐘內全面的分析了王永淮这个人物，給学生以一定的感染。同时在分析过程中能够注意課文特点注意語言文学因素（学生朗讀課文，分析典型

环境中所表现的人物的性格，基本上消除了过去以空洞概念和政治口号代替具体分析的说教方式，课堂教学的组织也是符合教学原则的。)这个方向是正确的。大家通过实践，肯定了新的课本规定的速度是可以完成可以保证教学质量的。担任公开教学的教师也有这样的感觉，“再教这样的教材，一节课的分析会比这一次的質量要好些。”过去教过王永淮的老师說：“这样教比过去不知好多少。”

开始了多样化的課堂練習

上学期我們比較着重打破語文教学的常規，克服形式主义，尽量压缩了課堂教学的时间，而增加了課堂的多样性的練習和巩固。有些練習又尽量照顧联系課文來丰富学生的想像，对提高教学質量是有帮助的。初二有的老师在教完“三渡天險”以后指定学生用“寒風細雨、落花流水、万分緊張、不声不响”等詞語寫一段紅軍打垮敌人的話。教过“我的伯父魯迅先生”之后，要学生用“三更半夜、北風怒号、不在乎、微弱、冰冷”等寫一段魯迅先生深夜寫文章的話。学生都寫好了，教师領導大家共同修改，每一次都改得很好，学生也非常有兴趣。高二教过“挂号包裹”要学生列一个代替派斯特柯夫回少先隊員們的信的提綱。丰富他們的想像也加深对課文的体会也巩固了高一学的寫文章應該为讀者着想的知識。在作文方面也不是千篇一律地命題作文，而是采取了別种方式，比如在高二就印發一首克雷洛夫的寓言詩(去掉后面四行)要学生分析，初中文学朗讀唱片作为听寫的材料等这都收到了一定效果，但是

这些工作都僅僅是开始,还缺乏周密的计划。

三 几点体会

坚决反对形式主义,就会給教学質量的提高扫除障碍,我們从1955年下学期的高二上的学期考試來看,去年一年我們的教學質量是有所提高的。1955年的試題質量比前一年的高,而學生成績的情況也比較過去高些。这就說明提高教學質量必須反对教学中的形式主义,必須大胆地打破常規,要做到这一点,我們覺得有几点值得注意的地方。

首先要能正確認識學生能力,不能片面地把學生估計得太低。語文水平表現的因素是多方面的。過去我們由于思想方法的片面,看到學生寫了几个錯別字或者个别用辭不当或語句有毛病的,就武斷地認為他們能力太差,一定要反复交代。結果課堂上重三倒四把課文弄得支离破碎,學生情緒非常低落。我們有时不在教師自己这方面找原因,而在埋怨課文太深,學生太不用功,結果是每况愈下。普希金專家早就指出把兒童的接受能力估計得过低是嚴重的錯誤。我們經過半年的大胆放手嘗試,才更加体会出這句話的深刻意义。正確估計學生能力,才不致在改革时束手束脚,畏縮不前,才有信心去完成新的任务。

其次,每一節課要有明确的目的;要能突出重点。这样,課堂教學上才能做到時間緊湊,心中有数,主次分清。“王永淮”這一課我們就是大胆地略去一些枝節問題,才能从容地完成進度。这一点新的文学教学大綱給了我們很多啓示,因为任