



达米特意义 理论研究



D A M I T E Y I Y I L I L U N Y A N J I U

张燕京 著

中国社会科学出版社



达米特意义
理论研究



D A M I T E Y I Y I L I L U N Y A N J I U

张燕京 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

达米特意义理论研究/张燕京著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 6

ISBN 7-5004-5666-2

I. 达… II. 张… III. 达米特—哲学思想—研究
IV. B561. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 051585 号

责任编辑 丁玉灵
责任校对 周 昊
封面设计 王 华
版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 盛华印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2006 年 6 月第 1 版

印 次 2006 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.75

插 页 2

字 数 280 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



张燕京 1968年生，河北省高阳人。1990年河北大学哲学系毕业。1996年北京师范大学哲学系硕士研究生毕业，获哲学硕士学位。2003年中山大学逻辑与认知研究所毕业，获哲学博士学位。现为河北大学哲学系教授，硕士研究生导师，中国逻辑学会形式逻辑专业委员会委员、副秘书长。近年来主要从事现代逻辑与分析哲学的研究。主要著作有：《分析性理性与辩证理性的裂变》（合著），在《哲学研究》、《哲学动态》、《自然辩证法研究》等学术刊物上发表《弗雷格与达米特意义理论的特征差异及其根源》等论文30多篇，主持和参加省部级以上科研项目5项，两度获河北省社会科学优秀成果奖。

责任编辑：丁玉灵
封面设计：王 华

河北省教育厅博士基金项目
河北大学出版基金项目

序

意义理论是研究逻辑哲学和分析哲学都绕不开的一个问题。在逻辑哲学所涉及的理论问题中，意义理论具有核心的地位。而在分析哲学家们看来，意义理论是其他哲学分支的基础，是解决认识论、真理论与形而上学等哲学问题的基本前提，也是研究这些问题的主要工具。当代哲学关于实在论与反实在论之间的论争，实质上是关于意义理论的论争；当代各种真理理论之间的分歧，大多都能在意义理论中找到根源。意义理论关涉到当代哲学的许多重要问题，研究意义理论，对于当代哲学与现代逻辑的发展都具有基础的意义。这样看来，张燕京的《达米特意义理论研究》是探讨了当代哲学前沿的一个重要理论问题，这本书的学术价值也就很清楚了。

达米特是当代重要的哲学家之一，达米特的意义理论是当代意义理论的一种主要形态。作者在书中全面地讨论了达米特的意义理论，像这样细致的研究在国内很少见到。

该书从达米特意义理论的思想来源、达米特构造意义理论的原则、方法、基本构想以及达米特意义理论对于当代哲学的影响等方面，系统地探讨了达米特的意义理论。同时也展现了意义理论的历史发展，分析了意义理论在当代的表现形式，揭

示了意义理论的发展趋势。

该书概括提炼出达米特构造意义理论的三个基本原则，并以此为基础，探讨了达米特对于当代另一主要的意义理论形态——戴维森意义理论的批判，比较了达米特意义理论与戴维森意义理论的本质区别，深入研究了构造意义理论的基本原则这一重要问题，这一系列的讨论多有创新。此外，该书在达米特意义理论与弗雷格意义理论的比较研究等方面，也做了新的探讨。

通过弗雷格意义理论与达米特意义理论的比较研究，该书刻画了两种意义理论的基本特征，揭示了两之间差异的根源，从而清晰地勾勒出从弗雷格意义理论到达米特意义理论发展的主线，深入探讨了意义理论形态发展的内在根据。

该书以意义理论为核心，从方法论的角度阐发了意义理论对当代形而上学，特别是对实在论与反实在论之间论争的影响，这一讨论涉及语言哲学、逻辑哲学、现代逻辑与形而上学等多个领域。

该书还简要介绍与评价了达米特意义理论研究的主要文献的基本内容与它们的理论价值。并就达米特意义理论研究的重要问题，扼要综述了国内外研究的基本观点。从而提供了深入研究达米特意义理论的基本线索。

正如作者所提到的，达米特意义理论只是达米特哲学思想中的一部分，今后有待拓展领域，以期对整个达米特哲学做出研究。另外，即使就达米特意义理论本身而言，也仍有一些问题需进一步深入研究。

本书是张燕京在他的博士论文基础上写成的，我感到高兴的是，与他的博士论文相比较，这本书表明他在继续研究达米特哲学方面有了新的进展。我相信，本书的出版对于推动我国

对达米特意义理论及其哲学的研究，促进逻辑哲学、分析哲学和逻辑学的发展，将起到积极的作用。

梁庆寅

2006年2月15日

导 言

迈克尔·达米特（Michael Dummett, 1925— ）是英国牛津大学教授，当代著名的哲学家，世界著名的弗雷格研究专家。他在语言哲学、形而上学等领域的研究在当今国际哲学界产生了重大的影响。

意义理论是当代西方哲学特别是语言哲学与逻辑哲学的重要领域。达米特意义理论研究是一个前沿的理论课题，在当代哲学研究中具有重要的地位。研究达米特意义理论，对于推动我国意义理论研究的进程，对于促进我国逻辑哲学、语言哲学以及现代逻辑研究的发展，都具有重要的理论意义与应用价值。

本书把达米特意义理论作为一个系统的整体，力求全面地刻画与分析达米特意义理论以及它对于当代哲学的影响，试图通过对于达米特意义理论的探讨，研究当代意义理论的前沿问题。因此，本书探讨了达米特意义理论与弗雷格意义理论的异同、达米特对于戴维森意义理论的批判、达米特对于真值条件意义理论的批判。这些问题的探讨都触及当代意义理论研究的基本的概念、方法与原则等前沿问题。本书写作的另一个目的还在于，明确地勾勒出从弗雷格意义理论到达米特意义理

论——这条意义理论发展的主线，系统地探究沿着这条主线而发展的意义理论的内在根据。

出于上述研究目的，本书主要研究达米特意义理论及其对于当代哲学的影响，围绕这个中心问题展开，全书由七个部分组成。

导言，主要介绍本书的基本内容和结构安排。

第一章与第二章，研究达米特意义理论的来源。这个问题具有十分重要的意义，它一方面可以使我们看到达米特意义理论与先前的意义理论的渊源，与同时代哲学家的意义理论的相互影响；另一方面可以使我们清楚地认识到达米特意义理论的创新性以及它对于当代哲学的贡献。从达米特意义理论的内容看，它的来源是非常复杂和广泛的，涉及许多的哲学家和哲学流派，达米特是在广泛地、批判性地吸收历史上与当代意义理论研究成果的基础上，提出自己的意义理论的，可以说，达米特的意义理论是多种哲学观点和多个哲学流派思想的一个有机的综合。从笔者现有的资料看，弗雷格语言哲学、维特根斯坦后期语言哲学、直觉主义关于数学陈述的意义的说明、奎因的语言整体论、逻辑实证主义关于意义的观点等，都对达米特意义理论的形成产生了重要的影响。其中，一般公认的对达米特产生重大影响的哲学家是弗雷格，弗雷格意义理论是达米特意义理论的主要来源。本书主要从弗雷格意义理论的视角来探讨达米特意义理论的来源问题，力图追寻从弗雷格意义理论到达米特意义理论发展的线索。其他有关的来源在具体论述达米特意义理论的相关内容时再做探讨。

本书用两章的篇幅来论述达米特意义理论与弗雷格意义理论之间的批判继承关系。第一章主要从达米特意义理论的基本来源的视角论述弗雷格意义理论的基本内容，主要阐明弗雷格

关于“句子的指称是真值，句子的含义是思想”这一基本观点。第二章主要从达米特意义理论形成的视角论述达米特对于弗雷格意义理论的继承与批判。具体来说，第二章第一节、第二节论述达米特对于弗雷格意义理论的继承与发展；第三节比较分析达米特意义理论与弗雷格意义理论的异同。通过第一、二章的论述，力图揭示意义理论从弗雷格到达米特的发展理路。

第三章与第四章，是本书的主体。分别研究达米特构造意义理论的基本原则与达米特意义理论的基本构想，这两章构成了达米特意义理论的系统。具体来说，第三章第一节探讨达米特构造意义理论的显示性原则、分子论原则与彻底性原则等三个基本原则。第二节从达米特构造意义理论的三个基本原则出发，探讨他对戴维森意义理论的批判，并在此基础上探讨构造意义理论的一般原则问题。第四章论述达米特意义理论的基本构想，主要探讨达米特意义理论的基本框架、达米特关于意义理论的两个基本构想以及对于主流的真值条件意义理论的批判。

第五章，总体评价达米特意义理论对于当代哲学的贡献。第一节从达米特对于弗雷格意义理论阐释的角度看达米特意义理论的贡献。第二节从达米特意义理论本身的角度看它在当代意义理论研究中的地位，探讨他给予意义理论研究的新的观念与方法。第三节从方法论的角度看达米特意义理论对于当代形而上学的影响，特别是它对于实在论与反实在论论争的影响。

第六章，简要介绍与评价达米特意义理论研究的主要文献。此外，就达米特意义理论研究的重要问题，扼要综述了国内外研究的基本观点。

总之，本书把达米特意义理论作为一个系统整体，从思想

来源、构造意义理论的原则与方法、基本构想及其对于当代哲学的影响等方面全面地探讨了达米特意义理论，彰显了达米特意义理论内在的发展理路。

目 录

序	(1)
导言	(4)
第一章 达米特意义理论的主要来源——弗雷格意义	
理论概述	(1)
第一节 含义与指称区别的论证	(1)
第二节 表达式的含义与指称	(4)
第三节 弗雷格关于真的理论	(14)
第四节 弗雷格关于思想的理论	(30)
第五节 句子与句子部分在含义与指称上 的关系	(42)
第二章 达米特对于弗雷格意义理论的继承与批判 ...	(48)
第一节 阐发弗雷格关于含义与指称区别 的论证	(48)
第二节 诠释与捍卫弗雷格的指称概念	(71)
第三节 达米特意义理论与弗雷格意义理论 的比较	(82)

第三章 达米特意义理论的基本原则	(96)
第一节 达米特意义理论的基本原则	(96)
第二节 达米特对于戴维森意义理论的批判	(131)
第四章 达米特意义理论的基本构想	(158)
第一节 意义理论的基本框架	(160)
第二节 达米特对于真值条件意义理论的批判	(176)
第三节 意义理论的基本构想	(201)
第五章 达米特意义理论对于当代哲学的贡献	(232)
第一节 对于弗雷格意义理论的新阐发	(233)
第二节 对于当代意义理论的新发展	(237)
第三节 对于实在论与反实在论论争的新策略	(250)
第六章 达米特意义理论研究文献简述	(274)
第一节 达米特的著作	(274)
第二节 研究达米特的文献	(276)
第三节 与达米特意义理论研究有关的哲学家的文献	(279)
第四节 达米特意义理论研究简要评述	(280)
主要参考文献	(286)
后记	(294)

第一章 达米特意义理论的主要来源

——弗雷格意义理论概述

弗雷格意义理论是达米特意义理论的主要来源，达米特正是在对弗雷格意义理论继承与批判的基础上，提出与发展他的意义理论的。因此，探讨达米特意义理论必须从弗雷格意义理论出发，只有把握了弗雷格意义理论，我们才能廓清弗雷格意义理论对于达米特意义理论的影响。本章主要从含义理论与指称理论两个方面，简要地阐发弗雷格意义理论的基本内容，特别是他关于句子的含义是思想、句子的指称是真值这一基本观点。

第一节 含义与指称区别的论证

弗雷格的意义理论包括含义理论与指称理论两个部分，而它的前提是：对于任何一个语言表达式，弗雷格区分了它的含义与指称。因此，弗雷格关于含义与指称区别的论证是他的意义理论的基石。

弗雷格是通过等同句子来论证含义与指称区别的。对于“相等”，他所提出的问题是：它是一种关系吗？一种对象之

间的关系？还是对象的名字或符号之间的关系？在《论含义与指称》一文中，弗雷格认为，相等关系既可以表示对象之间的关系，也可以表示对象的名字或符号之间的关系。他是从一个句子的认识价值这个角度来展开论证的。他的出发点是对表达“相等”关系的句子的认识价值的分析，而这种分析的前提是对于表达“相等”关系的句子的逻辑分析，即关于句子真值的分析。弗雷格分析了“ $a = b$ ”和“ $a = a$ ”这两个句子的认识价值。他认为，如果我们把“相等”看作是“ a ”和“ b ”这两个符号所代表的对象之间的关系，并且，如果“ $a = b$ ”真，则“ $a = b$ ”与“ $a = a$ ”之间在认识价值上就没有什么不同。它们都表达了每个事物都与自身等同这一关系。那么，为什么是这样的呢？我们知道，弗雷格在《函数和概念》（1891）一文中，把“ $=$ ”引入函数表达式，把真值引入函数值，扩展了函数的范围，从而我们可以通过函数和自变元的关系来分析一般的句子。“ $a = b$ ”真，表明“ a ”和“ b ”所代表的东西是相同的；由于在这种情况下，“ $a = a$ ”必然是真的；所以，如果“ $a = b$ ”只是表达“ a ”和“ b ”这两个符号所代表的对象之间的关系，即“ a ”和“ b ”的意义只是代表某个对象，那么“ $a = b$ ”和“ $a = a$ ”这两个句子在认识价值上就没有什么区别。

但是事实是：“ $a = a$ ”表达了一个分析命题，是先验有效的，它不能给我们提供任何新的知识。而“ $a = b$ ”表达了一个综合命题，它不是先验有效的，它扩展了我们的认识。后者显然是具有更大的认识价值的。为什么“ $a = b$ ”能做到这一点呢？弗雷格认为，要做到这一点，“ $a = b$ ”中的“ $=$ ”就不能只是表达“ a ”和“ b ”这两个符号所指称的对象之间的关系，“ $a = b$ ”为真也不能只是表达“ a ”和“ b ”所代表