

2004 中国年度观点

观点

历史2004

夜有一只不寐的眼睛
那是
天边的启明星
探路者孤独的火光
人类思想的珍珠

◎ 钱蓉主 编 ◎
中国人民大学书报资料中心

长期以来，阿房宫一直被作为我国古代历史上规模最庞大、影响最深远的宫殿建筑的杰作。

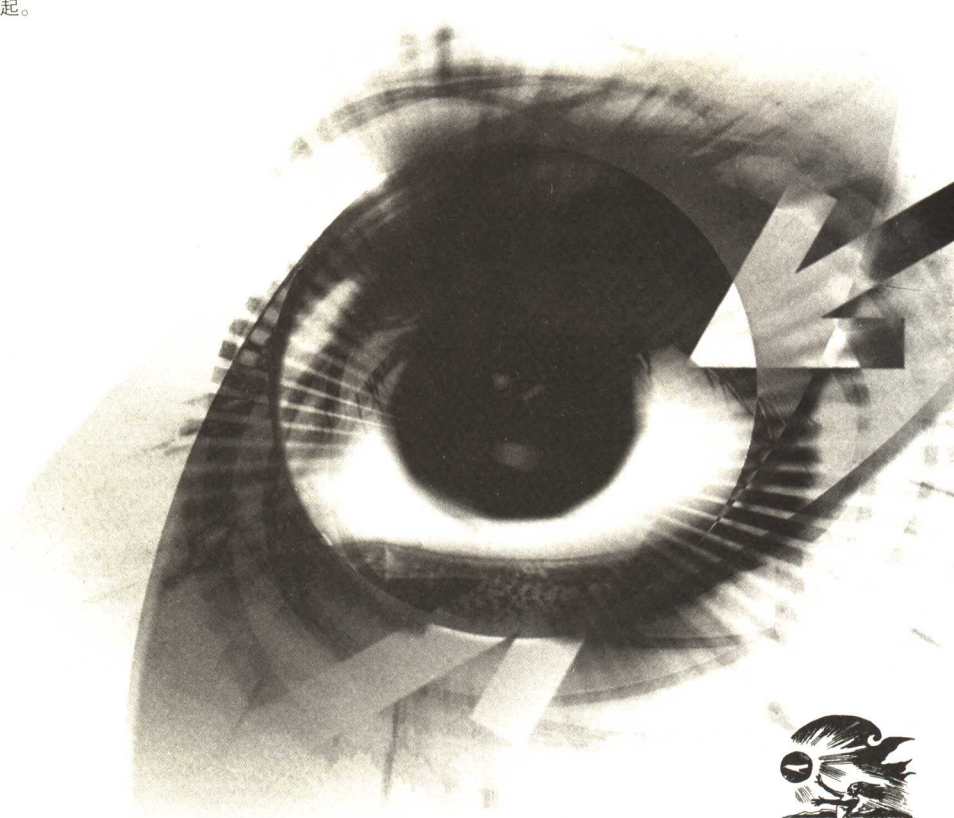
但是近来的考古发现却得出了令许多人难以接受的结论：

阿房宫是个“半拉子”工程。

因而相传千年而为史家所沿用的项羽“火烧阿房宫”事件、

阿房宫是中国古代最辉煌壮观的宫殿建筑等说法，

也就无从谈起。



福建人民出版社



C53
57

2004 中国年度观点

观点 历史2004

中国人民大学书报资料中心 钱 蓉 主编

福建人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

观点 历史 2004/钱蓉主编. —福州: 福建人民出版社, 2005. 6

ISBN 7-211-05020-9

I. 观... II. 钱... III. 史学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 033135 号

观点 历史 2004

GUANDIAN LISHI 2004

钱 蓉 主编

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编: 350001)

福建省天一屏山印务有限公司印刷

(福州市铜盘路 278 号 邮编: 350003)

开本 780 毫米×972 毫米 1/16 12.75 印张 2 插页 168 千字

2005 年 6 月第 1 版

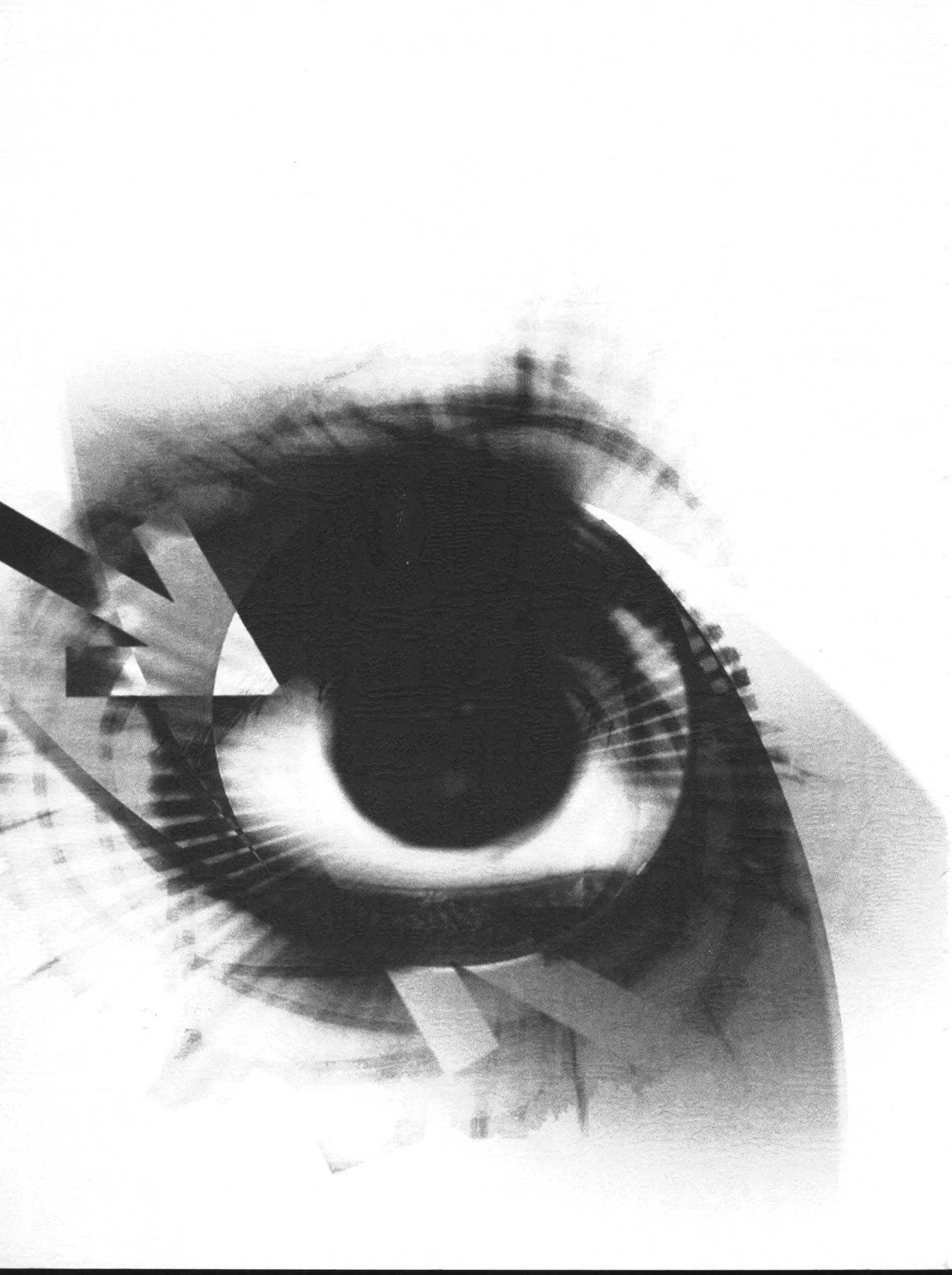
2005 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—4000

ISBN 7—211—05020—9

C·102 定价: 21.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。



目 录

☐ **综** ☒ **述** ☐ ☐ ☐

2004 年的中国史学 / 张研、牛贯杰 → 1

☐ **焦** **点** ☐ ☐ ☐

清史工程与修史人才 → 13

《清史》纂修与历史编纂的创新 → 14

新修《清史》有关体例体裁等问题之管见 → 15

清史纂修应注意集体写史的方法论 → 16

清代档案整理与清史纂修 → 17

托忒文历史文献对清朝官方史籍编纂的

影响 → 19

《清史稿》的编修过程 → 20

《清史稿》的进步史观 → 21

☐ **史** **学** ☐ ☐ ☐

对中国史研究若干认识误区的思考 → 23

谣谚与历史 → 24

上古时代原始历史教育的特点 → 25

中国史学起源中的神话传说与历史意识 → 26

中国古代史家评价历史人物的方法 → 27

“王侯将相宁有种乎”是一种替代论理论 → 29

论观念中阿房宫的倒塌 → 30

“司马谈作史”说质疑 → 32

《甲申三百年祭》的旺盛生命力 → 33
 “近代”、“近世”，历史分期与史学观念 → 34
 新时期国史分期 → 36
 当代心理史学的变化 → 37
 环境史的定义、内容与方法 → 39
 历史人类学对历史研究的影响 → 40
 建立上海学的必要性和可行性 → 41
 20 世纪的中外史学交流 → 42
 新时期以来对中国史学影响较大的几个西方
 史学流派 → 44

☐ **政** **治** ☐ ☐ ☐

封建社会的回避制度 → 46
 汉代社会对君权的制约机制 → 47
 “举谣言”与东汉吏政 → 48
 唐代中后期内侍省官员并非全为阉人 → 49
 淝水之战不是初唐史家的虚构 → 50
 宋朝边防的情报控制 → 52
 郑和下东洋的历史意义 → 53
 为纪念崇祯帝而创造太阳诞辰现象的知识
 考古 → 54
 捻军领导层的构成情况 → 55
 “风水”观对洋务运动的影响 → 57
 义和团运动时期神秘传闻盛行的原因 → 58
 近代“中等社会”阶层的自觉 → 59
 没有发动农村不能成为辛亥革命失败的
 原因 → 60
 蒋介石父子坚持“一个中国” → 61

新中国成立前后影响中国武力解决台湾问题的
根本因素 → 62

☐ **经** **济** ☐ ☐ ☐

中国古代“抑商”政策的再认识 → 64

中国古代不能产生市场机制 → 65

中国古代的报灾检灾制度 → 66

“贾而好儒”是徽商的特色 → 67

汉代名田制及其破坏 → 68

唐五代时期逃田的产权制度 → 70

两宋劝农制度的历史分析 → 71

宋代商人的广告自觉 → 72

明清苏州商人团体提供的“交易服务”
制度 → 73

明代白银的货币化 → 75

晚清至民国时期会馆演进的多维趋向 → 76

抗战前期的上海华商证券市场 → 77

☐ **社** **会** ☐ ☐ ☐

先秦民族的互动过程 → 79

秦汉时期的女工商业主阶层 → 80

佛教戒律与唐代妇女的家庭生活 → 81

明清徽州人节俭的生活与奢侈的礼教 → 82

明末民间纠纷及其解纷机制 → 83

“闯关东”的由来 → 85

清代粤台两地客民称谓之异同 → 86

珠江三角洲“自梳女”兴起背景 → 87

教会医院促进了近代中国社会的改良 → 88

科学融入近代中国的历史进程 → 88

民国初期知识分子的“到民间去”情结 → 89



文

化



典故中的中国古代隐士文化 → 92

中国历史上的“断指”现象 → 93

历史上的食玉之风 → 94

宋代文学的发展与繁荣同科举考试关系不大 → 95

八股应试教育不是明清江南教育的全部 → 96

明代“通鉴”类史书的普及与通俗历史教育
的风行 → 97

晚明社会的文化传播网 → 99

晚明西学译词的文化转型意义 → 100

满汉全席起源于“满汉一体”的政治思想 → 101

晚清上海印刷出版文化与公共领域的
体制建构 → 102

新文化运动的定位 → 103



人

物



诸葛亮忠于蜀汉说再认识 → 105

于谦是我国历史上著名的民族英雄 → 106

史可法当可名垂青史 → 107

道光不同于投降派 → 108

洪仁玕绝命诗所反映的太平天国失败原因 → 109

谭嗣同是一位典型的改良主义者 → 110

首任驻日公使何如璋新论 → 111

孙中山与建都设置 → 113

宋庆龄基督教思想之演变 → 114

毛泽东军事思想概念的提出及新时期的
完善 → 115

□ **史** **地** □ □ □

- 中国古代宇宙起源的“星云说” → 117
“女娲补天”源自史前一次陨石雨撞击 → 118
中国历史上的水权制度 → 118
秦汉政府行为与生态 → 119
两汉应划分为四大民俗区 → 121
汉中对三国蜀魏战争双方的不同影响 → 122
古代北京成为中国首都的原因 → 123
蒙元开发西北的指导思想 → 124
地图与近代国家观念的形成 → 125

□ **世** **界** □ □ □

- 古罗马的女角斗士 → 127
最先到达美洲的人 → 128
黑死病对中世纪欧洲社会变迁的影响 → 130
16 世纪的英国经济发展水平尚未达到“一体化”
程度 → 131
美国外交史上的“中立”与美国经济的发展 → 132
巴以问题的历史与现状 → 133
帕斯捷尔纳克事件真相 → 134
赫鲁晓夫与“政治原子弹” → 136
希特勒疯狂屠杀犹太人原因透析 → 137
日本战争赔偿与美国的责任 → 138
第二次世界大战和战后世界和平 → 139
英美现代警察调控职能和调控手段的变化 → 141

□ **书** **摘** □ □ □

- 现代世界是中国与西方因素绝妙合成的

结果 → 144

内藤湖南的“把中国作为中国来理解” → 145

宋代的婚姻和妇女生活 → 146

清史十五讲 → 148

日本外务省档案与晚清史研究 → 149

今人研治近代史之弊病 → 150

中国北方村落的社会性别与权力 → 152

上海妓女研究 → 153

非凡的秘密警察——戴笠 → 154



争

鸣



对象性实践活动在历史进程中的作用 → 157

1. 人的意志支配下的对象性实践活动创造并
改变了实际历史进程 → 157

2. 究竟以怎样的历史观指导我们的研究 → 158

历史剧与历史 → 159

1. 反历史的历史剧 → 159

2. 审美关照下的历史剧 → 160

忠君与爱国 → 161

1. 以岳飞和秦桧为例论忠君与爱国 → 161

2. 岳飞是铁定的民族英雄 → 163

东林是不是党 → 164

1. 东林非党论 → 164

2. “东林非党论”质疑 → 165

太平天国的“天教”是不是太平天国宗教的
“自称” → 167

1. 太平天国的“天教”不是太平天国宗教的
“自称” → 167

2. “天教”是太平天国宗教的“自称” → 168
- 是否应该修复圆明园 → 169
 1. 圆明园应该成为历史的见证 → 169
 2. 应该修复圆明园遗址公园 → 170
- 怎样看待古德诺立宪理论 → 171
 1. 关键在于立宪 → 171
 2. 立什么样的宪 → 172
- 国语运动之探讨 → 173
 1. 民国时期的国语运动 → 173
 2. 国语运动中白话文的推行 → 174
- 怎样评价袁世凯 → 176
 1. 袁世凯的功过评价 → 176
 2. 袁世凯功过的再评价 → 177
- 黄世仲之死 → 178
 1. 黄世仲是胡汉民与陈炯明政治矛盾斗争的
牺牲品 → 178
 2. 黄世仲被杀源于“倒陈”举动 → 179
- 人民立场与新民本主义 → 181
 1. 回归人民立场，走向新民本主义 → 181
 2. 坚持人民立场，积极实践新民本主义 → 182
- 怎样评价斯大林 → 183
 1. 俄罗斯重新评价斯大林 → 183
 2. “澄清”还是“搅乱”：有关斯大林的几个
历史事实 → 184



2004 年的中国史学

□ 张研 牛贯杰*

2004 年的中国史学在变革中前进，既有承继上年史学热点的连续性，又出现了新的研究热点，其中尤令人感到振奋的便是清史编纂工作的顺利展开。史学之发展原本是一多面向、多维化的奥妙空间，概括其脉络或研究状况难免挂一漏万。大致说来，2004 年的中国史学有四个特点：一、清史编纂工程的全面展开；二、继续对 20 世纪史学遗产的清理；三、社会史中的基层社会的运行控制体系成为研究热点；四、史学研究中的“日本”因素引起广泛关注。

一、清史编纂工程的全面展开

2004 年，清史纂修工程可谓“开局良好，进展顺利”。清史工程主体、基础和辅助项目的立项工作全面铺开，先后通过立项 100 余项。

2004 年底，备受瞩目的通纪立项工作召开筹备会议，这意味着清史纂修工程的全面展开。通纪是整个清史最重要的部分，共计 300 余万字，占主体工程篇幅的 1/10。编委会主任戴逸指出，“通纪是全书最受关注的部分，整个清史工程搞得好还是搞得不好，就要看这 8 卷。现在已经有很多清代通史，写得各有特色，各有千秋，那么如何在他们的基础上有所前进、有所创新呢？这是我们最关心的问题。将来一般人看清史，不会看所有的 3000 万字，3000 万字太多了，一般人看不了。他看的可能就是 300 万字的通纪。因此，通纪的质量一定要是精品，要反映我们这个时代的水平，要经得住检验。”强调通纪

* 张研，中国人民大学清史研究所教授、博士生导师；牛贯杰，中国人民大学历史系讲师、史学博士。

部分首先要观点明确，其次是史料丰富准确，第三要结构严谨合理，最后文字要简明流畅，有可读性。戴逸提出五点具体要求：首先，要对清朝历史有个准确的历史定位，解决好清代历史的成败、得失如何，中国社会达到了什么、没有达到什么，给我们留下了什么样的遗产，可以总结出什么经验教训等一系列问题。其次是用辩证思维看待清代历史，须进行深入的理性思考，充分估计到历史的复杂性，而不能静止的简单化的看问题。第三，要把清朝 268 年的历史放在世界历史长河中进行考察。第四，叙述史实要准确、丰满、清楚。准确，就是要求叙述历史不能推断，不能臆想；丰满，就是要有血有肉，不是干瘪的，不是苍白无力的；清楚，就是要结构严谨，条理清晰，不是模糊不清的，不是不分主次的。另外还要给予公平的有分寸的价值判断。第五，文字要简明、流畅、生动。

典制组在《清史编纂手册·撰写则例》的基础上，经过补充、细化，制定《清史典志编纂细则（试行稿）》，规范了典志的内容、体例及体裁，明确指出，清史典志记载有清一代各类专门事物，涉及政治、经济、文化、社会、民族以及自然等诸多方面，侧重于国之大政与重要制度的内容、实施及其变化的记叙。所谓制度既指国家所定各种典章制度，也包含作为民间习惯的社会规范。志的体例是以类系事，横排竖写。志体侧重从横的方面广泛记载事物，以类相从，记载全面丰富；史体以时为经，以事为纬，揭示历史的发展变化。清史诸典志记载事物不同，体裁或有所变通，但基本上应是以志体为主，史体为辅。即先分类，后按照时间先后叙述。做到横不缺项，竖不断线。各志的横排要贯彻到篇和门类的各个层次，横排到底。竖写的方式，开门见山，追溯事物源头，展示事物发展的连贯性，记述事物的各个侧面，突出事物的变化。清史典志的体裁为志史合一。传统史志重在记载朝纲典制，现代专史强调研究各种事物的实态，清史典志力求将制度与实态统一。

传记组初步筛选了清史人物的传主名单，并着手组织了清史人

物样稿的试写工作。《清史传记撰写细则（讨论稿）》对清史传记的定位、指导思想、行文等均作出明确规范，指出：一、传记全面记述有清一代各时期不同领域、不同层次、不同行业有影响人物的实践活动，从不同角度揭示清朝变迁的历史进程。二、传记以唯物史观为基本指导原则，充分借鉴历代修史优良传统，科学地分析历史人物的实践活动，坚持实事求是、求真、求实的书写原则，要善恶并陈，秉笔直书，不以个人的好恶，随意贬低或溢美人物，做到准确、真实。三、撰写人物传记，需坚持用事实说话，用史实表述人物的一生行状，不说空话，不发议论亦即不需评论，绝不能用分析来代替史实；不得写成评传、年谱、行述等体裁，更不可写成论文式传记。四、对传主事迹思想的描述应避免流水账式的平铺直叙，力求写出文采，做到既刻画出传主的独特个性和行为风貌，亦能全面反映出传主所处的社会环境和关系网络。要注意其阶级、阶层背景以及思想、品德、性格、习性、言谈举止等方面。五、传记中所叙事实，应力求翔实可靠，必要时在附注中注明不同观点，以示博采众说之意。六、传记行文力求详略得当，突出重点，着重叙述人物生平事迹的主要方面或成就，反映人物本来面貌和思想，其余均可简略。如传主若有多方面的活动和建树，则应分别按其对历史进程的影响程度写清主次。特别注意不应将旧传记加以归纳、拼凑、改写；不应将旧传记作为资料直接引用，如见某某传，以杜绝低水平重复。七、传记须充分吸收当代学者的研究成果，从内容取舍到具体方法运用，既体现传统风格，又要坚持创新，以符合当代之价值取向。此外，史表、图录、文献、档案各组工作亦在有条不紊进行当中。

2004 年清史纂修工程的相关出版成果共计 5 种 57 册。

二、20 世纪史学遗产之清理

2004 年中国史学延续了上年 20 世纪学术史回顾的研究热潮。

王学典《近五十年的中国历史学》一文探讨了自 1955 年以来中国史学的发展脉络，提出将史界学人分为“史料派”与“史观派”的

全新概念。作者首先对“过去所谓‘回顾’、‘检讨’几乎都是有立场、有预设”的学术史研究提出批评，认为“历史不是自我呈现的，而是被叙述的”。作者指出，本文基本预设在于历史研究的走向与历史本身的走向基本上是同步的，因此有必要对某些学术史上的关键问题进行社会史分析。本文的基本叙事线索为史料派和史观派的消长沉浮，其构成了整个20世纪中国史学的变动。通过描述近50年中国史学的变迁，揭露其中所掩盖的不同治史路线间的分歧，能够显示出“一条眼下看来较为完善且有生命力的为学取向”。作者提出唯物史观派与史料考订派之间存在着五点差异。第一，在史学与时代关系问题上，史观派主张尽可能地撤除学术与时代、历史与现实之间的藩篱，力倡史学向政治靠拢；史料考订派则坚持“为真理而求真理”的为学理念。第二，在理论与材料关系问题上，史观派强调理论的先决地位，尤将史观置于治学初始环节，甚至认为“没有理论，材料等于废物”；考订派则强调“拿证据来”，“一分材料出一分货”，“没有材料便不出货”。第三，宏观与微观关系问题上，史观派一直致力于研究社会大变动、历史大关节和时代大转折，而这些大变动、大关节和大转折的叠合，则是社会形态的更替；而在考订派那里，一个字的古义辨识与天文学上发现一颗恒星有同等价值，他们主张小题大做，选题越小越好、越偏越好，走向极端者则沉醉于对历史细枝末节的追逐中不能自拔。第四，普及与专精、著史与考史关系问题上，史观派注重通史写作著述，特别关心历史读物对青年知识分子的影响，基本走“史纂”路数；考订派则基本走学院派“史考”路数。20世纪20—30年代，考订派处于主流地位，其所倡导的学风、路数、旨趣亦成为主流学风、主流路数，史观派学风、路数和述作则备受轻蔑。1949年后的中国史学界乾坤倒转：史观派从边缘走向中心，由异端变为正统，考订派连同其路数则被放逐到史学界边缘。除史观派和史料派外，两大学派的夹缝之间还存在一个努力兼取两派所长、亦努力扬弃他们各自偏执，主张执两用中、不偏不废的群体，作者命其名曰“会

通派”。会通派重材料尚考证的同时，并不轻理论卑方法，从而实现了历史学的社会科学化。“史无定法”的提出，表明中国现代史学正在走向成熟。会通派在未来将成为中国史学界一个极富活力的流派。作者认为，从现在直至可以预见的未来，中国史坛正进入或已进入一个史观派史学、史料派史学、会通派史学三足鼎立的多元格局。

刘宗汉则发表《对〈近五十年的中国历史学〉一文的几点看法》一文，提出不同看法。首先，他认为将郭沫若、范文澜等所谓“史观派”史学家描述成只讲唯物史观，单纯以与“史料派”作斗争为目的，不重视史料，不作史料考证的学者，此情况与历史事实不符。其次，“史料派”这一提法也欠妥当。王学典文中的“史料派”，实际指的是新中国成立初期广大的非马克思主义史学家群体。这些人情况复杂，派别各异，水平不一，没有一个统一的史学观点，更没有什么派别组织。且新中国成立后原来的非马克思主义史学家群体大部分接受了唯物史观，应该将他们归入“史观派”，起码不应将他们视为始终没有接受唯物史观的所谓“史料派”。第三，院系调整以来，各地高校培养出了数量可观的史学系毕业生。在王文以“史观派”与“史料派”的浮沉消长为主线的对立观中，并没有这批数量巨大且是史学界中坚力量的人的位置。第四，标点《资治通鉴》、编制《中国历史地图集》等工作，均出于中央指示，与史学界的派系无关。

如果说上两篇文章着重探讨 20 世纪后半期中国史学的渊源流变，桑兵则疏理钩陈了 20 世纪前半期的史学会组织。他在《二十世纪前半期的中国史学会》一文中指出，中国史学会经历了三次重组。第一次是 20 年代南北史学会的成立。1929 年 1 月 13 日，北京中国史学会成立，朱希祖当选为主席。同时，中央大学缪凤林、范希曾、张其昀等人在南京亦发起成立中国史学会，创刊《史学杂志》。南北史学会乃国民政府迁都南京后政治中心南移、南北两地学人争夺文化中心地位的产物，故均无所作为，很快不了了之。第二次是抗日战争期间成立的中国史学会。1943 年 3 月 24 日，中国史学会成立，顾颉刚

任主席。这届史学会亦无太大作为，与其创办宗旨并不相符。抗战结束后，中国很快陷入新一轮战乱。随着政治动荡和经济崩溃，学人不得不为生计奔波，无暇顾及学术研究和学术团体活动。第三次是新中国成立后的中国史学会。1951年7月28日，中国史学会成立大会在北京召开。郭沫若阐述了新中国成立以来史学工作者摸索出的新方向，即：由唯心史观转向唯物史观，由个人研究转向集体研究，由名山事业转向群众事业，由贵古贱今转向研究近代史，由大汉族主义转向尊重和少数民族历史，由欧美中心主义转向注重亚洲及其他地区历史的研究。1954年，中国史学会公布第一届理事会名单，共有理事43人，候补理事9人，主席郭沫若，副主席吴玉章、范文澜。

李根蟠《中国“封建”概念的演变和“封建地主制”理论的形成》一文考察了“封建”一词的历史流变，指出：20世纪初以严复等人为代表的思想界先驱突破了就中国论中国的狭隘眼界，进行中西比较，以进化论指导历史研究，承认人类历史发展存在某种普遍性和规律性，不是仅仅把“封建”看作一种政治制度，而是把它看作以一定生产力为基础的社会形态或人类社会发展阶段。这比起中国古代学者对“封建”的认识和对历史的理念是一次飞跃。作者批驳了否定秦汉以后存在过封建社会的观点，认为“封建地主制”理论突破了以西欧中世纪为封建社会唯一典型的思路，把中国的封建地主制作为不同于西欧封建社会的另一典型，彻底摆脱了西欧中心论的阴影。中国的封建地主经济社会，从延续时间之长和发展之充分看，在人类封建社会的历史上更具典型意义。中国马克思主义史学关于中国封建社会的理论，尤其是封建地主制理论，是马克思主义基本原理与中国历史实际相结合的丰硕成果，是中国人对马克思主义史学的一个贡献。

陈锋在《20世纪的清代财政史研究》一文中指出，按照研究进程，清代财政史研究可划分为20世纪上半叶和20世纪下半叶两个阶段。作者回顾20世纪清代财政史的研究，将其总结为五特点和三不足。五个特点分别是：第一，20世纪之交至30年代以及20世纪80