

# 马克思主义 哲学原理

◎ 王翠英 主编



兰州大学出版社  
LANZHOU UNIVERSITY PRESS

# 马克思主义 哲学原理

◎ 王翠英 主编

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理/王翠英主编. —兰州:兰州大学出版社, 2006. 12

ISBN 7-311-02739-X

I. 马... II. 王... III. 马克思主义哲学  
IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 162699 号

马克思主义哲学原理

王翠英 主编

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水南路 222 号 电话:8912613 邮编:730000

E-mail: press@onbook.com.cn

http://www.onbook.com.cn

---

兰州大学出版社激光照排中心照排

天水新华印刷厂印刷

开本: 880×1230 1/32 印张: 8.875

---

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 2 次印刷  
字数: 237 千字 印数: 1~8000 册

---

ISBN7-311-02739-x 定价: 17.00 元

# 目 录

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| <b>第一章 哲学的发生与马克思主义哲学的创立</b> ..... | (1)   |
| 第一节 哲学及其理论形态.....                 | (2)   |
| 第二节 马克思主义哲学的创立及其理论特质 .....        | (17)  |
| 第三节 学习马克思主义哲学的意义与方法 .....         | (30)  |
| <b>第二章 世界的物质性与人的实践活动</b> .....    | (46)  |
| 第一节 物质及其存在方式 .....                | (46)  |
| 第二节 意识及其能动性 .....                 | (56)  |
| 第三节 人对物质世界的实践把握 .....             | (65)  |
| <b>第三章 世界的联系与发展</b> .....         | (75)  |
| 第一节 联系的普遍性与发展的方向性 .....           | (76)  |
| 第二节 唯物辩证法的实质和核心 .....             | (83)  |
| 第三节 联系和发展的基本状态和趋势 .....           | (93)  |
| 第四节 联系与发展的基本环节.....               | (104) |
| <b>第四章 追求真理与创造价值</b> .....        | (120) |
| 第一节 认识与实践.....                    | (121) |
| 第二节 真理与价值.....                    | (136) |
| <b>第五章 社会生活的实践本质与基本结构</b> .....   | (159) |
| 第一节 社会生活的实践本质及其有机整体性.....         | (160) |
| 第二节 社会的经济结构.....                  | (170) |
| 第三节 社会的政治结构.....                  | (176) |
| 第四节 社会的观念结构.....                  | (182) |
| <b>第六章 历史规律与社会形态的更替</b> .....     | (196) |
| 第一节 社会发展的基本规律.....                | (197) |
| 第二节 社会发展的动力系统与实现途径.....           | (207) |

---

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 第三节 社会形态的更替及其辩证性质····· | (223) |
| 第七章 人的存在与人的价值·····     | (235) |
| 第一节 人性、人的本质与人的存在·····  | (236) |
| 第二节 人的价值·····          | (244) |
| 第八章 社会进步与人的全面自由发展····· | (252) |
| 第一节 社会进步及其标准·····      | (252) |
| 第二节 人的全面自由发展·····      | (265) |
| 后 记·····               | (280) |

# 第一章 哲学的发生与马克思主义哲学的创立

## 【教学目的与要求】

了解哲学、世界观、方法论、哲学的基本问题以及相关基本概念等。理解作为世界观理论的哲学及其研究对象、任务、功能和思维特征；实践的观点是马克思主义哲学首要的和基本的观点；马克思主义哲学与时代的关系；马克思主义哲学中国化。掌握马克思主义哲学的思想特质；学会运用哲学的方式来审视生活；自觉地运用马克思主义哲学的立场、观点来指导实际工作和学习研究。

## 【重点与难点】

**重点：**哲学基本问题与唯物主义与唯心主义的基本形态；马克思主义哲学的思想特质与根本特征；学习马克思主义哲学与树立正确世界观、人生观、价值观的关系。

**难点：**马克思主义哲学创立的必然性及其根本特征。

哲学是什么？什么是马克思主义哲学？如何基本理解并掌握马克思主义哲学？这是人们在学习哲学和马克思主义哲学时常常会产生问题。应当说，确切地回答这些问题并非易事，但它们却是我们进入哲学殿堂，寻找人类智慧结晶和时代精华而必须在一定层面上首先给予解答的问题。对此，我们首先应对哲学的本质、研究对象、基本问题和思维方式有所了解，然后进一步理解并把握马克思主义哲学产生的必然性、根本特征及其所体现的时代精神与价值，并在此基础上，做到“化理论为方法，化理论为德性”。

## 第一节 哲学及其理论形态

哲学是一门古老而常新的学问。哲学在人类社会实践基础上产生,并随着人类文明的演进而不断发生变化。东西方民族和国家各有自己的哲学传统,不同时代以及不同的哲学家们对哲学研究的对象、任务和功能也有着不同的理解。因此,究竟什么是哲学?虽是一个至今仍在争论不休的问题,但我们可以从哲学的发生以及哲学史的演进中,对这一问题有一个基本的了解。

### 一、哲学智慧与哲学

今天人们所学习的哲学及其理论形态和表达方式均源自古希腊以来的西方哲学传统。我们现在使用的“哲学”这个词也源自于古希腊文“philosophia”,其本意是“爱智慧”。在中国古汉语中由于“智”与“哲”同义,后人便把这种“爱智慧”的学问称为“哲学”。

所谓“爱智慧”,原本是指人们热爱和追求的智慧却只是为掌握智慧本身。或者说,这种“智慧只在于一件事,就是认识那驾驭一切的思想。”(赫拉克利特语)亚里士多德则认为:“人们追求智慧是为了求知。”<sup>①</sup>再加上后来科学的进步和发展,于是“智慧之爱”又变成了“智慧之学”。“爱智之学”表明人至多只能爱智慧而不能占有智慧,因为,人生有限而人类的智慧则是无限的。“智慧之学”却企求把哲学变成“求知”或使人“聪明”的学问。这种微妙的变化,也为哲学是应该成为信仰还是成为科学埋下了永远的论争。

哲学的本性在于爱智慧。所以,哲学不同于人们常说的知识。知识是对世俗经验世界的确定性认识。因而它只是人们认识和改造

---

<sup>①</sup> 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译:《西方哲学原著选读》上卷,商务印书馆1982年版,第119页。

世界的工具和手段,具有功利性或有用性。哲学智慧虽不具有功利性,但也非哲学家们的思想游戏,它发生于人生有限境遇中渴望无限和永恒的基本困惑,并给予终极关怀和追求统一信念的精神努力,即人们常说的人类精神的“终极关怀”。一般来说,人生在世,需要各种关怀。其中,物质关怀是人类生存与发展的第一需要,而精神关怀则是人之为人的生存方式。哪种精神关怀才是人类的精神归宿?由此产生了所谓的终极关怀。何谓终极关怀?终极即穷尽、最后的意思。在当下人们的引用中,终极大约有四层意思:一是指生命的最后时刻;二是指人生某种最为根本、最为重要的某种价值或目的;三是指世界、事物的最终存在状态;四是指世界、事物存在状态的最深刻的本质。终极不是一个点或事物,而是一种过程、一种状态、一种境界。在思想界,终极关怀是指人类对自己最高理想的向往与追求,因而,它实质上是一种精神关怀。作为人类精神的终极关怀,作为“爱智之学”的哲学是对宇宙奥秘和人生意义的渴望与追问——“遂古之初,谁传道之?上下未形,何以考之?”这个世界是如何产生、存在和发展的?“前不见古人,后不见来者,念天地之悠悠,独怆然而涕下。”作为万物之灵的人的价值何在?由此产生对世界之谜、人生之谜的苦苦探寻;这是一种求索历史谜底和推进社会发展的渴望与追问——人类对历史人物的意志和社会发展的必然性之间的矛盾,社会历史发展的片面性与历史发展的秩序性之间的矛盾,不同国家、民族之间的利益冲突,物质文明、科技进步与人类的理想生存之间的矛盾等,对这些人类困境的焦虑和推进社会进步的渴望,必然引起人们对自身行为的反应、反省,以及规范性矫正和理想性引导;这是一种对人类自身理性以及理性潜妄的检讨和反思的渴望与追问——人类理性能否正确把握整个世界和人的生活?如果不能,那么剩余的部分是否就是“信仰的地盘”?如果不是,那么能够把握世界和人生的理性何以产生?人类生命的世代延续,是否表明灵魂不朽?感性与理性、知识与信仰、真理与价值、有限与无限究竟是什么关系?显然,就哲学的意义和地位而言,是“为天地立志(心),为生民立道,为去圣继绝



学,为万世开太平”。<sup>①</sup> 因而它是人类“文明的活的灵魂”。<sup>②</sup>

哲学既发端于人类精神的终极关怀,导致其对象的永恒无限和哲学问题的永恒无解。然而,哲学不是宗教,哲学缺少宗教单纯诉诸信仰的便利条件。哲学与科学一样,都以人类的理性为武器,但哲学也不是科学,它无法达到科学知识所特有的确定性。正如英国哲学家罗素所言,哲学是介于科学与神学之间的东西。哲学包含着人类对于那些到现在仍无法取得确切知识的事物的思考,就这一点而论,哲学像神学。但哲学并不因为无法得到确切知识便服膺知识以外的权威或教条,不管是传统权威,还是启示权威,从不迷信,这点又像科学。哲学的独立性在于它在保有对现实世界的超越性的同时,又始终借助于人类自身理性进行永不停留的审思与探索。<sup>③</sup>

马克思认为,哲学智慧是一种“现世的智慧”,“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。<sup>④</sup> 时代精神是一定时代的内容的本质特征的集中表现。一定时代的内容是多方面的,包括该时代的经济、政治、文化和科学等发展状况,以及该时代的物质文明、制度文明和精神文明。这些内容表现在该时代的人们的全部社会活动及其成果中,也反映在各种具体的科学理论和观念形态中。应该说它们都从不同方面、不同角度以及不同程度上体现着自己时代的精神。作为时代精神的精华,哲学是从总体上概括地把握时代的内容,集中反映时代的本质特征的理论形态。其基本内容就是世界观和方法论,或者说哲学就是理论化、系统化的世界观。

依据马克思主义哲学观,我们可以从以下几个方面来界定哲学。首先,哲学是理论化、系统化的世界观。

所谓世界观就是人对自身与周围世界及其关系的根本看法、根

---

① 《张载集》,中华书局 1978 年版,第 376 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 1956 年版,第 121 页。

③ (英)罗素:《西方哲学史》上卷,商务印书馆,1963 年版,第 11 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 1956 年版,第 121 页。

本观点。每个正常的人都有自己的世界观。世界观包括自然观、发展观、思维观、历史观以及人生观等。一般说来,一定的自然观、发展观、思维观、历史观以及人生观等,是在不定期的世界指导下从总体上考察人与自然、社会以及人自身生存、发展和意义的结果,一定的世界观又往往是通过一定的自然观、发展观、思维观、历史观以及人生观而表现出来的。

哲学是世界观,但并非所有的世界观都能称得上哲学。宗教世界观的基本特性在于其“彼岸性”,即它所追求的东西是人们的经验理性所不能达的——即至高无尚、完美无缺、神圣不可侵犯的人格化力量——上帝;对这种对象的把握也往往是以直觉领悟的方式。解决人与神关系的基本方式,也只能是教导人们在精神上或肉体上远离尘世生活,在对上帝的虔诚的相信和执著的感情向往中,以求得心灵的宁静和慰藉。艺术世界观则是以感性审美的方式,引导人们在精神上或心灵上来领略人生的真谛和意义,以求得精神的优美与崇高。如陈子昂的《登幽州台歌》——宇宙的广袤与人类的渺小、世人的凡俗与哲学的幽思、世界的绵绵不尽与人类生命的短暂与孤独。作为理论化的世界观,哲学是人类借助于自身理性并从根本上来表达人们对人与世界及其相互关系的看法、观点,并以此来指引人们在精神上或思想上明智、高远、豁达和奋进。

每个正常的人都有自己的世界观。但有一定的自发的世界观并不一定懂哲学。哲学属于那种通过一定的概念、命题、原理等逻辑形式来把握时代精神及其本质特征的学问。或者说它是一定时代人类认识所达到的知识成果的凝结,因而它是理论化、系统化的世界观。哲学既是专门的学问,就需要经过系统的学习和训练,才能够掌握。

其次,哲学是最高层次的方法论,是人类理论思维的最高形式。

哲学作为理论化的世界观,既不是追求纯粹的精神理性,也不是对世界进行纯客观性的描述,而是要通过对人与世界关系的合理澄清与创建,来评价、规范、指引人们的思想和行为,即为人们处理自己与世界的关系提供正确的方法论指导。也就是说,哲学世界观总是

体现在人们说明和解释一切事物、关系,以及反思、处理问题的方式方法上,在这个意义上,哲学世界观又是方法论。所谓方法就是人们实现特定目的的手段或途径,是人作为主体接近、达到或改变客体的工具或桥梁。由于人与世界关系的多方面、多层次性,作为人们认识和改造世界的方法也具有多方面性和多层次性:具体科学方法论——适用于各门具体科学;一般科学方法论——致力于从客观性、普遍有效性的角度来阐释科学研究方法,适用于一般科学研究。哲学方法论是最高层次的方法论,它对一般科学方法论和具体方法论都具有指导意义。

人与世界的关系是多方位的、多层次的。因而,对人与世界关系进行把握的理论形态有各门具体科学和哲学。与具体科学从某一方面、某一层级把握人与世界关系不同,哲学是从总体上来把握人与世界关系的整体结构、普遍形式和一般规律,其中包括这些关系的建构前提、基础和实现形式,从而既立足于各门具体科学,又超越于具体科学。哲学与科学的这种密切联系表明:一方面具体科学为哲学提供实证知识支撑。哲学智慧是对各种具体科学知识的凝结,并随着具体科学的进步而发展。哲学离不开具体科学。另一方面,由于哲学是从总体上来把握人与世界的关系的,是时代精神的精华,因而,它对具体科学的研究又有世界观和方法论的指导作用。哲学与具体科学的联盟,使人们知而获智,智达高远。哲学与具体科学的密切关系,表明哲学也是人类理论思维的最高形式。

哲学作为“现世的智慧”表明,人们总是立足于自己此世的立场来提出、思考问题的。所以,哲学思考离不开当下的日常经验生活。然而哲学的理性的超越性特点又使得其对人与世界关系的思考高于生活,并引导生活。对现实生活世界的不同层次思考,形成日常经验思维、科学思维和哲学思维。常识就是普通、平常但又持久、经常起作用的知识,是人们世代经验的产物。它是每个健全正常的人在日常生活经验中所形成的共同经验或共识。常识最本质的特征是经验性。日常经验思维即常识思维。常识思维方式就是形成于人们

的日常生活、又适用于日常生活。其思维特点是经验性——“熟知”，简单化、绝对化是常识思维的极端表现。科学思维形成于人们对客观事实世界的考察，是对事实世界进行规律性探求的思维。它与经验常识思维的共同之处是都以形成确定的经验性认识为其思维结果。所不同的是，常识思维是对既有经验的因循守旧，其思维的实质在于它的非批判性；而科学思维虽以经验事实为重，却以找寻其中的规律性为第一要务，因而它是一种理论思维。理论思维是逻辑性思维。其基本要求一是形成“普遍概念和普遍原理”；二是运用思维规则。科学认识的过程就是运用一定的普遍概念和原理形成科学假设，然后通过经验事实加以求证和验证的过程。科学思维方式的特点是经验实证性——“真知”。摒弃主观，力求客观，尊重事实，发现规律是其基本要求和思维实质。

哲学也是一种理论思维，和科学思维一样，都具有强烈的“逻辑力量”和“逻辑之美”。然而，与科学思维“在有限的领域中求真务实”不同，哲学则是着眼于世界以及人类生活整体，从根本上或总体上来把握人与世界及其相互关系的。所谓总体就是着眼一般、驾驭无限。这一思维要求决定了哲学思维的两个基本特点：其一是至极性和超越性。如前所述，哲学产生于对人生此世的有限境遇却渴求无限和永恒的基本困惑，并试图通过追求统一信念给予人类终极关怀。此世的经验生活表明人的思维总是有限的，但人们又总是想在这有限中求得最好、最高、最美。一定时代以及一定时代的人的努力奋进只能实现这个“一定之最”即至极。至极为“有限之最”。人类企求和渴望的最好、最高、最美，实质上是指向终极的“无限之最”。对至极、限度的不断突破，便是向无限的靠近并实现对有限、此在、现实的超越。其二是高度概括性和抽象性。作为理论化、系统化的世界观，哲学的基本任务在于从根本上来把握世界的普遍必然性本质。这就要求哲学超越事物的直观表象，在个别性或特殊性中寻找普遍性，在局部中把握全局和总体，在暂时的和易逝的事物中把握永恒性，在有限性中把握无限性。这一任务的完成或实现是通过一定的哲学概念、命题、

原理体系而得以表现和实现的。

哲学思维的这两个特点,决定了哲学的思维向度必定是寻根究底、追本溯源。哲学是对常识的提升,对科学活动的基础、根据、理由等问题进行的反思的一种理论思维,也包括对任何知识、思想,包括哲学思想自身的反思。所谓“反思”具有反复思维与反省思维之意。首先它是对知识、认识、思想的再思考——即“思想与思想的对话”。俗话说,真理只有一个,而思想可以万千,要真正思考出一个真知灼见,就需要反思。其次,反思不是逆反思考,而是要求跳出“因循思考”,善于“独立思考”。所以,反思的实质是批判。所谓“批判”即是扬弃、变革。哲学批判精神的实质不是反对,而是追究根据、理由。因此,哲学思维的实质在于批判性,其目的在于通过“求真”、“求善”、“求美”来养成主体自由独立之精神与和谐完美之人生境界。

再次,哲学是一种特殊的社会意识形态和价值信念体系。

作为理论化、系统化的世界观,哲学一方面体现了一定历史阶段人类认识所达到的最高成果,另一方面它同时又表现了人们所向往和追求的某种人生理想和社会理想。正由于哲学家具有这样的性质,它能够成为启迪人们认识活动、指导人们实践活动的最高原则和价值信念体系。在这个意义上,我们甚至可以说,哲学是一种以抽象的概念、范畴、原理等知识形式而表现出来的人类在一定的历史阶段上的社会关系总和。当然,哲学作为一种特殊的意识形态和价值信念体系,它不是以直接的方式去反映一定社会关系及其主体的利益要求和价值理想,而是通过向人们提供理论观点、思维方式,或者说为特定社会主体的决策、纲领、计划、方案等提供世界观和方法论的指导,并通过这一途径来实现其价值信念。例如,上个世纪70年代末关于真理标准的大讨论是我国改革开放的理论先声。所以,一般从抽象的哲学范畴、原理中,很难直接看出其价值倾向,只能从整个哲学体系的文化价值导向中才能发现它所具有的主体利益取向。

可以看出,哲学主要是通过统摄和驾驭人的精神世界来影响人们的各种社会实践活动和实际生活过程。哲学的社会功能主要表现

为:第一,反思批判功能。哲学的任务不是纯客观地描述人与世界各自的特性及其相互关系,而是以一种超越性的思维来反思、审视人与世界的现实关系和现存感性世界。这里既有对过去传统关系的反思与否定,也有对现实社会关系、社会生活的审视与批判,更有对未来理想关系的追求与构想。归根到底,它是对人自身活动及其结果的反思批判、反省与超越。第二,预见实践功能。哲学并不只是直到黄昏才起飞的“密纳发的猫头鹰”,只是进行一种事后的思考,仅仅是对已成之事的反思和解释,而是唤醒天下、迎接人类解放黎明的“高卢雄鸡”。它对人与世界关系的反思批判,目的在于创建更为正确合理的人与世界的关系。这种创建成就是对人及其生存于其中的世界,以及二者的相互关系的整体性质、发展趋势做出方向性的预见(为人类未来发展描绘出一幅理想图景,并为人们在这种发展的多种可能性中最具有现实可能性的选择提供世界观和方法论的指导和价值指引),以使人们更有效地认识、改造和协调自己与世界的关系,最终有利于人类自身的生存与发展。

概言之,哲学作为理论化、系统化的世界观并不是人站在世界之外去“观世界”来形成关于整个世界的客观知识体系,而是站在人类自身存在和发展的立场上,来达到对自己与世界关系的正确理解、合理协调,目的在于提升人的主体能力和生存境界。哲学之思并不是教导人们胡思乱想,或想入非非。哲学之思的基本生活基础就是追求人性之“真”、生活之“实”和生存之“善、美”。其根本任务在于:追究并反思人类全部知识的真实基础;洞察并深思人类生活信念存在的根据;审视并探索人类处境和历史趋势以及社会进步的尺度;检讨并评价真、善、美的标准;通过变革人们的思维方式、价值观念和审美意识,为现实生活中的人们提供一个真实可靠的理论之点和价值依托。

## 二、哲学的基本问题

哲学作为理论化、系统化的世界观包含许多领域(自然观、社会

历史观、思维观、人生观)、许多方面(本体论、认识论、方法论、价值论)的问题。自古以来,有许多各不相同的世界观理论,不同的哲学派别之间也有激烈的争论。但其中有一个贯穿各个领域和方面,并对哲学理论性质以及对解决各种哲学问题具有决定和支配作用的问题,就是哲学的基本问题——思维与存在的关系问题。

思维与存在的关系问题包括两个方面的内容:第一个方面是思维与存在、精神与物质世界何者为第一性、何者为第二性,或者说何者为本原、何者为派生的问题。它是哲学的本体论问题。依据对这个问题的不同回答,我们可以划分出不同的哲学派别:凡是承认物质第一性、精神第二性,认为物质是世界的本原,思维、意识、精神是物质的派生物的即是所谓的唯物主义;相反,凡是承认精神第一性、物质第二性,认为物质是精神、意识、思维的派生物的,都属于唯心主义。第二个方面的内容是思维与存在是否具有同一性的问题,或者说思维能否认识存在,能否正确地反映客观世界的问题。这个问题是哲学的认识论问题。凡是认为思维能够正确反映存在,承认认识世界可能性的叫做可知论;与此相反,凡认为思维不能反映存在,否认认识世界的可能性或者否认彻底认识世界可能性的是不可知论或怀疑论。哲学基本问题的两个方面是紧密联系、相互制约的。哲学基本问题的第一个方面即本体论问题是首要的和根本的,但第二个方面也不是可有可无的。一般说来,认识论以本体论为前提和出发点,认识论渗透和贯穿着本体论。当然,本体论也不可能离开认识论。任何关于本体的理论,都是通过一定的认识路线而形成的,离开对人的认识能力、认识本质、认识过程进行考察的本体论必然是独断的、不可靠的。

为什么说思维与存在的关系问题是哲学的基本问题呢?首先,思维与存在的关系问题是人与世界关系的本质方面。作为世界观理论的哲学是总体上来回答人与世界关系的。世界上一切现象和事物,归结起来无非两大类:精神现象和物质现象,而思维与存在、精神与物质、主观与客观等就是对这两类现象的最一般的概括。其次,思

思维与存在的关系是人类实践中最基本的问题。人与世界的关系是多方面的:主体与客体、理想与现实、自由与必然、自然与社会等,这些矛盾关系可以说与人同在常住。因而思维与存在的关系作为这些关系的最根本的理论表达也就成为哲学关注的最基本的问题。如在人们的实际生活中,常常会遇到自己主观思想与客观实际的关系问题。人们常以“心想事成”来表示良好祝愿,但心想未必事成,只有符合实际的想法才能变成事实。这样,正确处理这些矛盾关系,也就成为人与世界和谐关系必须解决的问题。再次,思维与存在的关系问题是贯穿于哲学发展史的中心问题,也是各派哲学论争的焦点,对哲学基本问题的不同态度、不同回答决定着哲学理论的基本性质和其他哲学问题的基本方向。

马克思主义哲学以前的旧哲学或是从先验的自我意识出发,或是从外部自在自然出发来解释人与世界的关系问题,从而造成心物二元对立、主体客体两分,即思维与存在的两极对立。现代西方哲学拒斥传统哲学对“存在是什么”的追问,并表现出对人的生存境遇、人的生命意志、自由价值等的热切关注。但由于它们对这些问题的关注只限于理性实证和意欲本能的揭示,从而无法对现实人的生活世界给予科学、合理的理论确认,所以人与世界、主体与客体、思维与存在的关系仍未能得到合理解决。

马克思主义哲学以人的感性的社会实践为基础,合理地解决了哲学的基本问题。在它看来,思维与存在的矛盾关系不过是人与世界、主体与客体矛盾的观念表现,这个矛盾产生于主体认识、改造客体的实践活动之中。因此,既不能以纯粹思维为出发点,也不能以自在自然物质为出发点,只能从包含思维与存在、主体与客体矛盾关系的实践活动出发,才能科学地说明和合理地解决思维与存在的对立统一关系。

一切哲学理论因其“观世界”的立场、方法不同,对哲学基本问题的回答不同,从而形成了不同的理论倾向和思想阵营,我们把这种现象称为哲学的派别性或党性。在哲学史上,围绕对哲学基本问题第



一个方面内容的不同回答,形成哲学上的两个最基本的哲学派别,即唯物主义和唯心主义。凡是主张存在、物质第一性,思维、精神第二性,坚持“从物到感觉和思想”认识路线的属于哲学唯物主义;凡是断言思维、精神第一性,存在、物质第二性,坚持“从思想到感觉到物”认识路线的是唯心主义。也就是说,这两个派别的划分只具有哲学世界观的意义。

当然,在实际生活和工作也有一个如何对待、评价唯心主义和唯物主义的问题。在学习哲学时,常使人们感到迷惑不解的是哲学唯心主义何以能长期存在,一些“聪明”的哲学家何以会成为唯心主义者?有的人在世界观上并不赞同唯心主义,但为什么在实际工作中容易犯主观主义的错误?对此,列宁曾做出精辟的分析与回答,在他看来,“粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义”才认为唯心主义是“胡说”。在辩证唯物主义看来,人的认识的形成与发展实际上是一个近似于螺旋的曲线。哲学唯心主义就是把这一曲线的一个片断、碎片、小段的认识加以膨胀、扩大,即把认识的某一特征、方面、部分片面地、夸大地发展为脱离了物质、脱离了自然、神化了的绝对。人的认识不是直线,而人们在理解人的认识的时候,却往往是从认识的某个环节出发,把它作为解释人的认识的出发点。由此造成认识中的“直线性和片面性、死板和僵化、主观主义和主观盲目性”,而这也正是产生哲学唯心主义的认识论根源。由于唯心主义是“人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花”,<sup>①</sup>所以,我们要对哲学唯心主义采取科学的分析批判态度。

至于如何理解唯心主义哲学的认识论根源,一些“聪明”的哲学家何以会成为唯心主义者的问题,则是一个较为复杂的理论问题。这里涉及到一个“时间在先性”和“逻辑在先性”的问题。所谓“时间在先性”,是对经验事实(包括科学事实)的陈述,即表述经验对象之间在时间序列中的先后顺序。具体地说,一事物先于他事物而存在,

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1972年版,第715页。