



# 语意、辨明与实用主义

——普特南哲学研究

幸强国 著

西南财经大学出版社

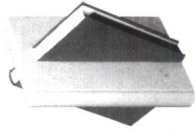


家用电器

家用电器

家用电器

家用电器



西南财经大学学术著作出版资金资助项目



# 语意、辨明与实用主义

普特南哲学研究

幸强国 著

西南财经大学出版社

责任编辑：任祖贵

装帧设计：何绪邦

书 名：语意、辨明与实用主义——普特兰哲学研究

编 著：幸国强

出版者：西南财经大学出版社

(四川省成都市光华村西南财经大学内)

邮编：610074 电话：(028) 7301785

排 版：西南财经大学出版社照排部

印 刷：四川机投气象印刷厂

发 行：西南财经大学出版社

全 国 新 华 书 店 经 销

开 本：850×1168 1/32

印 张：6.375

字 数：124千字

版 次：1998年12月第1版

印 次：1998年12月第1次印刷

印 数：1000册

定 价：19.80元

ISBN 7-81055-417-4/B·3

1. 如有印刷、装订等差错，可向本社发行部调换。
2. 版权所有，翻印必究。

# 序

1984年6月，当代世界知名哲学家，曾任美国哲学协会主席和哈佛大学哲学系主任的普特南教授到北京大学访问，作了两次场面颇为壮观的学术讲演，这使我有机会和他作了令人愉快且有教益的交流。说实话，以当时中国哲学界的水平，学术交流基本上是聆听多于切磋，求知的热情胜过实质内容的把握。在10多年之后，读到幸强国博士的书稿《语意、辩明与实用主义——普特南哲学研究》，不仅当初与普特南交谈的情景又历历在目地重新呈现于脑际，而且还为中国终于有了一部专门地、全面地、系统地研究普特南哲学思想的著作而感到欣慰。从初见普特南，到我于80年代末在几个问题上研究普特南，再到现在幸强国博士的宏富之作，中国学人不懈努力，取得扎扎实实进步的轨迹，清晰地展现出来了。

要了解当代西方哲学思潮，不可不知道当代美国哲学家富有特色的观点。当代美国哲学最值得注意之处，是把源于欧洲的语言分析哲学和出自本土的实用主义相结合。对于本土资源，表现出摒弃其狭隘性和形而上学残余的创新态度，对于外来的新进思潮，则表现出改造其学院气、形式化、脱离生活实际的独立精神。在这个大背景下，涌现出了一大批完全足以与欧洲哲学家比肩而立的具有创造性的哲学家，普特

南和蒯因 (Willard Van Orman Quine), 戴维森 (Donald Herbert Davidson) 等人一样, 是其中的佼佼者。他们的哲学思想, 或被称为“新实用主义”, 或被叫做“后分析哲学”, 尽管他们本人不见得同意这样的标签, 但这些名称所蕴含的特色, 已标明了他们的思想成果在哲学发展史上, 在当代世界思想谱系中所占据的地位。

在当代美国哲学代表人物当中, 普特南的个性和特色是较为鲜明突出的。他多才多艺、视野开阔, 既有数理逻辑方面的过硬工夫, 又对文化、社会、历史、政治、人生价值各方面问题有敏锐的感觉; 他有自己的独立见解, 但又善于吸收他人的思想, 随时代而前进, 修改完善自己, 使之永远具有活力。他的观点从科学实在论过渡到内在实在论, 他在 90 年代仍有新作不断问世, 就是这方面的有力证明。

我在研究普特南哲学思想时, 给我印象最深的有两点。第一点是, 他善于为某些重要难解的哲学争论构思出奇巧怪解、出人意表的论证, 比如在讨论指标问题时设想有一个孪生地球 (twin earth), 它的水的结构不是  $H_2O$ , 而是 XYZ; 又如在争论心身问题时从假设某种装置精巧的机器具有精神生活入手。这类新颖独特的论证思路往往具有很大的说服力, 一般人不得不折服于普特南的高智商。第二点是, 他决心不囿于分析哲学传统, 而是要有所突破、有所创新。但他不是如罗蒂 (Richard Rorty) 那样, 从外部对这个传统加以攻击, 以解释学和后结构主义消解其主导地位, 而是在内部就事论事地分析与驳诘, 态度虽不那么激烈, 但学理性更强, 瓦解力更强韧。

幸强国博士的这部著作, 力图从普特南的思想总体方面

去把握他的哲学观点的发展变化，也即是说，要以经纬交织的办法，把普特南的整个哲学面貌网罗勾勒出来，向读者陈说和剖析。应当说，作者是较为圆满地完成了自己设定的任务，而其中的甘苦，也许只有同行才能猜到几分，也只有作者自己，才知其探索跋涉历程中的艰辛。我愿意向有兴趣了解当代美国哲学状况或普特南哲学观点或思想发展的读者推荐幸博士的这部著作；本书材料的丰富，作者梳理辨析工夫之充足，解说阐发的深入浅出，定能使专业哲学工作者或业余哲学爱好者，都受益非浅。

中国人治西学，说难也难，说容易也容易。我忝居学界多年，深知在表面的热热闹闹背后，学人实在是寂寞孤独得很。热心人也许有幸还能碰上几个，真正内行的指点与切磋，却几乎是既不可求，也不可遇的。从容易的一方面说，则是许多学术领域一直有尚待开垦的处女地，只要你不弃学从商、弃学从政，不到国外去打工挣钱，只要认真和坚持，就必有收获。在某个领域内取得发言权，并非难事，因为师友同行，各有所忙，任你说了算，也是自然之理。我相信，幸强国博士懂得“学无止境”的道理，一定不会为目前的成就所满足，我期待若干年之后读他的下一部力作。

徐友渔

1998年6月

# 前 言

普特南 (Hilary Putnam 1926) 是当代美国以“内在实在论”著名的哲学家，哈佛大学的哲学教授，美国科学院院士和英国科学院通讯院士。他的哲学著作深入浅出，文笔流畅，在语言哲学、科学哲学和精神哲学等方面成就斐然。主要著作包括：《数学、物质与方法》(1975)；《思想、语言和实在》(1975)；《意义和道德科学》(1977)；《理性、真理与历史》(1981)；《实在论和理性》(1983)；《带人的面目的实在论》(1990)；《语词与生活》(1994)，等等。普特南的著作影响很大，多次再版。仅举二例：《思想、语言和实在》一书，从1975年到1997年，英文版再版十次；《理性、真理与历史》一书，从1981年到1991年，英文版再版七次。而且，《理性、真理与历史》两次被译为中文：辽宁教育出版社1988年版和上海译文出版社1997年版。由此足见中国学术界对普特南的思想的珍视。

普特南的哲学思想的鲜明特色就是采用语言分析的方法，系统地研究了传统哲学中的大问题。20世纪的哲学离开了语言分析。语言分析使哲学命题准确，使哲学问题得以澄清。在一定意义上可以说，当代哲学基本问题的探讨不管对语言分析的态度如何，却不能绕过语言分析。普特南在这



方面的研究主要是语意分析。

普特南的语意分析的论域是自然语言。在自然语言问题上，普特南分析了乔姆斯基 (Noam Chomsky) 的转换生成语法。他认为转换生成语法正如乔姆斯基自己所主张的那样，能够大致而不是全部地确定句法意义，而对于非句法意义毫无办法。按照普特南的比喻，转换生成语法是自然语言的图林机，是不能完成说明语意的。普特南认为，语意不是先天定义的东西，而是人在后天学习、使用语言的过程中体现出来的。

自然语言既在日常生活中使用，又在科学活动中使用。那么，在两种活动中自然语言有没有使用规则的差异呢？普特南认为没有这种差异。人们之所以倾向于认为科学语言与日常语言有区别，是由于专业的分工的结果。实际上，物理描述的自然语言和日常生活的自然语言是非常接近的。实证主义者把自然语言分为现象主义语言和物理主义语言，现象主义语言描述心理认知，物理主义语言描述客体对象。普特南认为，这种划分是不合理的。从科学史上看，没有必要也没有可能把现象语言和物理语言区别开来。实际上，卡尔纳普 (Rudolf Carnap) 创立“现象主义语言”的努力终告失败。为什么卡尔纳普要作这种划分？其目的是为了作精确的命题阐述，更准确地表达哲学思想。但是这种对自然语言的现象主义和物理主义的划分与生活 and 科学的实际情况是脱节的，当然不会有积极的成果。

指称是自然语言中表达一定意义的词。指称的意义是语句的意义的意义的基础。普特南的语意分析主要是指称的意义分析。在普特南看来，文字就象一个大气球，由稀疏的细绳与大地

相连接，这个大地就是非文字事实。可以想象，大气球是容易被人看到的，而顺绳着地却不容易办到。文字是显露于外的，而对文字的阐释就涉及到许多历史因素。普特南认为，指称是相对稳定的，而指称的意义随着人的活动的历史而变化。在科学史上，最早的温度是指一种宏观物理量，后来，温度不仅指一种宏观物理量，也代表一种分子热运动。在这个事例中，温度这个指称没有改变，而指称的内涵增加了。在普特南看来，指称的相对稳定有利于认知描述，指称的意义变化是认知活动的发展的必然结果。在一定的意义上，可以理解为前者是分析命题的合理性，后者是综合命题的合理性。

关于指称意义的表现形式，普特南主要强调两点：指称意义的多维性和开放性。意义有句法标记、语意标记、定型和外延等，而每一个方面都是在人的活动中容许修正的。普特南的语意观既反对逻辑主义，又反对心理主义。逻辑主义把指称的意义归结为指称的不变的分析意旨；而心理主义则把指称的意义归结为与指称对应的心理状态。普特南运用科学的历史和思想实验，详尽地说明了“水”的意义。阐述了“意义不在头脑中”的思想。在普特南看来，指称意义的多维性与可修正性，并不源于一定的心理状态，而是源于认识活动的解释效用原则。

普特南认为，在认识活动中追求真理是人的本性，然而，康德在自在之物和人的认识能力之间划定的一道屏障至今也未消亡，这道屏障在科学认识的各个层面至今还在向人类挑战。例如，在模糊的语言中追求精确的描述；测不准原理的概率逻辑与传统逻辑的对立；历史主义与实证主义之间的张力，等等。在各种不同的二元对立中，普特南认为，简单地

否定一方，支持另一方是不明智的。真理是“理想化辩明”，即真理性在于其解释效用性。在既定的条件下，真理是可能达到的最佳解释。在古代，不可能通过光谱分析来鉴定金子，只能根据硬度、色泽、比重等来判定真金，实际上有可能把其它金属也误认为金。但是，满足古代金子的标准的東西就是当时的金，因为当时的标准就是当时的最佳解释。考虑到科学史向我们表明的事实：许多被公认的科学理论在科学发展的历史中都得到了进一步的修正，普特南认为把真理称为“理想化辩明”更为合理。

“理想化辩明”是建立在一定的文化传统基础上的。在科学活动中有预见性、简单性、自洽性等认知价值，在生活中有社会伦理。价值伦理通过一定的语言共同体而表现出来。所谓“理想化辩明”或最佳解释是在一定的语言共同体中确立的，是人的生活世界之内的“理想化辩明”，因此，普特南的真理观又是“内在的”真理观。

从“内在的”真理观出发，从总体上对世界的把握，必然得出“内在的”本体论，普特南自称为“内在实在论”，即在生活世界之内的实在论。内在实在论是与形而上学实在论截然对立的。形而上学实在论是外在于人的生活世界的实在论，按照普特南的说法，形而上学实在论是站在上帝的立场上的实在论，这种实在论是没有认知意义的。形而上学实在论是笛卡儿主客体二元论发展而来的一种极端形式。主客体的划分是认识论上的一大进步，是认识中的反思。然而，如果把这种相对划分绝对化，把追求“形而上学实在”作为认识的出发点和归宿，认识就脱离了生活世界。

生活世界中事实与价值的区分的极端化，也是一种笛卡

尔式的二元论。近代认识论对客观性的追求，是以事实与价值的区分为基础的：确定事实与排除价值是认知活动互补的两个方面。卡尔纳普的实证主义就是这样一种认识论。在卡尔纳普看来，科学活动就是按部就班地观察、记录，再按照既定的逻辑程序构造出假说；假说再得到直接观察的直接验证或间接验证。实际上，在这种科学活动中，科学家的天职就是要排除价值观的干扰，科学家为了追求事实就要把自己变成一部机器。普特南批判事实与价值的二元论。他认为，事实与价值的二元论源于把科学活动和日常生活对立起来的思想。科学活动受到认知价值观的影响，就象日常生活受到生活伦理的制约一样。认知价值观和生活伦理观有两个共同的特征：一个特征是二者都是在一定团体内起作用的价值观，另一个特征是二者都随着历史的发展而变化。生活价值观似乎是纯主观的东西，但实际上有一定历史时期的一定团体中有共同的合理性标准。认知价值观似乎是纯客观的固定标准，但实际上是在科学共同体中的共同标准。普特南指出，简单性原则就包含对事实描述的选择，绝不是纯客观的原则；自治性原则就先验地预设了世界的逻辑秩序；预见性原则就潜在地包含了可检验性，等等。同时，普特南还指出，没有任何先在的原则可以保证认知价值观是不可修正的，就象生活价值观是可修正的一样。在普特南看来，科学活动中的事实包含了人的价值观，科学活动中的客体不是“形而上学实在”，而是“带人的面目的实在”。

在人的心理活动分析中，普特南反对还原主义，倾向于心理的功能模拟方法。普特南认为，心理不能还原为行为逻辑，也不能进行实验研究，而心理功能的智能机模拟，可以

撇开人脑的构造，在心理功能的规律性方面得出一些积极的成果。普特南指出，脑神经结构科学的进展对心理科学有重大促进作用，但是，大脑状态不能完善地解释心理过程。普特南赞成功能方法，但并不是彻底的功能主义，而是在方法的比较上选择了功能主义。在他后期的研究中，他明确地指出了功能主义的局限性：心理活动是一定时期、一定范围内的语言共同体中的合作与交流，机器心理模拟不能在一定的语言文化氛围中进行。普特南认为，正如大脑状态不能完全说明心理事件一样，功能主义也不能彻底解释心理活动。

普特南的哲学方法的特点是充分阐释对立的理论的合理因素，不陷入独断论。在实证主义遭到普遍批判的时代，普特南对实证主义作了公允的评价。他认为，实证主义是力图用精确的语言和方法改造旧的形而上学的一种运动，在哲学史上留下了不可磨灭的印记，有重大的历史文化价值。实证主义运动中提出的一些问题，如观察最终验证问题、语言分析问题、归纳概率的完备性问题、现象主义与物理主义的问题，至今仍然是哲学探索的基础。在普特南看来，实证主义的根本错误就在于把事实和价值二元化，而克服这种二元化的途径就是回到生活世界中去。

生活与科学的一致性的基础是实用主义，实用主义是普特南的真理观、实在论的出发点。普特南继承了杜威（John Dewey）的思想，把科学认识看作是始于需要决策的问题状况，归结为问题状况的解决的活动。普特南认为，实用主义不等于工具理性，而是以反对工具理性为起点的。实用主义重视效用，但并不把效用等同于“理想化辩明”，任何“理想化辩明”都是可修正的，而效用则不存在修正与否的问题。在

普特南看来，科学作为一种解决问题的活动。就必然有着方法论的选择，这种选择需要民主的氛围和民主的体制，只有在民主的基础上，才有真正的竞争和真正的合作。

普特南的哲学思想渗透着务实的精神，这种务实的精神体现在他对哲学中的大问题的思考之中。他从学习实证主义进入哲学领域，又随本世纪的潮流进入了分析哲学的时代，最后汇入了美国回到实用主义的运动。普特南批判实证主义的科学图景，但同时又充分肯定实证主义探索的历史地位。普特南重视语言分析，但并未因此而抛弃传统哲学问题的研究。普特南在分析论证中有许多独创的可能世界的范例，这些范例接近生活，而又富有科学史的哲理。普特南是一位反对片面性的哲学家，他对康德的思想推崇备至，就是因为康德深刻地审视了物自体和先天知性的对立，而又没有走上任何一个极端。然而，二元论毕竟不能在形而上学思考中化解，康德把二元悖论留给了后世的哲人。在普特南看来，消除二元论的途径就是在人的生活世界中思考问题，实用主义是最好的思维方式。

然而，有了实用主义的武器，二元论就真的消失了吗？主体和客体，事实和价值就融为一体了吗？其实并非如此简单。务实的认识论当然是对的，然而只是简单地宣布二元论是无并不能消除二元论。在物理学中，电子并不是乒乓球一样的可以直接观察的宏观物体，我们只能观察它在仪器中的运动轨迹，但这并不妨碍我们使用电子这个概念，我们也无须在任何时候使用这个概念时给它加上“在仪器中显现的”定语，这个定语在科学共同体中是一个共识，可以省略。同样的道理，只有在生活的世界和实践的活动中我们才能求真理，谈

实在。但当这个前提在一定的语言共同体中成为共识之后，我们不必惧怕“真理”和“实在”这些概念，也不一定把“真理”降级为“可靠断定”，不一定在“实在”之前加上“内在”二字。承认真理、承认客观实在与务实不仅是相容的，而且是必要的。

# 目 录

序.....	(1)
前言.....	(1)
第一章 语言和哲学.....	(1)
一、理解概念是使用语言的能力.....	(1)
二、从现象主义走向解释效用.....	(5)
三、超越对应理论.....	(8)
四、分析命题的理性接受 .....	(10)
五、结语 .....	(14)
第二章 语法和语意 .....	(17)
一、单词语意的稳定性 .....	(17)
二、语意反常句的可解释性 .....	(19)
三、语言基本结构的非确定性 .....	(23)
四、语法和图林机 .....	(26)
五、驳“天赋假说” .....	(27)
六、结语 .....	(30)
第三章 意义的意义 .....	(32)
一、外延与内涵的传统困难 .....	(32)
二、意义在头脑中吗? .....	(34)
三、语言劳动分工假说 .....	(38)



四、定型的操作意义 .....	(40)
五、意义的意义——语意矢量 .....	(43)
六、结语 .....	(48)
第四章 真理 .....	(50)
一、指称与真理 .....	(50)
二、约定的地位 .....	(54)
三、量子逻辑 .....	(56)
四、模糊语言 .....	(58)
五、不可排除的二元性 .....	(60)
六、结语 .....	(65)
第五章 心理功能模拟 .....	(67)
一、驳逻辑还原 .....	(67)
二、机器心理 .....	(71)
三、功能模型辩护 .....	(74)
四、心理解释论 .....	(77)
五、功能主义的局限性 .....	(80)
六、结语 .....	(81)
第六章 内在实在论 .....	(84)
一、拒斥形而上学实在论 .....	(84)
二、“实在”的康德悖论 .....	(85)
三、物理主义和现象主义的等价 .....	(87)
四、指称不是实在 .....	(91)
五、内在实在论 .....	(94)
六、结语 .....	(97)
第七章 事实/价值二元论批判 .....	(100)
一、道德自由 .....	(100)