

GAOQINGHAIZHEXUEWENCUN

● 高清海哲学文存

传统哲学到现代哲学

古代哲学发展的内在逻辑

关于动变实质的理解问题

古代自发的动变理论

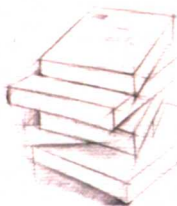
哲学史的对象和意义

哲学史的研究对象

哲学的发展规律

哲学发展史的基本阶段

哲学发展的内在逻辑



◎ 高清海 著

吉林人民出版社

◎高清海 著

高清海哲学文存



传统哲学到现代哲学

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统哲学到现代哲学/高清海著.— 长春:吉林人民出版社,1997.6(2007.3 重印)
(高清海哲学文存)

ISBN 978-7-206-05232-3

I. 传… II. 高… III. 哲学—文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 030697 号

高清海哲学文存 传统哲学到现代哲学

著 者:高清海

责任编辑:李彦珍

封面设计:沈赫 张迅

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春永恒印业有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:12 字数:300 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05232-3

版 次:1997 年 6 月第 1 版

印 次:2007 年 3 月第 2 次印刷

印 数:4 100-6 700 册

定 价:25.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

前 言

本卷收入的是一部专著《哲学的憧憬——〈形而上学〉的沉思》和由我主编的《欧洲哲学史纲新编》中我自己执笔的部分内容。

《哲学的憧憬——〈形而上学〉的沉思》书前写有一个长序，关于这本书的内容和写作情况，那里已经说清楚了，这里不再赘述，请读者自己阅览。

这里有必要作一点说明的是，这本书虽是研究、阐释亚里士多德哲学代表作《形而上学》的专著，我的写作意图却是更多地注重于从今天的现实出发，提出在进入 90 年代以后，也就是出版《哲学与主体自我意识》一书之后，我自觉地从“人”的观点出发所形成的对于哲学以及哲学总体演进变化的新看法。

80 年代末至 90 年代初，我的思想和工作受到了某种“冲击”，发表文章有了困难，随后又受命停招了研究生。

这正好给我创造出一个缓冲的机会，使我有时间冷静地认真地反思自己所走过的学术思想历程，从一个新的高度去总结我所获得的学术思想成果。

我发现，我从思维方式去理解马克思的实践观点，这点虽是对的，但理解得还不到位。“实践”观点所变化的，直接地是对人与自然关系的观点，更深层的应该是根本改变了对“人”本性的基本看法。必须把人提到哲学的中心地位，并且从人的生存活动、

存在本性把人理解为活生生的、现实的、在历史中生成的人——这点只有从实践观点去理解才有可能——哲学在历史上出现的那些令人迷惑不解的性质和特点，才能获得合理的理解和解释。所以进入 90 年代以后，我自己觉得思想又发生了一次重要的变化，这个变化的核心就是，从重新理解哲学，进入到首先去重新理解人。

我开始认识到，只有把实践的观点引申到对人的理解，根本变革了对人的传统观念，也就是从抽象的人转到具体的人、从虚幻的人转到现实的人，才能真正地做到以人中心主题、并从人的观点出发去理解哲学，这样理解的哲学才能既符合哲学发展的现实，同时又说通哲学发展的历史，以及传统哲学向现代哲学的必然转变。这是哲学观的进一步升华。在当时的形势下，《形而上学》的写作计划正好可以用来阐发这些想法。

在我看来，《形而上学》这部著作所产生的影响不仅仅是体现在“经院哲学家”的身上，它的影子在今天我们还时时能够看得到，但是今天已经很难找到“亚里士多德主义者”了。

《形而上学》作为哲学的第一部理论形态的“教科书”（在这点上，它与今日以“教科书体系”为哲学理论标准模式的倾向有着多么密切的联系，应该是不言而喻的）和整个传统哲学理论，特别是“本体论”哲学传统的奠基性著作（这也与今日总是摆脱不了传统“本体理念模式”的束缚，明显有着某种密切的关联），有它积极的历史意义一面，但时至今日，我们要走出传统思想的囹圄，就不能不对亚里士多德的哲学影响，从正反两面去全面理解、重新评价。要从传统走向现代、从天国回归人间，剖析亚里士多德的著作，弄清人们当初的思想为什么和怎样脱离现实、进入天国的，今天为什么又必须和怎样从彼岸乐园回归到尘世世界中来，不是很有现实意义的事吗？

亚里士多德在《形而上学》一书中谈到的理论问题，像怎样

认识哲学这门学问、什么是本体和本体论学说、如何理解运动变化和矛盾的事实等等问题，也正是今天我们需要深入探讨、重新加以理解的重要课题。借亚里士多德的论题，运用今日的认识成果，贯通古今地去“检讨”一番历史，对于如何确立我们的哲学立场和观点，应该看作是一件非常有益的事。

我在这本书的序言中曾经使用了“借题发挥”这个词，本书确有这样的味道。但这并不表明它是莫须有的演绎，我在书中产生的思想自认为都是题中应有之义；而且对《形而上学》的内容我还是作了尽我所能的分析、阐释。从我自己的认识来说，我觉得立足于当代哲学最新成果贯通到底地去理解亚里士多德哲学，而不是就亚里士多德去理解亚里士多德、就古代哲学去理解古代哲学、就传统哲学去理解传统哲学、就现代哲学包括马克思的哲学去理解现代哲学，才有可能把握它们的思想真髓，看穿或识透哲学的理论本质。

关于这方面的认识，已概括地表述于这本书的序言中，读者可以从那里得到了解。

所以对我可以说，《哲学与主体自我意识》体现的是我在80年代对哲学的基本观点（那时“人”的观点对我还属某种自发的出发点）；而《哲学的憧憬》便是体现了进入90年代以来，“人”的出发点在我已成为自觉的观点之后，我对哲学的看法。在这之后我的思想仍在变化，这就是进一步从人和哲学的未来而对类本质和类哲学的探索，不过关于这个方面的认识目前还在运行之中。

对于我思想的这种变化——这里我正好可以作一点说明，我自己是这样认识的：生命的存在就在于它的运动和变化，如果我的思想不再变化，如果我不能再超越我自己，那就表明我已走到了我的哲学生命的终结点。

本卷第二部分是一部哲学史书的部分内容选辑。《欧洲哲学史纲新编》是由我主编、几位学者分别执笔写成的著作。这里收入

的只是我自己执笔写作的部分。

这本书称作“新编”，当然就意味着还有本“旧编”。新和旧是针对我们自己的书而说的。《新编》是写于1987—1988年，早在十多年前即“文化大革命”的后期1973—1974年，我和同教研室的几位教师就已编写过一本哲学史，定名《欧洲哲学史纲》。这本书是由学生参加并同工人一起编写成的（参看《新编》一书序），可以想见，这样写出来的书会是怎样的面孔！然而1978年这本书却被出版社接受出版了，而且出版之后还产生了意想不到的影响。《新编》并非这本书的修订或改编，而是完全重新写成的，只是因为有了这样一层渊源关系，所以这本书才叫做“新编”。

这些都已是历史，说来意义已不很大。我想要表明的，是我对“史”的看重，并认为“史”和“论”有着异常密切的关系这一态度；而且我还一直有一个“抱负”，想把论的改革思想贯彻到哲学的历史中去，我相信这将使哲学史的面貌能根本改观。可惜的是我自己始终无力完成这项工作，虽然我主编了两本哲学史书，我的想法都未能贯彻，我对它们也都不很满意。

这里还有着另外一种原因，在这两本书中即使完全贯彻了我的想法，我也仍然是不会满意的。因为如前所说，我的思想在不断变化之中，始终并不十分稳定。在80年代之前，我对“哲学”的理解基本是处于借助“认识论”以摆脱“本体论”的状况；80年代以后才转向立足“实践论”去理解哲学；进入90年代始明确地确立了“人是哲学的奥秘”的观点。

我应当承认，在我挣脱传统本体论思想束缚的过程中，“认识论”曾经给了我极大的帮助，这种印迹一直保留到后来，即在我完全用实践的观点去理解哲学时，仍然能够看出这种痕迹。

在第一本史纲中我动笔写的份量较重，绪论、古希腊哲学、德国古典哲学等部分都是我执笔的；到了《新编》我已无力承担很多写作任务，只分担了绪论和总结两个小部分。这里即使完全贯

彻了我的思想意图，最多也只能使哲学发展的认识论线索更加清晰，这从我自己执笔的“总结”部分就可以看得出来，在那时是决不可能依照人的观点，像我在《哲学的憧憬》中那样去理解哲学的历史发展的。

这就是为什么我在这部文集中对两部哲学史著作只保留很少一些内容的原因。

从某种意义说，《哲学的憧憬》可以算作对上述缺陷的一种弥补，虽然那里只对古代哲学作了稍微具体的分析，其余部分只有很抽象的论述，从中却可以大致了解我在哲学史观方面的思想演化轨迹。

“人是哲学的奥秘”的观点贯彻于全部哲学史这个任务，只好留待下一阶段去完成了。

1996年9月

目 录

前言.....	1
---------	---

哲学的憧憬

——《形而上学》的沉思

前言——哲学的秘密在于人.....	3
第一章 第一部体系化的哲学理论著作	33
一、《形而上学》的开创意义.....	33
二、古代哲学发展的内在逻辑	57
三、第一部“哲学教程”的内容特点	85
第二章 “哲学”论	90
一、生成中的“哲学”性质	90
二、从生成看哲学的真实本性.....	118
第三章 “本体”论	151
一、从“本原”论到“本体”论.....	151
二、原始“本体理论”的基本原理.....	166
三、“传统哲学”与“本体论”	204
四、本体思维方式与现代哲学思维方式.....	235
第四章 “动变”论	261
一、关于动变实质的理解问题.....	261
二、古代自发的动变理论.....	282

三、“潜能与实现”的辩证思想实质	290
第五章 “矛盾”论	301
一、一与多的关系	301
二、对反关系	307
结束语：亚里士多德的“宇宙体系”	317

欧洲哲学史纲新编

序	327
绪论——哲学史的对象和意义	331
一、哲学与哲学史	331
二、哲学史的研究对象	333
三、哲学史的基本问题	337
四、哲学的发展规律	341
五、哲学史的意义	347
总结	350
一、哲学史作为认识发展史的本质内容	350
二、哲学发展史的基本阶段	353
三、哲学发展的内在逻辑	360
四、欧洲哲学的主要成就和局限	367

哲学的憧憬

——《形而上学》的沉思

前 言

——哲学的秘密在于人

(一)

通过多年的研究和思考，关于哲学，我形成了如下的看法：

哲学作为“世界观”理论，面对的虽然是外部世界，表达的却是对人自己的观点。所谓哲学表达的实质上是人对自己的观点，这不只是说，人总是从人出发去看待世界、为了人的目的才去研究世界的；而主要是说，哲学对世界的认识实际不过就是对人自己的认识，它是通过对世界的认识以理解人自身的存在及其活动的性质、意义和价值的。当然，这句话反过来也就意味着，人也总是从对自己的理解中去认识和把握外部世界。所以，在哲学史上就形成了这样的情况，哲学是怎样理解人的，它也就怎样去理解世界；哲学关于世界的那些观点，从本质上说，表现的同时就是人对自身的看法。

人所以需要从世界这一对象去理解自己，就因为人是一个以整个世界为对象的存在。这是唯有人才具有的特性。按照我们今天的认识所及，可以认为人是宇宙精华的最高结晶。它只能在走过了宇宙所经历的一切进化过程，在最后颠峰阶段才会形成，因而在它身上就集中了宇宙的所有精粹。试问，在人身上，外部世界的什么东西是它所没有的？很难找出来。相反地，人身上所有的在自然中却并不都能找得到。例如理性就属于这种人所独有的

东西的典型现象。这里谈的只是人体构成的情况。在人活动中所表现出的它与世界的关系，更是如此。除了人以外，其他一切事物都只能以有限的自然存在为自己的活动对象。而人则面对着整个世界，以整个宇宙为自己生存和活动的对象。这也是人所特有的性质和能力。所以，从人的观点来看，自然是一个威慑着人的强大异己力量，需要不断去征服它；同样地，如果自然有知，从自然的立场去看，也只有人才是具有敢与整个自然抗衡、能够构成它的威慑力量的唯一强大对手。

这就是说，人是一种世界性的存在，人与世界无论就其始源关系还是发展关系，都是融为一体密切不可分的。人属于世界，构成世界存在的一个部分；在人的创造活动中由于逐步把自然存在变成人的“无机的身体”，从这一意义说，世界又是属于人的，构成了人的存在的一个部分。由于人来自于自然，原本是一种自然存在，要了解人的始源关系不能不追溯到自然世界，因而可以认为“世界”包含着人身的奥秘，只有了解了世界才有可能彻底了解人，人的秘密在世界；但另一方面，如果承认人是世界一切精华的最高结晶，那末，认识世界的那个最困难的部分就不在人以外的世界而在于人的世界，世界的奥秘就不在于自然而在人之中，人恰恰成了世界的奥秘之所在。这就是我们要了解人往往必须溯源到世界，而要真正了解世界又必须去理解人的原因所在。哲学在历史上的发展正是沿着这样的道路走过来的，它总是从人走向自然，然后又从自然返回到人，在这二者关系中不断循环往复。

哲学面对的是“世界”，因而就不是人产生以前的那个无人的或非人的洪荒世界，而正是人生活于其中的那个世界，即处于对人关系中的世界、踏上了人的足迹的世界、投进了人的身影的世界，一句话，是经过人的活动参与创造的世界、对人二次生成过的世界。如果说本来的世界是单纯大自然的一统天下，自然是至上唯一的主宰，一切都在自然的支配之下、服从于必然和因果的

自然规律；那末，哲学要探究的则是那个在人出现以后，由于人的自我创造活动扰乱了自然的固有秩序，甚至颠倒了物和人的关系，在人迹所到之处都要贯注人的目的的世界。很明显，这样的世界已不再是单一和纯粹的世界，而是具有了两重关系的矛盾世界，在这里不只是自然在主宰，人也要实行主宰；自然因果规律之外，又出来一个目的性的应然规律；在必然性的王国里面，开辟出了一个自由的天地；如此等等。总之，自然的和属人的这种两重性的矛盾关系构成了这一世界的本质。

人所面对的都是同一个世界，并没有几个不同的世界。由于这一世界在对人的关系中表现为两重的甚至多重的矛盾本质，而且这种关系的内容和性质又是以人为转移的，因而从不同的人的不同观点看来，世界也就成为各不相同的存在，即通常所说的每个人都有自己的世界，甚至同一个人在不同情绪状态下体验到的也可以是互不相同的世界。世界被人分割成为多重存在。依此道理我们便可以理解，哲学、科学和神学面对的虽然也是同一个世界，由于观察的角度和注重的内容不同，它们所形成的对象世界都是各自不同的，由此决定了它们之间的根本区别。

比起哲学世界来，科学世界和神学世界都属于单一性质的世界。这就是说，它们注重研究和思考的只是两重世界中的单一关系和性质。

科学世界，属于单一的物理世界，或叫自在存在中的本然世界。科学追求的是自然原生形态的存在，因此它只遵循一个尺度即客观性的尺度，也只要求一个结果即把握客观必然性，达到真理认识的结果，这是科学理论的根本性质和特点。然而在事实上，既然已经构成人的对象世界，哪怕是仅仅认识对象的世界，它就已经对象化了人的本质在内，也就是说已经被两重化了，不再是单一性质的存在。所以科学要达到这一目的，它就必须经过反复不断的实验，只有摘除、清洗掉那些人为添加的性质和形式以后，

才能把握到事物的自在的性质和状态。科学式的研究是一种还原复本性认识。

神学世界，则属于单一的应然世界，也可以叫作理想化了的单纯属人世界。神学、宗教追求的是理想性的、绝对自由的人格和生活，因而它也只讲一个尺度即人性愿望的尺度，只追求一个结果即符合应然性的至善状态结果。同样的道理，神学要实现这一目的，也必须消解人所面临的两重性矛盾，使人彻底摆脱自然的羁绊，超脱因果轮回的支配，跳出生存的三界之外去。神学的思考因而是一种否弃现实的超然性思考。

科学世界和神学世界对人而言，它们是真实的世界吗？这个问题很难肯定或否定地简单回答。在我看来，它们对人都具有真实性，却又都并非人的“现实世界”。如果它们不具有真实性，在数千年中，人类为了切实地把握这两个世界，耗费了那样多的聪明才智，而且在今后还要继续研究它们，就变成不可理解和理喻的事了。然而，现实的人又既不能生存于完全由自然统辖的荒漠宇宙，去过与禽兽为伍的动物生活；也不能完全由自己的意志构造自己的存在，脱离自然世界，不食人间烟火，像天使一样地去生活。人是一种自身矛盾性的存在，人的现实世界也只能是一个在两重矛盾关系中存在的世界。

这样来看，事情就变得清晰了。科学世界作为单纯的自然世界，仅是对人的“潜能世界”；神学世界作为纯粹的属人世界，只是人所向往的“理想世界”。只有二者的结合和统一，才能构成人的现实世界，这就是哲学世界。哲学所面对的世界，因而就是一个自然的和属人的、潜在的和理想的、物质的和精神的、主观的和客观的两重性质相互统一的矛盾世界。哲学理论的任务和功能，就在于理解、解释和解决人在自己的生存活动中所造成的一切两重性的矛盾关系，从而使人能够以人的态度对待人自己，以现实的态度对待人的现实世界，自觉地去为创造人和人的世界而奋

斗。哲学，就是人以世界为中介的自我意识、自我理解、自我发展、自我创造、自我实现的一种理论活动、理论表达。

这里既体现了哲学与科学、神学的重大区别，也清楚地表明了它们之间的内在统一联系。在哲学的历史发展中，它与科学、神学始终处于难分难解的密切关系之中。哲学有时干脆被归并于宗教神学，在这一意义上突出了哲学对现实世界的超越性；哲学在另一时期又被纳入或归结于科学系统，在这种状况下突出的则是哲学的实在性一面。然而哲学既不能划归神学理论，也不能并入科学系统，所以更多的时候则把哲学理解为既具有神学性质又具有科学性质的一个矛盾混合体。古代哲学如此，近代哲学亦如此。即如在近代许多大哲学家（很多同时是杰出的科学家）站在科学立场试图利用哲学去反对宗教时，也并没有完全摆脱神学的影响，总要给“神”保留下一个位置或一定的地盘，如笛卡尔、培根、斯宾诺莎、莱布尼兹、康德等人就是如此。这不能仅用他们的思想不彻底、具有动摇性和妥协性去解释，这方面的因素可能存在，但更根本的原因是，哲学不能“彻底”科学化，如果把哲学彻底变成自然理论，人将置于何地，人的超越性将如何解释？哲学本来就不是一片净土。所以，凡是看重人的哲学家，即使很痛恨宗教神学，在他们的哲学理论中也不敢轻易地抛弃神，就连坚决批判黑格尔神学不彻底性的费尔巴哈，也不能不有所保留。

哲学既非神学也非科学，而又既近于神学又类于科学，同二者有着密切不可分的联系，这就意味着：哲学只是哲学。这正如人只是人，却近于禽兽而又类于天使是一样的道理。哲学在人的意识系统中占据着一个特殊的位置。哲学不能归结为其他任何一种意识形态、一种学科，反过来说，也不会为任何其他意识形态、学科所取代。

哲学在成长过程中曾经充任过各种不同的角色，以多种不同的面目出现于历史中，例如，哲学曾经是自然理论、逻辑学、伦