

傳統中國研究集刊

Journal of Historical China Studies

上海社會科學院《傳統中國研究集刊》編輯委員會 編

第二輯

Vol. 2

■ 上海人民出版社

傳統中國研究集刊

社會·歷史·文獻——傳統中國研究國際學術討論會論文集

Journal of Historical China Studies

上海社會科學院《傳統中國研究集刊》編輯委員會 編

第二輯

Vol.2

■ 上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

传统中国研究集刊.第2辑/上海社会科学院《传统中国研究集刊》编辑委员会编. —上海:上海人民出版社,2006

ISBN 7-208-06655-8

I. 传... II. 上... III. 中国—古代史—研究—文集 IV.K220.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 143622 号

責任編輯 許仲毅 洪 煜

封面設計 楊德鴻

技術編輯 伍貽晴

傳統中國研究集刊(第二輯)

上海社會科學院《傳統中國研究集刊》編輯委員會 編

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.cc)

世紀出版集團發行中心發行

上海華成印刷裝幀有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 33.25 插頁 2 字數 732,000

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-208-06655-8/K·1275

定價 75.00 圓

《傳統中國研究集刊》編輯委員會

主 任 芮傳明

副 主 任 錢 杭 虞萬里

委 員 (按姓氏筆畫爲序)

王家範 芮傳明 徐文堪 陳克艱

程兆奇 程念祺 虞萬里 錢 杭

韓 昇 鍾國發 羅義俊

本輯主編 錢 杭

序

□熊月之

“社會·歷史·文獻——傳統中國研究國際學術討論會”是由上海社會科學院傳統中國研究中心主辦的一次盛會。這個中心，依託我院剛設立的重點學科——傳統中國研究，彙集歷史、宗教、哲學、圖書、出版等部門對傳統中國素有研究的專家學者，目標是打造一個可以成規模展示本院相關研究成果的學術平臺。我院今年新確立並有大量投入的重點學科不多，但是與歷史有關的就佔了兩個，一個是經濟史，另外一個就是傳統中國研究。這清楚地說明，上海社會科學院將夯實基礎學科、精研傳統文化，看作是建設社會主義新智庫的重要組成部分。根深才能葉茂，水漲才能船高，歷史與現實的關係，在上海社會科學院領導與研究人員的心目中一向是很清楚的。

在這裏，我非常榮幸地代表上海社會科學院，對來自日本、新加坡、香港、臺灣、北京、南京等地的學者，表示熱烈歡迎！與會學者中，既有享譽學界、各有專攻的碩學鴻儒，也有嶄露頭角、有神童之譽的青年才俊。會議的議題關注社會、歷史、文獻三大塊。具體而言，有對《左傳》、《詩經》等經書的研究，有對先秦儒墨道諸子學說的討論，有對唐宋元明歷代人物、學說、制度的研究，有對清代《經傳釋詞》作者的考訂，有對清代區域、家族史料的發掘。有的偏重人物，有的偏重典籍，有的偏重制度，有的偏重社會；有的以考據見長，有的以義理取勝，有的以辭章閃光。總之，議題多樣，方法多樣，風格多樣。所以，對於這次會議，若套用古語，稱之為“群賢畢至、少長咸集”，完全名副其實，此外還可再加兩句：“義理考據，各顯神通。”

我昨天閱讀參會論文，受益良多。一個非常強烈的印象，就是學風嚴謹，資料扎實。關於資料，我想多說幾句。我們都知道傅斯年先生的名言，“歷史學就是史料學”。那是極而言之。關於理論與資料的關係，以前有學者說過，那是工程師與材料的關係，以為資料就是水泥、磚塊、瓦片，理論則是工程師的設計理念。胡厚宣先生不贊成這種看法，他在關於古代史料的著作裏，特別強調史料的重要，認為資料不僅是磚塊、瓦片，而且是基礎、地基。史與論的關係，是史學界永恒的話題，以前有很多討論，今後還會討論很多。我覺得，在學術界普遍比較浮誇、急躁的時候，需要更強調一點史料功夫，更強調基礎扎實的重要。這次會議的論文，在資料上至少有以下幾個特點：一是以地下資料與地

上資料互證，用郭店竹簡、馬王堆帛書與現存文獻互證。二是以域外資料與本土資料互證。三是以田野調查、口頭採訪補充文獻資料。四是以圖像資料與文字資料互讀。這幾方面，都做得很好。我以為，單從資料方面看，這次會議就足以引起學術界同行的注意。

開好一個會議，至少有三個條件：好的學者，好的論文，好的安排。我們這三條都具備了。所以，我有理由相信，這次會議，一定能開成一個學術含量很高的會議，一次高水準的會議，一次成功的會議！

謝謝大家！

編者按 2006年7月21日，“社會·歷史·文獻——傳統中國研究國際學術討論會”在上海國家會計學院舉行。根據會議的安排，上海社會科學院副院長、歷史研究所所長熊月之教授代表主辦方致歡迎詞。會後彙編論文集時，編委會一致認為，熊月之先生的歡迎詞，坦率真誠，高屋建瓴，如能“序”於文集之首，當可提綱挈領，充分概括會議設計初衷。故徵得本人同意，將歡迎詞略作潤色，以為序言。

目 錄

序·····	熊月之/001
饕餮與貪魔關係考辨·····	芮傳明/001
關於中國上古時代政教關係的闡釋·····	葛 壯/018
梁武帝的彌勒佛王形象·····	古正美/028
關於香港道教歷史傳統的幾個問題·····	鍾國發/048
明清江南士紳的祠祀觀念：以蘇松為中心的考察 ·····	王 健/061
把過程歸還歷史書寫	
——論司馬遷對中國歷史編撰學的突破·····	姚大力/075
杜佑及其名著《通典》新論·····	韓 昇/113
從“移風易俗”看秦漢對地方社會的控制·····	牟發松/139
土火之爭：清代江南鄉村的葬俗整頓與社會變革 ·····	馮賢亮/155
甲骨文“伐”字資料反映“獵首”風俗商榷·····	劉海琴/173
論隋唐五代江淮地區的飲食·····	陳 磊/180
用地方資料構築的區域社會史	
——蕭山湘湖史的資料基礎·····	錢 杭/195
中國古代漢字世界的擴大	
——以秦漢識字啓蒙教材的出現與識字普及的考察為中心 ···	呂 靜/213
中國的系譜與傳說	
——以珠璣巷傳說為綫索·····	【日】井上 徹著 王 標譯/226

明清以來同族、同鄉與姻親關係對家族經營活動的影響

——對江南洞庭席氏家族的考察…………… 馬學強/245

晚清民國時期江南城鎮中的徽州木商

——以徽商章回體自傳小說《我之小史》為例…………… 王振忠/263

從《詩經》授受、運用歷史看《緇衣》引《詩》…………… 虞萬里/277

鄭玄注《三禮》所用“當爲”術語釋例…………… 楊天宇/293

《子思子》與出土文獻研究證詰…………… 程克雅/303

《喪服四制》成篇年代考…………… 王 鐸/331

關於上博楚簡《三德》九號簡文的釋讀…………… 曹 峰/337

從上博、郭店楚簡看戰國儒墨之交流…………… 邱德修/342

《左傳》“哀公篇”疑義新證…………… 趙生群 蔡德龍/355

再論“回歸詞”…………… 俞忠鑫/373

經學、史學與經世

——朱一新學述…………… 嚴壽澂/376

清代中晚期制藝中漢宋之別：以劉顯曾硃卷為例…………… 陳 致/405

梁啟超與中國傳統文化…………… 湯仁澤/427

略論佛教漢語研究和詞典編纂…………… 徐文堪/441

清代書割文獻的分類與史料價值…………… 鄒振環/445

《經傳釋詞》作者疑義…………… 陳鴻森/460

論秦蕙田《五禮通考》對經部文獻的訓詁校勘價值…………… 方向東/486

甲申詩話…………… 程羽黑/497

編後記…………… /521

Contents

Preface	Xiong Yuezhi/001
A Study on the Relations between <i>Taotie</i> (饕餮) and Greed	
Demon	Rui Chuanming/001
An Interpretation of Relations between Politics and Religion	
in Ancient China	Ge Zhuang/018
The Visualization of Maitreya King as <i>Liangwudi</i> (梁武帝)	
.....	Ku Chengmei/028
Some Problems on the Historical Tradition of Daoism in	
Hong Kong	Zhong Guofa/048
On the Sacrifice Concept of Gentry in the <i>Jiangnan</i> (江南)	
region during Ming and Qing Dynasties; A Research Focus	
on Suzhou(蘇州) and Songjiang(松江)	Wang Jian/061
The Breakthrough of Sima Qian in the Chinese Historical	
Compilation	Yao Dali/075
A New Study of Du You and His Famous Work: <i>Tongdian</i> (通典)	
.....	Han Sheng/113
The Regional Social Control in Qin and Han Dynasties from	
<i>Yifengyisu</i> (移風易俗)	Mou Fasong/139

The Rectify of Sepulchral Customs and Social Change in Villages of <i>Jiangnan</i> (江南) during Qing Dynasty	Feng Xianliang/155
A Discussion of the Character <i>Fa</i> (伐) in Oracle Inscription and the Custom of Head-Hunting	Liu Haiqin/173
On the Food in Yangtze-Huai (江淮) Regions during Sui, Tang and Five Dynasties	Chen Lei/180
Use Local Materials to Construct the Area Social History	Qian Hang/195
The Expansion of the World of Characters in Ancient China	Lü Jing/213
The Genealogy and Legend in Historical China	Inoue Toro, Translated by Wang Biao/226
The Influence of Clan and Family to Trading Business from Ming and Qing Dynasties	Ma Xueqiang/245
The Wood Merchants of Huizhou (徽州) in Towns of <i>Jiangnan</i> (江南) during Later Qing Dynasty and Republic Times	Wang Zhenzhong/263
The Poems Cited in <i>Ziyi</i> (緇衣) according as the Teaching History on the <i>Book of Songs</i>	Yu Wanli/277
An Investigation on the Term " <i>Dangwei</i> " (當爲) in the Zheng Xuan's (鄭玄) Commentary of <i>Three Rituals</i> (<i>San Li</i> , 三禮)	Yang Tianyu/293
<i>Zisizi</i> (子思子) and the Research on Unearthed Texts	Chen Keya/303
The Accomplishment Date of <i>Sangfu Sizhi</i> (喪服四制)	Wang E/331
The Interpretation of Chu's Bamboo Slips <i>Sande</i> (三德, No. 9) Collected by Shanghai Museum	Cao Feng/337

The Interchange between Confucism and Mohism in Warring States Period according to the Guodian(郭店) Chu's Bamboo Slips and the Preservation of Objects in Shanghai Museum	Qiu Dexiu/342
A New Study of Some Questions on the Chapter <i>Ai Gong</i> (哀公篇) in the <i>Zuo Zhuan</i> (左傳)	Zhao Shengqun, Cai Delong/355
Re-examination on the "Return" Words	Yu Zhongxin/373
Confucian Classics, Histories, and Statecraft on Zhu Yixin's(朱一新)(1846—1894)Thought	Yan Shoucheng/376
The Difference between Han School(漢學) and Song School(宋學) of the Imperial Civil Examination System in Middle and Late Qing Dynasty	Chen Zhi/405
Liang Qichao(梁啟超) and the Chinese Traditional Culture	Tang Renze/427
The Buddhist Chinese and Compilation of Dictionary	Xu Wenkan/441
Classification of Documents of Letters in Qing Dynasty and Their Historical Value	Zou Zhenhuan/445
Questions on the Authorship of <i>Ching Chuan Shih Tz'u</i> (經傳釋詞)	Chen Hongsen/460
The Value of Qin Huitian's(秦蕙田) <i>Wuli Tongkao</i> (五禮通考) to the Textual Research of Classical Literatures	Fang Xiangdong/486
Notes on Ancient Poems (2004)	Chen Yuhei/497
Editorial Afterward	/521

饕餮與貪魔關係考辨

□芮傳明

〔摘要〕饕餮為古代中國器物上的一種紋飾，或是見於古籍記載的神話傳說的人、獸，其突出的特點是貪婪。另一方面，西亞古代宗教中的邪惡角色貪魔，也以貪婪為最大特色。二者相較，不乏類似之處：第一，從品性上看，二者都極為貪婪、縱欲、殘暴、無情。第二，“有首無身”的真正涵義當是貪婪至極，從而吞食自身；二者都涉及這一說法。第三，二者的形貌都是半人半獸。第四，二者的性別都屬陰性。綜此看來，在漫長的古代，有關饕餮和貪魔的觀念不無可能曾有過相互交流。

〔關鍵詞〕饕餮；貪魔；食人

〔作者簡介〕芮傳明，上海社會科學院歷史研究所研究員（上海 200020）

饕餮一名，按照學界的普遍解釋，不外乎如下幾種含義：某個貪婪的惡人、某個兇殘的部族、某種貪殘的怪物、古器物上的某種紋飾，或者喻指性格貪婪或嗜於飲食之人，似乎並不複雜。然而，一旦涉及到它究屬何物、什麼含義、起源如何等具體問題，則又聚訟紛紜，難見定論了。中外學者對於饕餮的考察早就開始，專門研究的文章也為數甚多。筆者在十年前亦曾對此作過探討^①，但是最近對於涉及“饕餮”的文化因素和文化影響，又有若干新的思考。遂不揣譾陋，撰此短文，就正于方家。

首先要強調的是，本文旨在探討的，主要是漢文古籍有關“饕餮”一名的各種文字記載所體現的含義，以及與西亞宗教中之“貪魔”角色的關係，而非作為紋飾的“饕餮”的形制、分類和名稱等問題^②。

一、漢文古籍的有關記載

《左傳》的記載將饕餮說成是貪婪的惡人。《文公十八年》引大史克之語云：

昔帝鴻氏有不才子，掩義隱賊，好行兇德，丑類惡物，頑嚚不友，是與比周。天下之

① 見芮傳明、余太山：《中西紋飾比較》第8章《饕餮紋飾》，上海古籍出版社1995年版，第316—354頁。

② 有關這些問題，杭曉春博士已在其《青銅器饕餮紋研究述評》（《故宮博物院院刊》2005年第1期）一文中作了比較全面的概述與評論。

民謂之渾敦。少皞氏有不才子，毀信廢忠，崇飾惡言，靖譖庸回，服讒蒐慝，以誣盛德。天下之民謂之窮奇。顓頊氏有不才子，不可教訓，不知話言，告之則頑，舍之則罵，傲很明德，以亂天常。天下之民謂之檮杌。此三族也，世濟其凶，增其惡名，以至於堯，堯不能去。緡雲氏有不才子，貪于飲食，冒於貨賄；侵欲崇侈，不可盈厭；聚斂積實，不知紀極；不分孤寡，不恤窮匱。天下之民以比三凶，謂之饕餮。舜臣堯，賓於四門，流四凶族渾敦、窮奇、檮杌、饕餮，投諸四裔，以禦魑魅。是以堯崩而天下如一，同心戴舜，以爲天子，以其舉十六相，去四凶也。^①

在此，饕餮被說成是緡雲氏之子，是個貪食貪財，縱欲過度，並且缺乏同情心的惡人，故而被舜將其全族流放到窮鄉僻壤的邊遠地區去。所以，若按此說，從嚴格的意義上看，饕餮只是一個人，即使寬泛一些，也至多將他的族人和後裔一起稱作“饕餮”而已。

《呂氏春秋》則將饕餮說成强悍和兇殘的部族：

非^②濱之東，夷穢之鄉，大解陵魚，其鹿野、搖山、揚島，大人之居，多無君。揚漢之南，百越之際，散凱諸夫風、餘靡之地，縛婁、陽禺、驩兜之國，多無君。氏羌、呼唐，離水之西，夔人、野人，篇笮之川，舟人、送龍、突人之鄉，多無君。鴈門之北，鷹隼所驚，須窺之國，饕餮、窮奇之地，叔逆之所，儋耳之居，多無君。此四方之無君者也，其民麋鹿禽獸，少者使長，長者畏壯，有力者賢，暴傲者尊，日夜相殘，無時休息，以盡其類^③。

這裏所言的饕餮被說成是崇尚武力的一個部族，地處“雁門之北”，當在中國北方的徼外，但是究竟在北界外多遠，却未見清楚的說明。此外，這一“饕餮”與前引《左傳》所言者顯然並非同一，更難說有何血緣關係。

同樣將饕餮說成爲族群的，見《神異經》：“西南有人焉，身多毛，上頭戴豕，性狠惡，好息，積財而不用，善奪人穀物。强者夺老弱者，畏群而击單，名饕餮。言三苗性似，故號之。”^④同書的另一條記載也稱饕餮爲某種古怪的人群，且其居地也在西方：“西荒中有人焉，面目、手足皆人形，而脅下有翼不能飛，名曰苗民。《書》曰‘竄三苗于三危’。西裔爲人饕餮，淫佚無禮，故竄於此。”^⑤

① 《左傳》卷二十《文公十八年》，阮刻《十三經注疏》下冊，中華書局影印 1980 年版，第 1862—1863 頁。

② 高誘註云：“非，疑當作北，猶言北海之東也。”

③ 高誘註《呂氏春秋》卷二十《恃君覽第八》，載《諸子集成》第 6 冊，上海書店影印世界書局本 1986 年版，第 255—256 頁。

④ 轉引自《史記》卷一《五帝紀·虞舜》張守節“正義”引文，中華書局 1975 年版，第 1 冊，第 38 頁。此文未見於文淵閣本《四庫全書》收載的《神異經》。

⑤ 《神異經》，載《四庫筆記小說叢書——山海經（外二十六種）》，上海古籍出版社影印 1991 年版，第 269 頁。

當然，饕餮之所指，除了是某個人或某個族群之外，還有某個紋飾之意。例如，《呂氏春秋》云：“周鼎著饕餮，有首無身，食人未咽，害及其身，以言報更也。”^①其意是說，周朝人爲了警戒世人，不得貪婪，故將以“貪”爲特徵的饕餮形貌繪製在鼎上。晉代郭璞認爲《山海經》中談到的狢鴝即是饕餮，其形貌被繪製在夏朝的鼎上：“又北三百五十里，曰鉤吾之山，其上多玉，其下多銅。有獸焉，其狀如羊身、人面，其目在腋下，虎齒、人爪，其音如嬰兒，名曰狢鴝，是食人。”郭璞注云：“爲物貪惓，食人未盡，還害其身，像在夏鼎。《左傳》所謂饕餮是也。”^②

宋代呂大臨有關癸鼎的釋文云：“又，癸鼎，文作龍虎，中有獸面，蓋饕餮之象。《呂氏春秋》曰：‘周鼎著饕餮，有首無身，食人未咽，害及其身。’《春秋左氏傳》：‘緡雲氏有不才子，食于飲食，冒於貨賄，天下之民謂之饕餮。’古者，鑄鼎象物，以知神奸。鼎有此象，蓋示飲食之戒。”^③這是明確地將《呂氏春秋》和《左傳》所言之饕餮人與鼎上的紋飾聯繫起來。同屬宋代的《重修宣和博古圖》在介紹商朝的象形饕餮鼎時也作類似說法：

按，此鼎款識純古，仿佛饕餮之形。後人觀象立名，故取爲號。至周監二代，文物大備，凡爲鼎者，悉以此爲飾，遂使《呂氏春秋》獨謂周鼎著饕餮，而不知其原實啓于古也。按《春秋·宣公三年》，王孫滿對楚子問鼎之語曰：“昔夏之方有德也，遠方圖物，貢金九牧，鑄鼎象物，故民入川澤山林，不逢不若，魑魅魍魎，莫能逢之。”則商之爲法，亦基於夏而已，周實繼商，故亦有之耳。昔人即器以寓意，即意以見禮，即禮以示戒者如此。^④

這似乎是古籍中將饕餮作爲紋飾而解釋得最爲詳細的一段文字。按其說，早在夏、商時期，就已見鼎上繪製饕餮紋飾，只是降及周代，其風更盛而已，三代的做法是一脈相承的；此外，鼎上所制饕餮紋飾的用意，也被確認為“示戒”。於是，有關饕餮諸說的原始記載，大體上將饕餮的含義解釋爲三類：個人、人類族群、鼎器上的紋飾。

二、近世學者的主要觀點與牴牾之處

近世學者對饕餮所指的物件及其含義多有研究，各有道理。其中，孫作雲、楊希枚等先生的文章分析得更爲詳到，探討得更爲深入。茲歸納諸學者的若干觀點如次。

① 高誘註《呂氏春秋》卷十六《先識覽第四》，載《諸子集成》第6冊，第180頁。

② 郭璞註《山海經》卷三《北山經》，載《四庫筆記小說叢書——山海經（外二十六種）》，上海古籍出版社影印1991年版，第24頁。

③ 呂大臨：《考古圖》卷一《癸鼎》，載《四庫藝術叢書——考古圖（外六種）》，上海古籍出版社影印1991年版，第98頁。

④ 王黼：《重修宣和博古圖》卷一《鼎一·商·象形饕餮鼎》，載《四庫藝術叢書——考古圖（外六種）》，上海古籍出版社影印1991年版，第394頁。

1. 作為紋飾的“饕餮”

孫作雲將饕餮紋飾的表現形式歸納為五大方面，即：第一，最普通最常見的饕餮紋是所謂的“獸面紋”；第二，是所謂的“人面形饕餮紋”，有時候，眉、目、鼻、口、耳具備，可謂五官俱全；第三，作獸頭人身或人頭人身之形；第四，作獸頭獸身，但絕不作四脚爬行之狀，而是作人的姿態，或作跪形，即坐形——古人之“坐”法；第五，或作人面蛇身之形，雖然實例不多，但也自成一格^①。顯而易見，若按此說，則商、周器物中的相當一部分紋飾都可稱之為“饕餮”了。

然而，楊希枚却認為，“饕餮”究屬何種紋飾，是一個仍然未有定論的問題，他懷疑古人之說有所誤解，或者至少模糊不清。其說云：宋代的《考古圖》、《博古圖》二書所言商、周鼎上的紋飾，即由左右兩具獸形軀體以頭端對合而成的狀如獸面的紋飾，與《呂氏春秋》描繪的“有首無身，食人未咽”的饕餮形貌幾無相同之處，故二者之間並無明晰的比定關係。實際上，如果以《呂氏春秋》所言者為“饕餮”紋飾，那麼，宋儒所言者就非“饕餮”；反之亦然。此外，《呂氏春秋》“害及其身，以言報更”云云，或許僅僅是原作者或秦代社會的一般解釋，未必是周鼎紋飾的初意，故這類“饕餮”紋飾的象徵意義，其實難以確定。

宋儒之所以稱商周銅器上的紋飾為“饕餮”，完全是因為誤解了《呂氏春秋·先識覽》而給予的一種命名。“仿佛饕餮之形”以及“後人觀象立名”云云，其實揭示了很不確定的口吻，故知宋儒本身也只是模糊地認為見諸商周銅器的紋飾是“饕餮”^②。

最明確地將“饕餮”比定於中國古代神話傳說角色的，是孫作雲之說，即認為此即蚩尤。他早在 20 世紀 40 年代就提出此說，後在 20 世紀 50 年代初、60 年代初、80 年代初的多篇探討饕餮紋的文章^③中一再申論，並於 2003 年收入《文集》，再次確認此說。其說云：第一，縉雲氏即“戩雲氏”，得名于黃帝滅蚩尤之事，故縉雲氏之“不才子”饕餮必為蚩尤無疑。第二，饕餮義為貪叨，而縉雲氏不才子之饕餮，性亦貪叨，故饕餮必為蚩尤。第三，饕餮與蚩尤都取象於蛇，饕餮實為獸首蛇身，故饕餮即蚩尤。第四，傳說蚩尤造五兵，即為武器發明者，而古銅器的饕餮紋旁往往綴以刀兵之形，且其數為五，故饕餮即蚩尤。第五，饕餮紋在某一時期的作用意在厭勝辟邪，是為“畏圖”；而黃帝以蚩尤圖像威天下，是知蚩尤也為“畏圖”，故饕餮即蚩尤。諸如此類的根據羅列了不少，頗具創見^④。

“饕餮即蚩尤”之說也為稍後的袁珂所主張，他在註釋《山海經》時，認為饕餮紋飾所描繪

① 說見孫作雲：《說商代“人面方鼎”即饕餮紋鼎》一文，原載《河南文博通訊》1980 年第 1 期，後收載于《孫作雲文集——美術考古與民俗研究》，河南大學出版社 2003 年版，第 54—62 頁。

② 以上兩個觀點，見楊希枚：《論饕餮與饕餮紋》，載《中國民族學通訊》第 5 期（中國民族學會，臺北，1966 年 9 月），第 1—13 頁。

③ 例如，《饕餮考——中國銅器花紋中圖騰遺痕之研究》（載《中和月刊》第 5 期，第一、二、三卷，1944 年）、《說饕餮——舊作〈饕餮考〉的總結及補遺》（撰成於 1952 年，當初未發表）、《饕餮形象與饕餮傳說的綜合研究》（撰成於 1960 年 10 月，當初未發表）、《說“龍虎尊”二三事——並論“饕餮食人”的原始意義》（撰成於 1961 年，當初未發表）、《說商代“人面方鼎”即饕餮紋鼎》（載《河南文博通訊》1980 年第 1 期）等。

④ 孫作雲：《饕餮考——中國銅器花紋中圖騰遺痕之研究》，《孫作雲文集——中國古代神話傳說研究（上）》，河南大學出版社 2003 年版，第 305—325 頁。

的形象，很可能是指與黃帝相對抗的蚩尤。蓋古人稱“蚩尤，天符之神，狀類不常。三代彝器，多著蚩尤之像，為貪虐者之戒”，這與《呂氏春秋》謂“周鼎著饕餮”之說吻合。此外，《史記》謂縉雲氏之子饕餮為炎帝之裔，姜姓，而蚩尤也是炎帝苗裔，姜姓。又，《大戴禮記》謂蚩尤是“庶人之貪者”，則其品性與《山海經》之狴犴、《神異經》等之饕餮類似。以此觀之，饕餮之原型，或當是蚩尤^①。

此外，筆者曾經認為，饕餮紋飾似乎與西方的辟邪面具有着相互借鑒的關係：中國古代器物上的饕餮紋飾，以眼、角和蛇形軀為狀貌的主要特徵，其含義當是趨吉避凶。這與早在亞述時期就見於西亞兩河流域的胡姆巴巴(Humbaba)頭像，以及據云是源于胡姆巴巴的希臘戈爾工(Gorgon)頭像十分相似，所以，饕餮紋飾與西亞的辟邪面具可能有淵源關係^②。

當然，還有不少學者認為饕餮紋飾可能是某種真實動物的藝術再現^③。諸說之一，是以牛作為饕餮的原型，例如，李澤厚聲稱“基本同意它是牛頭紋”^④；韓湖初稱“(饕餮)從神情和形貌上看更像牛”^⑤。其他如顧立雅(H. G. Greel)，也將饕餮視作水牛的形象^⑥；亨采(C. Hentze)認為饕餮即牛頭之紋，由於牛角形曲而象徵著月亮，故饕餮即是月神，代表着死亡與黑暗，是光明與生命的解放者^⑦。另一說是將饕餮視為虎頭的紋飾。例如，馮其庸認為“它的面部是猛獸頭部(我認為主要是虎頭)的理想化的美術化”^⑧。瓦特培里(F. Waterbury)亦稱饕餮是虎的紋飾，並認為它象徵日神，具有驅邪和庇護農業的職能^⑨。此外，還有人認為饕餮是表達羊首、鹿首等動物的紋飾。

2. 作為族群的饕餮

楊希枚比較堅持饕餮即族群的觀點，他認為，《左傳》、《呂氏春秋》以及《神異經》所載的“饕餮”，肯定是指早就存在的某個域外兇悍族群。儘管《史記》、《山海經》和《神異經》將《左傳》提及的與饕餮並列的其他三個凶族(渾沌、窮奇、檮杌)指為惡獸和怪神，但是這不足以否定饕餮是族群名的觀點。

“饕餮即三苗”之說不確，蓋因它源于唐以來經師的錯誤注解。《神異經》“其為人饕餮”之語，顯然是後儒據《左傳》關於饕餮兇悍習性之描述而喻指苗民，並非實指苗民即是名為饕餮的族群。

唐代以來，“饕餮本惡獸名”之說，除了源于對《呂氏春秋·先識覽》之文的誤解外，還起因于郭璞對於狴犴獸文的誤注，以及後世的不斷附會。而所謂“服虔案：《神異經》云，饕餮，

① 說見袁珂：《山海經校注·海經新釋卷十·宋山·楓木》，上海古籍出版社1980年版，第374—375頁。

② 說見芮傳明等：《中西紋飾比較》，第331—352頁。

③ 以下有關饕餮紋飾乃諸般動物之藝術再現的各種說法，均轉引自《青銅器饕餮紋研究述評》的概述。

④ 李澤厚：《美的歷程》第2章“青銅饕餮”，載《美學三書》，安徽文藝出版社1999年版，第43頁。

⑤ 韓湖初：《略論青銅饕餮的“猙獰美”》，《華南師範大學學報》社科版1998年第4期。

⑥ H. G. Greel, *Birth of China*, New York, 1937, p. 117.

⑦ 艾蘭(S. Allan)：《早期中國歷史思想與文化》(遼寧教育出版社1999年版)，第231頁轉引。

⑧ 馮其庸：《良渚玉器上神人獸面圖形的內涵及其衍變》，《中國文化》1991年12月第5期。

⑨ Frorance Waterbury, *Early Chinese Symbols and Literature*, New York, 1942.

獸名”云云，十分可能是《左傳正義》作者的偽造。所以，饕餮不是怪獸名^①。

饕餮應該主要是古代民族之名稱，以强悍為特徵。該族所居的廣原大澤，似乎即是奄蔡、康居所處的吉爾吉斯草原大澤之區。饕餮族似乎與匈奴、西戎以及塞西安人(Scythians)有着密切的關係。他們可能是同一種系因與另一種系不同程度地混血而衍分出的幾個族群^②。

另有學者仍以《神異經》所言為據，認為饕餮即是“三苗”之族，乃至認為“饕餮”二字也是出於西南語言之譯音。該族與上古的夏、夷、蠻、閩、狄、貉、羌等一樣，都有部族的圖騰標記^③。

綜上所述，“饕餮”究竟為何物，實際上依然沒有定說。就大類劃分而言，雖然不過生物、紋飾兩種，但是細加區別，則異說甚多。例如，或言為族群，或言為個人，或言為神人，或言為怪獸；而即使同樣指饕餮為族群，也還有居地之異，或謂在西南，或謂在北荒，或謂在遠西。至於紋飾之說，則也有不同含義之辨。儘管如此，我們卻可以從有關饕餮的種種描述中，發現它與西亞古代宗教中的神話角色“貪魔”有着共通的思想觀念，從而似乎暗示了二者之間曾經有過某種交流關係。為便於進一步探討，茲概括“貪魔”之形象如次。

三、西亞“阿緇(Āz)”或“貪魔”的形象

古伊朗神話傳說和宗教中有個反面角色，即邪惡的魔首，名叫阿緇(Āz)。在多數場合，尤其是在摩尼教神學中，它被說成是雌性生物，是眾魔之母，她最大的特徵即是貪欲。事實上，在伊朗語中，“阿緇(Āz)”的原義即是貪婪、貪欲，形象地揭示了此魔的特性。

有關阿緇的記載，主要見於瑣羅亞斯德教、摩尼教的伊朗語文獻，以及摩尼教的漢文文獻。下文將根據這些文獻，概括勾勒出阿緇的形象：

阿緇(Āz)之名，最初見於瑣羅亞斯德教的神話傳說。在該教的神學中，Āz 邪靈是個威力巨大的毀壞者，與之關係密切的一個夥伴名叫尼亞緇(Niyāz)。“Āz”之意為貪婪，“Niyāz”則義為渴望。它倆在許多場合被相提並論，通常都是指超自然的邪魔。

瑣羅亞斯德教的經典稱為《阿維斯塔》(Avesta)，今天所見者是其殘卷，由好幾個部分構成^④。在《伽薩》(Gāthās)中，並未提及阿緇(Āzi，是為巴拉維語的表述)，但在《小阿維斯塔》

① 以上三個觀點，見楊希枚：《論饕餮與饕餮紋》。

② 說見楊希枚：《古饕餮民族考》，載《中研院民族學研究所集刊》第24期（臺灣南港1967年版），第1—26頁。

③ 說見鄭師許：《饕餮考》，《東方雜誌》第二十八卷，第7號，第75—81頁。

④ 《阿維斯塔》的全書並非成於同一時代和地點，而是古波斯宗教、習俗、神話等資料的結集。據云，原有二十一卷，但流傳至今的僅存一卷，是為記錄宗教儀禮的典籍，包括傳說、法規、讚歌三部，分別為《雅斯那》(Yasna)與《伽薩》(Gāthās)的合集、《維斯匹賴德》(Visperad)及《萬迪達德》(Vendidad)。此外，尚有《小阿維斯陀》，即《科爾塔阿維斯陀》(Khorda Avesta)，可供俗家信徒閱讀。《伽薩》是瑣羅亞斯德本人的手記，最能表述他的思想。