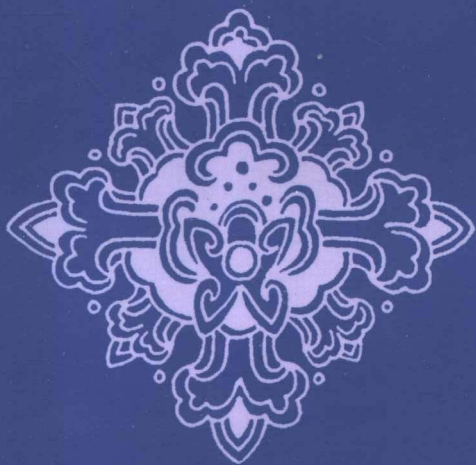


LIDAZHAO SHIXUE SIXIANG YANJIU

李大钊 史学思想研究

张文生 著

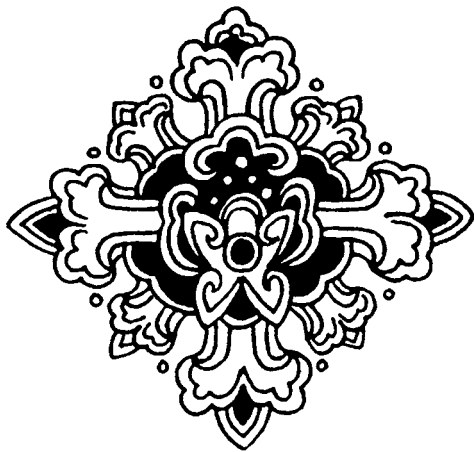


中国社会科学出版社

LIDAZHAO SHIXUE SIXIANG YANJIU

李大钊 史学思想研究

张文生 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

李大钊史学思想研究/张文生著. —北京:中国社会科学出版社,2006.12

ISBN 7-5004-5994-7

I. 李… II. 张… III. 李大钊(1889~1927)—史学—学术思想—研究 IV. K092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 016202 号

责任编辑 丁玉灵

责任校对 修广平

封面设计 王 华

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 鑫鑫装订厂

版 次 2006 年 12 月第 1 版

印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10

插 页 2

字 数 246 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

乔治忠

欣闻张文生博士撰著的《李大钊史学思想研究》一书出版，又蒙作者诚挚讨序，敢借用大作之版页，聊叙一些相关的感触。

文生于2003年考入南开大学，攻读历史学博士学位，系于我的名下。此前，文生已是内蒙古师范大学历史系副主任，教学与行政工作十分繁重，亦已具备较深的学术造诣，指导历史学硕士研究生。他之加入南开大学史学史专业博士生的行列，无疑为本教研室增添一名切磋治学之道、交流学术信息的强手，使忝为人师的我，以及同专业的各位学子，都获有甚多的收益。在此期间，文生自己的学业进展更十分显著，只是往返于天津、呼和浩特之间，攻读学位、教书育人、行政工作，一身三任焉，忙得不亦乐乎！2006年夏季通过论文答辩，获得博士学位，竟未稍事休憩，即参照多位专家的指点，修订文稿，交付出版，《李大钊史学思想研究》终于成书面世。此乃文生个人的学术成就，也是南开史学理论及史学史专业博士点的业绩。

李大钊为中国共产党的最早的创建人之一，举世闻名的革命家。他在中国史学史上，首次系统、简明地论析了唯物史观，撰著《史学要论》等著述，开辟了马克思主义史学在中国发展的新天地，具有划时代的政治的与学术的地位。因此，李大钊之革

命家、革命烈士的光辉，不应遮掩其在历史学上的功绩。张文生的这部《李大钊史学思想研究》，即承接史学界诸多时贤已经做出的努力，继续从史学史的角度探讨李大钊的学术思想，取得不少新的成绩。概略而言，约有以下几点：

第一，本书对李大钊史学思想和史学贡献作全面的研究与评析，内容丰富，文笔流畅。更重要的是全书的结构严整，层次明晰。除叙述李大钊的生平事迹与时代背景之外，主体内容上采取归类的研究方式，各章分别以“李大钊的历史论”以及“史学论”、“历史认识论”、“史学方法论”等标题，逐层逐项地予以解析。这不仅仅收到条理化的效果，而且体现出一种逻辑思维的认识体系，是掌握一定史学理论范式之后才可能达成的结构。考察李大钊的史学思想，无疑属于史学史研究的范围，本书也正是从中国史学发展史的思路和视角予以考察，而表述上则形成史学理论性质的构架，这是值得注意的特点之一。本书的逻辑结构，正好符合其研究对象的性质。

这里必须强调：这种结构是值得肯定的优点，因为这表明作者具备一种史学理论上的见识，以一种自己掌握的逻辑方法解析所研究的对象，而不是被动的复述和介绍。当下出现不少所谓研究西方史学流派、研究西方史学理论的著述，而其思路乃至概念、词语，都对其研究对象亦步亦趋，大有被对方牵着鼻子走的感觉，用时髦点儿的说法就是作者尚无“话语权”，更何谈评论与研究？那些书籍不仅令读者读后不知其所欲云，而且我们实在怀疑那些作者，是否真的看懂了其研究对象，是否具有自己史学见识。这种倾向，需要批评与克制。因此，张文生《李大钊史学思想研究》一书的逻辑方法和著述结构，仍然是应当提倡的方式。

第二，本书力求全面地发掘和利用历史资料，参阅学界已有的论文、著述，以贯彻全面探讨李大钊史学思想的宗旨。《李大

钊全集》的出版，提供了本书撰写的有利条件。在史学界已取得学术成果的基础上，作者深入探索，颇有创获。例如叙述和分析了李大钊在历史认识论、史学方法论方面的见解，各为一章的篇幅，成为李大钊史学思想的重要组成部分，而不单强调他在马克思主义历史哲学方面的思想，使李大钊的史学思想进一步全面、完整地展现出来，这是引人瞩目的成绩。

第三，本书认为李大钊不仅为马克思主义史学在中国的发展奠定了理论基础，是中国马克思主义史学的开创者，而且也是中国史学近代化进程的有力推动者。这表明作者真正从中国史学史的整体上思考和研究，而不是单从马克思主义史学的发展上考虑问题。在1949年之前的史学界与思想界，实际状况是错综复杂的，中国古代传统的史学思想还具有很大影响力，其主要倾向是保守或守旧的。而西方各式各样的史学流派与马克思主义史学理论，各有先后地传入中国，同时共存，同时参与了中国史学由传统模式向近代化转型的进程。换言之就是：在中国，批判旧的落后的史学观念，建设新史学的历史任务，并不是由资产阶级性质的史学理论独立完成的。因此，李大钊的史学理论，无疑是整个中国史学近代化的重要促进因素。这是近代史学史研究的一个重要问题，本书作者从几个方面做出了论证，值得关注史学史研究的学者阅读、思考和讨论。当然，本书的一些见解和提法，不可避免的还有斟酌与商榷之处，史学研究之观点的见仁见智，也属正常，但无伤主流和大体。

文生所在任教的内蒙古师范大学，是一所校园美丽，事业充满发展生机的大学。2005年7月，我因参加学术会议到达该校，文生是操办会议杂务的主要负责人之一。会后集体乘汽车返回北京，穿越辽阔的草原及山地，一路展望，满目碧草成茵，长林青翠，与十余年前的景观大不相同，惊叹欣喜之间，遂得《鹧鸪天》一阙。文生见而赞赏之，将其登载于内蒙古师范大学校报，

其词曰：

塞外山川起绿风，层林郁郁草葱葱。

草原十载重逢日，惊喜景观与梦同。

调畜牧，限耕农，回归造化自然功。

终干争得天人合，非复当年旧“阿蒙”！

这段往事，已为美好记忆，然而，美好记忆岂止于此！几年间，于南开主楼之史学史教研室的狭小房间，众师生挤坐一起，切磋学术，其情其景，如历历在目。四季轮换，岁月流行，史苑同游，新知互益，一年年、一届届师生之间美好记忆的叠加，就是最可宝贵财富的积累。今值文生著述出版之际，触发诸多感怀，不可无诗，谨草拟《七律·南开史学史教研室志意》一首，以为张文生等诸位博士留念：

有缘同道莫相违，室小人和足可依。

聚会群言评旧史，协心合意表前微。

今来古往玄机在，海北天南思绪飞。

几载寒窗窥新境，各成专著探幽微。

时 2006 年 10 月 31 日，撰于南开大学寓所

内 容 提 要

本文是以李大钊史学思想为研究对象的。为此，文章紧紧围绕李大钊史学思想的形成、内容及其地位和影响诸问题，致力于展开全面而深入的系统论述。

李大钊史学思想形成于 20 世纪 20 年代。20 世纪初，伴随着近代中国社会整体性的变迁和发展，中国的近代史学亦踏上了近代化的征程。五四新文化运动的兴起更是推动这一进程向纵深发展。李大钊置身其间，以马克思主义的唯物史观为理论基础，在北京大学教授的岗位上，凭着自己良好的史才，积极进行史学实践和史学理论的研究。1924 年《史学要论》的出版，标志着李大钊史学思想的形成。李大钊史学思想的形成是中国史学近代化的产物，同时也是与他的职业条件、个人经历和良好才智密不可分的。

李大钊史学思想内容精深，体系完整，全面涉及了史学理论的问题。为此，本书从李大钊的历史论、史学论、历史认识论和史学方法论四个方面，对李大钊史学思想进行具体而深入的研究。历史论，是就李大钊关于历史本体，即人类客观历史发展过程中的基本问题，诸如历史及其内容与特征、历史发展的动力、历史发展的法则与人的主体性活动等问题进行的探究；史学论，主要是就李大钊关于历史学的对象、任务、特性、系统、功能及与其他学科的关系诸问题作的论述；历史认识论是就李大钊关于

历史认识的主客体及关系、历史认识及其深化、历史认识的真理性及其检验等进行的研究；史学方法论，是就李大钊关于史学方法与史学方法论的关系、历史研究法的任务与层次进行的探讨和阐述，并就主要史学方法通过其的具体运用实例作了进一步的阐释和说明。

李大钊及其史学思想在中国史学史上有着独特的地位和影响。本书就此展开了评析性的研究和论述。旨在阐明李大钊史学思想不仅为中国马克思主义史学奠定了理论基础，更为中国近代史学的发展开辟了新的道路和方向。李大钊不仅是中国马克思主义史学的开创者，更是中国史学近代化进程的有力的推动者。

本书的研究侧重于理论的分析 and 阐述，力求史论结合，做到历史的方法与逻辑的方法相统一。在唯物史观的指导下，本着实事求是的态度，对李大钊史学思想形成整体性的系统研究。

Abstract

This paper mainly studied the formation, contents, position and the influence of Li Da - Zhao's historical thought. Li Da - Zhao's historical thought was formed in the 1920's. The sign was the publication of *Shixueyaolun* in 1924. The formation of Li Da - Zhao's historical thought was the outcome of Chinese historiography modernizing, and also was inseparable with his professional terms, personal experiences, good wisdom and ability. At the beginning of 20 centuries, with the great changes and fast development of Chinese society, the Chinese modern age historiography also stepped on modernizing course, moreover, the May 4th New Culture Movement also promoted this course. On this cultural background, as Peking University professor, Li Da - Zhao used Marxist materialistic history view as theory foundation, positively proceeded the research of historiography practice and historical theory, relied on his good historiography faculty.

The contents of Li Da - Zhao's historical thoughts was profound and systematic, involving the theoretical problems of history. So the paper analyzed Li Da - Zhao's historical thoughts specifically and thoroughly, which covered history theory, historiography theory, historical epistemology as well as the historical methodology. The history theory talks about basic problems concerning history essence, such as history and its contents and characters, the motive power of history, the rules of motivating history development, people's activity, etc.

The historiography theory concerns the object, mission, characteristic, system, function and the relations to other courses. Historical epistemology refers to subject and object and their relation of history, the truth of the history cognition and its examination, history cognition and its deepening. The historical methodology concerns the relation between historical method and historical methodology, mission and level of history research methods.

Li Da - Zhao and his historical thought had special position and influence in the Chinese historiography history. Li Da - Zhao's historical thought established not only the theory foundation for the Chinese Marxist historiography, but also pioneered new road and the direction of development for Chinese modern historiography.

This book combined theory analyzes with the description of historical facts. In the research, the paper tried hard to unify historical methods with logic methods. Under the leading of materialistic history view, in the light of the practical and realistic attitude, the paper researched Li Da - Zhao's historical thought systematically.

目 录

序.....	1
内容提要.....	1
第一章 绪论.....	1
一 李大钊史学思想研究的意义.....	1
二 李大钊史学思想的研究综述.....	4
三 李大钊史学思想研究的内容与方法	27
第二章 李大钊生平事略与学术历程	32
一 孤独不幸的童年生活	32
二 艰辛勤勉的求学历程	34
三 颠沛蹉跎的办报岁月	43
四 卓有建树的教授生涯	49
五 矢志不移的革命人生	57
第三章 中国史学近代化的进程与李大钊史学思想的形成 ...	62
一 中国史学近代化的进程	62
二 李大钊史学思想的形成	73

第四章 李大钊的历史论	102
一 历史及其内容.....	102
二 历史的特征.....	112
三 历史发展的动力.....	120
四 历史发展的法则与人的主体性活动.....	130
第五章 李大钊的史学论	138
一 历史学研究的对象与任务.....	138
二 历史学的特性.....	143
三 历史学的系统.....	146
四 历史学与相关学科的关系.....	166
五 历史学的功用.....	174
第六章 李大钊的历史认识论	181
一 问题的提出.....	181
二 关于历史认识主体.....	184
三 关于历史认识客体.....	192
四 “解喻”——“改作”：历史认识的 形成及其深化.....	197
五 关于历史认识的真理性问题.....	201
第七章 李大钊的史学方法论	208
一 史学方法与史学方法论.....	208
二 历史研究法的任务和层次.....	212
三 主要史学方法及其运用举例.....	219
第八章 李大钊史学思想的地位与影响	242

一 李大钊及其史学思想的地位·····	242
二 李大钊及其史学思想的影响·····	259
结语·····	271
附录 李大钊史学论著系年·····	274
主要参考文献·····	284
一 主要参考著作·····	284
二 主要参考论文·····	294
后记·····	302

第一章

绪论

一 李大钊史学思想研究的意义

我选择李大钊史学思想为研究课题是基于这样的考虑：史学理论学科博大精深，中外古今无所不包，而且高度概括。每一个概念或结论的形成都要受到众多的具体史实的检验。我的学识与能力自感是不可能涉及史学理论的所有问题，也绝非能形成自己对于史学理论研究的一套完整的认识体系。所以，我就把重点放在中国史学家史学思想的研究上来。当然，这也并非是我的学识和能力完全能及的，但至少是能为的。长期以来，我注意到这样的一个问题：李大钊的史学思想或史学理论可以说几乎所有的中国史学史或史学理论方面的论著都会提及。同时我也感觉到：人们虽然都在每每提及，但所论内容都比较简略，而且往往是概要性或结论性的。既是有深度又是有系统的研究成果不是很多。所以，我选择了李大钊史学思想作为研究课题。试图以李大钊史学思想作为一个具体的研究对象，对其进行整体性的考察和系统性的研究，以弥补先前在研究上的零零散散或过于简略的缺憾。同时也试图以新的视角对李大钊及其史学思想加以重新的审视，突破过去更多的是在中国马克思主义史学史范围论及的局限，置其于整个中国近代史学发展的进程中进行考察，全面阐明其在中国近现代史学史上的地位和影响。若此，这个研究课题的必要性和意义就在于：

首先，李大钊不仅是一位政治家、革命家、思想家，中国共产党的主要创建人，同时他也是一位知名的教授和学者，在诸多学术领域建树丰硕，特别在史学领域尤为突出。他是中国近现代当之无愧的史学大家。但是，过去人们更多的是深入研究他的革命活动及其对中国革命的历史性贡献。或者说，过去人们更多地关注他革命家的一面。应该说把这作为李大钊研究的主要内容，进行重点研究是十分必要的，但这也是不很全面的。因此，对于李大钊的学术活动、学术思想，特别是史学活动和史学思想的研究与他的政治活动和政治思想的研究比较起来就显得薄弱一些了。或者说，过去人们较少地关注他史学家的一面。事实上，二者是相互联系的。李大钊远大理想的确立，革命斗志的坚定，来自于他对人类社会历史发展规律的探讨和把握；反过来，他坚定的革命精神和自觉的历史使命感，使他不仅把研究历史作为职业的要求，更是把它作为自觉的责任。因此，深入而系统地研究李大钊的史学思想是全面研究李大钊的重要组成部分，也是全面研究李大钊的需要。

其次，李大钊是中国马克思主义史学的开创者。中国马克思主义史学自20世纪20年代产生以来，已走过了八十多年的历程。在这一发展历程中，中国马克思主义史学所取得的成就非常辉煌。但是，我们也必须承认，中国马克思主义史学在其发展过程中，有曲折，有失误，甚至也有严重的偏差。致使部分人对于唯物史观产生误解或怀疑，迄今在历史研究领域，淡化唯物史观的现象也不能说不存在。全面总结与反思中国马克思主义史学发展过程中的成就和失误，对于进一步发展马克思主义史学，坚持唯物史观的指导作用是十分必要的。于是，我们的研究就不能不从源头开始。因此，对李大钊史学思想进行系统而深入的研究也就显得十分重要和非常必要。

我们现在经常讲，史学研究要以唯物史观为指导，并要不断

发展和充实马克思主义的史学理论。这样的话可以说是天天讲、人人讲。那么，如何以唯物史观指导史学研究的实践？又如何发展和充实马克思主义的史学理论？光靠喊口号是不行的，需要的是深入而系统的研究，特别需要对中国马克思主义史学家的史学实践和史学思想进行兼指得失的、深入而系统的研究。这样的研究才能有助于我们全面而正确地理解并运用唯物史观；这样的研究才能发展和充实马克思主义的史学理论。李大钊是我国最早宣传、阐释马克思主义唯物史观的史学家之一；也是我国最早用马克思主义唯物史观具体研究历史问题的史学家之一；并在此基础上创立了中国马克思主义史学理论体系；在中国近代较早地出版了史学理论专著《史学要论》。因此，深入而系统地研究李大钊史学思想的重要意义是显而易见的。因为它不仅具有重要的学术意义，还有重要的现实意义。

还有，在中国近代，自梁启超树起了“史界革命”的大旗，对中国传统史学进行了有力地批判，中国封建史学的理论体系被打破。中国史学进入了一个新的发展时期。与此同时，中国史学如何发展以及用如何的理论与方法去指导史学实践的问题在当时就充分地凸显出来了。于是，自20世纪初期直至三四十年代，关于史学理论与史学方法的研究成为了热点，并出版了不少相关的论著。正是在这样的背景下，李大钊以北京大学史学教授的身份也开始了史学理论方面的研究，而且在短时间内取得了卓越的成就。李大钊不仅是中国马克思主义史学的开创者，更是中国史学近代化进程的有力的推动者。但是，多年来在史学方面的研究，对于李大钊的研究，与近代的王国维、梁启超、胡适、何炳松、顾颉刚、傅斯年、陈寅恪、陈垣等史学大家的研究相比起来显得很是不够或相对薄弱，似乎在史学领域也未能与他们齐名。致使人们一提起李大钊就想到他是革命家，而知道他是史学家的人很少，更何况他的史学思想呢？实际上，李大钊在史学领域的