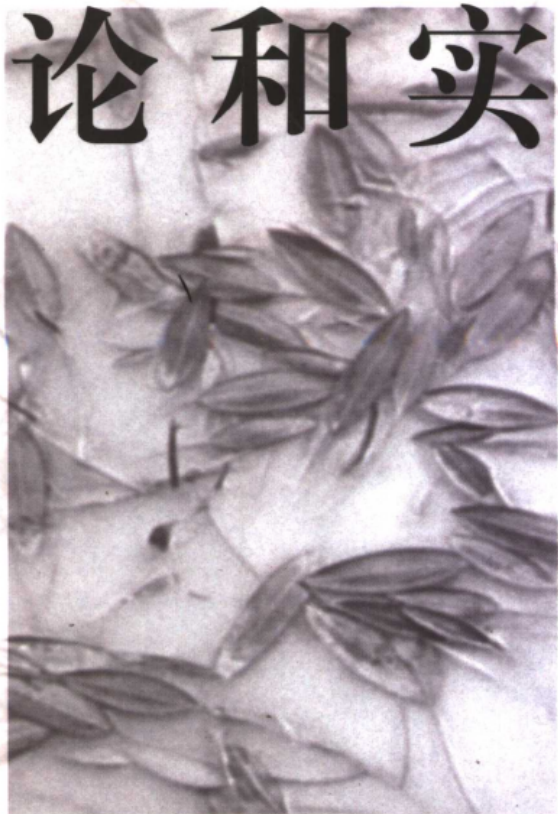


社会认知的理论和实验

周爱保 著

Ψ



间接测量的方法使社会认知的无意识加工得以在实验室进行直接地观察。

甘肃教育出版社

THE
THEORIES
AND
EXPERIMENTS
OF SOCIAL
COGNITION



ISBN 7-5423-1132-8



9 787542 311320 >

社会认知的理论和实验

周爱保 著

甘肃教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会认知的理论和实验/周爱保著. —兰州:甘肃教育出版社, 2002

ISBN 7 - 5423 - 1132 - 8

I. 社… II. 周… III. 社会认知 - 研究

IV. C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 063430 号

责任编辑:杨马胜

封面设计:宋武征

社会认知的理论和实践

周爱保 著

甘肃教育出版社出版发行

(730000 兰州市滨河东路 296 号)

甘肃地质印刷厂印刷

开本 850 × 1168 毫米 1/32 印张 4.25 字数 100 千

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—1,000

ISBN7 - 5423 - 1132 - 8/C·8 定价:8.00 元

(图书若有破损、缺页可随时与本社联系)

谨将本书献给我的
导师和父母

前 言

如果追溯社会认知的研究历史,可以说它经历了两个历史时期。第一个时期是作为行为主义和精神分析学派的反动,心理学研究出现了认知主义思潮。在这种大背景下,社会认知研究既摒弃了行为主义不要“意识”和内部认知过程的传统,又改变了精神分析学派只强调人的本能和无意识冲动的研究道路,从而确立了人类行为动力的认知主义研究取向。这时候,社会认知研究的“人”由一个“没有意识”和盲目冲动的人变成了一个充满理性和逻辑规则的人。然而,经过长期的认知主义取向的研究之后发现,人并非仅是天生的“逻辑学家”或“统计学家”(Tversky et al, 1983);在人的行为成分中,尚有许多因素是无法用“逻辑”或“理性”能解释清楚的,人们把自己的研究注意力又开始转向人的非理性方面(Fiske, 1993; Sherman, 1989);特别是最近几年,人们开始明确地提出“内隐社会认知(implicit social cognition)”的概念(Greenwald et al, 1995; Philipchalk, 1995)。社会认知的研究进入了第二个时期。在这个时期的初始阶段,社会认知研究采用了间接测量的技术和方法,使原来行为主义和精神分析学派等无法研究的内部心理过程和无意识加工活动得到了直接的实验室观察,由此而形成了现代认知心理学一个新的学科生长点;同时,社会认知十分关注现实生活中的具体问题,采取了面向实际应用的研究取向。因此可以这样讲,如果没有认知心理学的方法和技术,人对社会心理的研究就只能停留在表面现象的描述上;如果没有社会心理学的现

实问题,认知研究只能是心理学家在实验室进行的智力游戏。社会认知研究紧密地结合了这两方面的优点,从而显示了强大的生命力。本书的选题正是在这种背景下确定的。

本研究属国家自然科学基金(批准号:39670257)项目。

目 录

前言	1
第一章 社会认知的人性基础	1
第一节 人的理性	1
第二节 人的非理性	2
第三节 人类对无意识现象的认识	3
一、中国古代对无意识现象的认识	3
二、西方哲学心理学对无意识现象的认识	4
三、精神分析学派对无意识的认识	5
第二章 社会认知的结构	8
第一节 社会认知的加工阶段	8
一、社会知觉	9
二、社会印象	12
三、社会思维	15
第二节 社会认知的对象	19
一、社会物	19
二、社会个体	20
三、社会群体	21
四、社会事件	23
第三节 社会认知的加工过程	24
一、外显社会认知	25
二、内隐社会认知	27

第三章 社会认知的测量方法	29
第一节 外显社会认知的测量方法	29
一、基本概念	29
二、主要类型及其特点	30
第二节 内隐社会认知的测量方法	35
一、基本概念	35
二、主要类型及其特点	36
第四章 社会信息的加工模式	47
第一节 自然信息的加工模式	47
一、感知—注意阶段的信息加工模式	47
二、记忆阶段的信息加工模式	49
三、思维阶段的信息加工模式	52
第二节 社会信息的加工模式	55
一、Brewer 的双重加工模型	55
二、Fiske 等人的加工连续体模型	57
三、Wyer 等人的社会信息加工的一般模型	59
第五章 社会知觉的实验研究	63
第一节 实验一:刺激属性对社会知觉识别的影响	63
一、问题的提出	63
二、方法	64
三、结果及分析	65
四、讨论	68
第二节 实验二:远、近过去经验对社会知觉的影响	70
一、问题的提出	70
二、方法	70
三、结果及分析	71
四、讨论	74
第六章 社会印象的实验研究	76

第一节 实验一:不同反应任务条件下的性别刻板印象·····	76
一、问题的提出·····	76
二、方法·····	77
三、结果及分析·····	78
四、总讨论·····	84
第二节 实验二:信息的性质对社会印象的影响·····	86
一、问题的提出·····	86
二、方法·····	86
三、结果及分析·····	88
四、讨论·····	90
第七章 社会思维(决策)的实验研究 ·····	91
第一节 实验一:性别因素对社会决策策略的影响·····	91
一、问题的提出·····	91
二、方法·····	93
三、结果及分析·····	94
四、讨论·····	95
第二节 实验二:多项个人背景对决策倾向的影响·····	96
一、问题的提出·····	96
二、方法·····	96
三、结果及分析·····	97
四、讨论·····	99
五、总讨论·····	99
第八章 社会信息加工的新模式 ·····	103
第一节 总讨论·····	103
一、认知的主体因素·····	103
二、社会认知的对象因素·····	104
三、社会认知的情境因素·····	105

第二节	社会信息加工的双过程三阶段模型	106
第三节	总 结 论	108
附录	109
参考文献	117

第一章

社会认知的人性基础

社会认知究其哲学根源,属于认识论的范畴。这可以认为是对社会认知研究的哲学定位。

认识是主体的功能。

理性/非理性反映了人的复杂的精神世界的两个密不可分的重要方面。作为哲学概念,它们具有认识论、意识论和人性论三个层面上的含义;表现为构成人类精神世界的理性/非理性因素和理性/非理性活动过程(胡敏中,1993;夏军,1993)。

第一节 人的理性

人的理性指人的意识和思维的总和,包括感知觉、表象、记忆、概念、判断、推理等理性因素和理性活动。其运作方式具有明确的自觉性、目的性、并遵循一定的逻辑规则和程序。

在哲学上,对理性的理解具有认识论、意识论和人性论三个层面上的含义。在认识论层面上,理性指人们认识事物本质和规律的抽象思维形式和思维能力;人可以透过纷繁复杂的事物现象,从具体、感性的事物特征出发,运用抽象思维能力来把握隐藏于现象之后的本质,各种纵横交错关系之间的规律;正是由于人具有这种理性能力,才使之从无知到有知,从已知到未知,从知之甚少到知

社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验

之更多,才使人能够把握各种客观事物的本质及其规律。在意识论层面上,理性指人的由意识支配的一切主观的心理活动;在这个意义上,理性反映了人的心理活动的有目的性、自我觉察性,即意识对各种心理活动的监控作用。在人性论层面上,理性指人的抽象思维能力所支配的理智的、合理的、符合逻辑的能力和属性;在这个层面上,人的理性可使人在改造客观世界的同时,改造自身的主观世界;在充分发挥人的主观能动性的同时,能够尊重客观规律,不断地反省自身的行动,维护社会的有序运作和自然生态环境的平衡。

当然,人在具有理性的同时,又具有非理性的一面。

第二节 人的非理性

非理性是指不属于理性范畴的灵感、直觉、无意识、情感、意志和欲望等认识形式和心理因素的总和。它们的运作没有一定的逻辑规则和程序,表现为非逻辑性。

哲学在研究人的精神世界时,非理性也具有认识论、意识性、人性论三个层面的含义。在认识论层面上,非理性是指一种没有固定步骤,也没有明确的逻辑规则和程序,在极短的时间就能把握事物本质的认识形式;这种非理性的认识形式包括直觉、灵感、顿悟等,它们的共同特点是具有突发性、随机性、非线性、跃进性、非逻辑性和创造性。在人性论层面上,非理性是指人的情感、意志和欲望等;情感往往是不自觉的、非逻辑的;意志和欲望则反映的是人的主观能动性,具有自发性的特点。在意识论层面上,非理性是指一种没有自觉意识到的意识,即潜意识或无意识。当主体处于无意识状态时,主体既没有自觉意识到自身行为的动机、欲望等,也没有意识到自身行为的对象目标;如梦、幻觉、口误、笔误等都是无意识的具体表现形式。无意识还可分为先天无意识和后天无意

识,前者是指人通过生物属性、社会文化的遗传,从前代那里继承下来的生物本能、文化沉迹,后代所继承的这种先天无意识只有在后天的社会环境中才能由潜在状态转变为现实状态;后者是指人通过后天学习而获得的社会和文化的无意识,如政治、法律、道德、宗教、艺术以及各种习俗中的无意识成分。这些后天学来的东西原来是一种有意识的存在状态,但经过长期的潜移默化便转化为一种社会文化无意识(李述一,1988)。后天的社会文化无意识不自觉地影响和支配着人们的行为和日常生活。由于无意识表现为无目的、无计划、非逻辑的游散性、模糊性和无规则性,因此也属于非理性的范畴。

事实上,人既有理性的一面,同时又具有非理性的一面,两者一起构成人这样一个共同体;人的行为便是这两者共同作用的结果。

第三节 人类对无意识现象的认识

一、中国古代对无意识现象的认识

人类的知识大部分来自好奇和由此引发的往复的认知活动。中国古代对无意识的认识大多寄存于浩如烟海的对梦的探索,如同西方哲学心理学对“灵魂”的热衷一样,中国古代对“灵魂”也充满了好奇,并且将“梦”做为灵魂存在的佐证。而这种认识过程的原始表现就是原始初民对梦的重现。在原始初民的意识中,有一种支配肉体但又不是肉体的东西,睡眠中这种东西离开了肉体,做梦时这种东西在外边活动,而在肉体死亡后它们仍然继续存在和活动。他们把这种“超肉体、超意识”的东西就叫做“灵魂”。原始人通过对梦的思考,形成了灵魂的观念;反过来,他们又运用灵魂的观念来解释梦境和梦像。概括地说,中国古代对“梦”这种无意

社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验

识现象的探索是沿着这样两条路线进行的：一是官方宗教神学下的“占梦”活动；一是哲学家对梦所进行的哲学心理学的探索。也正因为如此，沿着前一条路线进行的探索活动，大抵上都是带有宗教神学性质的迷信活动，而沿着后一条路线对梦进行的探索，则可以纳入哲学心理学思辩的范畴。

二、西方哲学心理学对无意识现象的认识

正如荣格所言，“无意识”这个词并不是弗洛伊德的发明，在德国哲学中，莱布尼茨、康德和别的哲学家早就使用这个词了，但都赋予了这个词以自己的界定。而从科学研究的角度第一次正式提出“无意识”这个词的则是莱布尼茨。他从“单子说”的观点出发，根据主体知觉的清晰程度，把单子（monad）划分成不同的连续等级。他把最低级的单子称为“微觉”。他认为微觉几乎和无意识一样，处于模糊和昏睡状态。但是，在界定最低级的单子这个类似无意识的主体时，莱布尼茨认为它属于无生命的物质。然而，正如进化论所提到的，他把不同单子的“心理状态”看作一个连续的过程，认为灵魂是由低级的无意识的微觉发展而来，或由未被统觉的知觉结合而成的。康德在谈到无意识时，尤如他的“模糊观念”一样，他在青年时代比较审慎，只是把“无意识”描述为一种“模糊观念”，但是到了晚年，他的无意识观开始明朗化。他不仅肯定了无意识的存在，而且把其界定为能动的、富有创造性的人的精神世界的“半个世界”。除了莱布尼茨和康德之外，在哲学心理学之无意识研究领域，值得一提的是赫尔巴特和哈特曼。赫尔巴特提出了“意识阈”的概念，为划分意识和无意识的界限提供了尺度，科学心理学领域的“阈限”概念与赫尔巴特的“意识阈”的意思可以说是大同小异。他说：“一个观念若要由一个完全被控制的状态进入一个现实的状态，便须跨过一道界线，这道界线就是意识阈。”意识按照和谐的工作原则，将与自己不和谐的观念压抑到阈限的门槛之下

——无意识领域。哈特曼把康德、谢林、黑格尔和叔本华的观点均引进自己的无意识学说中,并且为无意识列出了许多本原。他认为,无意识在植物和动物生活中均有所显示,尤其是在本能活动和反射活动中表现出来。在概念界定和内容分析上,与现代心理学的研究最接近的要数费希纳的无意识观了。他认为,意识和无意识的区别在于其强度的不同,无意识是阈限门槛下的没有意识的意识。有趣的是如果真像人们所界定的那样,把无意识界定为非理性的东西,那么这些“非理性”的思想有很多直接得益于弥漫着理性主义空气的德国哲学家的哲学心理学思想。

三、精神分析学派对无意识的认识

(一) 弗洛伊德对无意识的探讨

美国心理学史家波林曾说过,谁要是在未来 300 年内写心理学史时不提弗洛伊德,那就不能称为一部真正的心理学通史。尽管弗洛伊德的“泛性论”观点屡遭他人白眼,但必须承认,弗洛伊德关于人格结构的探讨对现代心理学发展的影响是难以估量的。弗洛伊德早期提出了人格的“二部结构论”;后来,他又对此进行了修正,提出了人格的“三部结构论”。他把人的精神系统看作由“本我(id)”、“自我(ego)”和“超我(super-ego)”组成的等级系统。超我是人格结构中具有“良心”功能的自我机能。它不仅是抽象的东西——良心的化身,而且是自我理想的代表、道德形象的完美代表和代言人。同时,他把心理层面上的自我设想为一个主体和客体的复合体,自我的一部分可以监视另一部分,而与自我脱离且从良心的角度监视自我的就是超我;本我则是一个充满了原欲和本能的自我。弗洛伊德借用尼采的术语,将其称之为“伊底(id)”。在谈及人格的三个层面和潜意识、前意识、意识的关系问题上,弗洛伊德并没有做一一的对应。他把无意识中具有潜隐特征,然而又可成为意识的材料称为“前意识的(preconscious)”,而把其他的称为

社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验·社会认知的理论和实验

潜意识。弗洛伊德认为,意识的存在状态具有“瞬时性”,而在大部分时间却以无意识的形式存在。他说,心灵的大部分或重要的部分所发生的历程在真正的动力意义上应该是潜意识的。

在弗洛伊德运用精神分析法的过程中,他发现有些病人在谈及自己的症候时往往提起梦。基于此,他开始了对梦的探索。他认为梦并非像人们所想象的那样,是一种想象的无意识的集合,而是“通向无意识的康庄大道,是窥探人格最深处的线索”。弗氏把梦分成显梦(the manifest dream)和隐梦(the latent dream),把由隐梦到显梦的过程看作释梦的过程,认为潜意识的冲动乃是梦的真正创造者。但梦的能量站——潜意识中充满了不为伦理、道德所容许的东西,为了防止这些东西进入意识的范畴,前意识就像门卫一样充当稽查员的工作。而这种无意识的原欲为了逃避前意识的检查,便以化装的方式出现。为了使原欲的冲动有一种幻觉的满足,梦不得不适合自我,排除干扰的刺激以适应睡眠欲。

(二)荣格的无意识学说

荣格在探讨无意识时运用了三种方法:语词联想法、梦的解析法和主动想象法。荣格承认,心理学是一门关于无意识的科学。然而,在他进一步对心理学这门科学进行界定时,他则说,心理学是我们称作无意识的心理产物的科学,也正因为无意识是无意识,所以我们不能直接探索它。但是,我们可以通过无意识的产物——意识来窥探无意识。荣格始终相信,意识是从无意识状态中呈现出来的。他把无意识列为阴影的一面,并且认为无意识具有完全控制的能力;所以,它能撞入意识进而控制意识。而无意识只有在意识的控制点处于最低点时,才能撞入意识。这里,荣格运用了赫尔巴特的阈限概念来界定意识和无意识的界线。

在荣格的心理学体系中,最特殊、最具有创造性的要数“集体无意识”了。在荣格看来,虽然无意识不能进行直接的观察和把握,但是凭经验可以把跨入意识门槛的无意识分成两类:即个人无