

新
典
新
典

《现代外国经济学大系》丛书

丛书主编 丁 冰 张连城

新 古 典 宏 观 经 济 学

杨玉生 著

经济日报出版社

中国大学图书馆藏
Economics Library

新古典 宏观经济学

中国大学图书馆藏
Economics Library

中国大学图书馆藏
Economics Library

《现代外国经济学大系》丛书

丛书主编 丁 冰 张连城

新古典宏观经济学

杨玉生 著

经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新古典宏观经济学/杨玉生著.—北京:经济日报出版社, 2006.10
ISBN 7-80180-603-4

(现代外国经济学大系/丁冰, 张连城主编)

I.新... II.杨... III.①新古典经济学:宏观经济学
IV.F091.347

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 117519 号

新古典宏观经济学

著 者	杨玉生
责任编辑	周折平 汪云凤
责任校对	高小昆等
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市宣武区白纸坊东街 2 号 (邮编:100054)
电 话	010-63567690 (编辑部) 63567687 (邮购部)
网 址	www.edpbook.com.cn
经 销	全国新华书店
印 刷	三河市新世纪印务有限公司
开 本	710×1000mm 1/16
印 张	14.375
字 数	220 千字
版 次	2007 年 1 月第 1 版
印 次	2007 年 1 月第一次印刷
书 号	ISBN 7-80180-603-4/F·245
定 价	28.00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

《现代外国经济学大系》丛书

编辑委员会

顾问 (以年龄为序)

张培刚 陶大镛 朱绍文 胡代光
谭崇台 高鸿业 厉以宁 吴易风

主编

丁 冰 张连城

编委 (以姓氏笔画为序)

丁 冰 王 健 方福前 史晋川 刘凤良 李 翀
沈 越 余文烈 吴汉洪 邹 薇 杨玉生 张连城
胡乐明 程恩富 裴小革 颜鹏飞

《现代外国经济学大系》丛书简介

开放，已经使中国的经济不能脱离世界经济而存在；改革，已经使我们的思想和观念发生空前绝后地变化。因此，把“人类社会的优秀成果拿来为我所用”已经成为中国经济改革实践者和理论家的实际行动。

它山之石，可以攻玉。既然，西方发达国家的市场经济比我们早走一步；既然，市场经济可以共存于不同的社会制度，那么，借鉴和学习一点别人的东西，我们不就可以站在别人的肩上更加深远地望我们所处的这个经济世界了吗？

为此，我们出版这套《现代外国经济学大系》丛书为中国的经济学者、研究人员、政府官员、教师和学生提供“攻玉之石”。

从西方马克思主义是否适用于今天，到德国市场社会主义有多少可以被借鉴；从对西方制度的经济学解释能有多少成分为我们所用，到如何用经济增长、经济周期理论判断中国的长期和短期经济走势；从垄断对经济的作用，到福利经济学的发展前景；从新凯恩斯主义经济理论到底对世界发展会产生多大影响到非主流经济学是否还有发展的空间；从产权理论、博弈理论对我们能有什么启示，到货币金融理论的应用前景……所有这些，都可以在本套书中找到答案。

《新古典宏观经济学》简介

新古典宏观经济学，又称理性预期学派，是在20世纪70年代凯恩斯主义经济学陷入危机之后兴起的经济学流派。新古典宏观经济学基于理性预期、货币中性和自然率假说，对包括总供给、总需求和总就业量等经济总量进行了独树一帜的解释，提出了独具特色的失业—通货膨胀关系、经济周期和政府政策作用的新理论，实现了自20世纪70、80年代以来西方宏观经济学领域的最重要的理论突破，引起宏观经济学重大而深刻的变化。

本书系统探讨了新古典宏观经济学的一系列重要理论观点和政策主张，并把它放在古典传统和凯恩斯主义传统历史更替的大环境中，就失业、通货膨胀、政府政策的作用等问题，同凯恩斯主义和现代货币主义做了比较分析。特别重要的是，本书论述了新古典宏观经济学对于发展我国社会主义市场经济的借鉴意义。

[illegible]

总 序

丁 冰 张连城

为适应经济全球化与世界多极化的发展，我国以加入世贸组织为标志，对外开放进入了一个新的全面发展时期。从此，我国在经济、文化、科学技术等各方面都必然会与国际社会建立更紧密的联系。

经济的发展必须有相应的经济理论为指导，否则就会变为盲目的行动。因此，我们现在比以往任何时候都更加迫切地需要全面了解、掌握近现代曾在世界经济的发展的各个时期起过不同作用的外国经济学说的起源、发展及其对经济社会的作用，借鉴和吸收其合理、有益的成分，以发展具有中国特色的经济理论体系，为加速我国的现代化建设服务。

现代西方经济学是在 20 世纪 30 年代以凯恩斯主义的产生为开端并逐渐形成和发展起来的。第二次世界大战以后，伴随着凯恩斯主义的发展和争论，逐渐形成了名目繁多、各具特色的现代西方经济学的不同学说。当今世界，可以说是经济学派林立，新论点、新学说层出不穷，而且相互交错、良莠混杂，要想理清头绪，绝非易事。一般说来，各个学派的理论、政策和分析方法在不同程度上都具有一定的合理性和实用性，同时也有很大的局限性和弊端。但不管怎么说，它们毕竟都是在总结了西方发达国家几百年来社会化大生产和市场经济运行的经验教训基础上的产物，并在一定程度上揭示了社会化大生产和市场经济运行的若干规律和特点。这些经验、教训和规律、特点是在现代市场经济条件下一切社会所共有的，是人类文明的共同财富。

我国目前正在建立和完善社会主义市场经济体制，加快推进现代化建设。在改革开放和经济发展的过程中，已经出现或将会

出现西方发达国家曾经遇到过的各种问题，诸如失业、通货膨胀、通货紧缩、社会保障、经济周期、财政赤字、金融泡沫、过度竞争、环境污染和国际收支不平衡等等，而且随着经济全球化与世界多极化的发展，以及在我国进一步融入国际社会的形势下，这些问题会变得更加复杂和严重。

他山之石，可以攻玉。列宁说过：“睁开眼睛来看资产阶级科学，注意它，利用它，批判地对待它。不放弃自己完整的和确定的世界观。”（《列宁全集》第三卷，人民出版社，1959年版，第58页）因此，我们的经济理论界、管理人员、经营实践者都非常需要全面系统地了解近代世界各种经济学派的渊源和利弊，以便取其精华，去其糟粕，使我们加快发展，少走弯路。我们编纂本丛书的目的，就是为适应这种形势的需要。

建国以来，我国学者对西方经济学的研究和传播做了大量工作，并取得了一定成就，所有这些研究成果都为我们编纂本丛书创造了很好的条件。但是，由于很多成果都是在以往特定的历史条件下取得的，甚至是多年前的成果，没有也不可能充分反映当前处于日新月异发展变化中的外国经济学最新的研究成果和动向；同时，过去的研究往往都局限于西方的主流经济学，而对非主流的经济学，特别是对“东方”的经济学注意较少，对一些学派的分支理论、前沿热点理论也关注不够。本丛书则无论是主流、非主流，西方或东方的，只要是外国的经济学派、分支理论、前沿热点理论都被纳入研究范围，而且每个学派、学说或理论都独立成书，从而对外国经济各个学说进行了全方位的研究剖析、介绍和评议，以帮助读者高屋建瓴地通观外国经济学的发展沿革。

本丛书的首批著作20册将陆续出版。在这批作品中，大体可分为经济学流派和理论专题两大类。就流派而言可分为四种情况，属于国家干预主义学说的有：原凯恩斯主义、新凯恩斯主义、新制度主义和瑞典学派经济学；属于新自由主义学说的有：货币主义经济学、芝加哥经济学、德国社会市场经济学、新奥地利经济学、新古典宏观经济学、新制度经济学、公共选择学；属于激进主义的有：西方马克思主义经济学、市场社会主义学，它



们的共同特点是都公开反对资本主义，甚至企图“替代”资本主义；属于独树一帜、自成体系的有熊彼特经济理论。就理论专题而言有增长经济学、经济周期理论、发展经济学、垄断经济学、金融理论和福利经济学等。

本套丛书具有如下特点：

第一，一流的作者阵容。

本套丛书在八位德高望重的经济学界著名专家的亲自指导下，在长期从事外国经济学研究与教学，造诣很深的教授、专家们潜心研究的基础上，历经几年终结硕果。参加本套丛书撰稿的有中国人民大学、北京师范大学、浙江大学、武汉大学、复旦大学、中山大学、上海财经大学、辽宁大学、首都经济贸易大学、北京物资学院、中国社会科学院、国家行政学院的著名教授、专家和学者，在他们的努力下，丛书达到了预期的高质量、高水平。

第二，高水平的原创作品。

丛书是国内第一套全面、系统介绍外国经济学说、各流派及其分支的原创作品。

作品构架有三大特点：一是坚持科学、务实的精神，绝不主观杜撰或曲解原意，在深入分析的基础上，勇于提出自己的新发现、新见解，并能较好地反映出外国经济学最新的研究成果和动向；二是善于运用比较分析方法。不同的经济学派虽然有各自独特的理论、研究方法和政策建议，但相互之间有着密切的联系和影响，甚至是在相互争论中形成发展起来的。因此，本丛书十分注意各学说之间的这种错综复杂的关系，并运用比较分析方法，揭示出它们相互间的区别与联系，从而更深入、准确地把握各学说的理论内涵与特点；三是逻辑结构严谨，文字简练、清晰，并注意与中国经济发展实际相联系。

第三，通俗的理论读物。

丛书是一套以通俗笔法介绍外国艰涩经济学的读物。多年来，虽然国内也陆续出版过一些类似的作品，但大多枯燥艰深；而国际不少理论读物却通俗流畅，这几年在图书市场广受欢迎。这一方面是由于我国多年的研究环境所致，另一方面是受作者的

水平和观念局限。因为能将高深的理论学说深入浅出表达出来，需要更深的学术造诣和文字功底。本套丛书作者在这方面做出了很大的努力和探索。

应该说，本丛书是对经济理论通俗化、大众化的一次有益的尝试。虽不一定完全达到经济普及的水平，但已经迈出了可喜的一步。可望在经济理论读物领域吹进一股新风，让更多的经济学知识为大众所了解，并为我国的经济实践服务。

第四，明确的读者对象。

世界经济风云变幻，不了解经济潮汐规律，就难以分辨、判断今天国际经济发展的大趋势。这是上至国家和各级宏观经济管理机构，下到每一个经营管理实战人员和高校相关专业师生都十分关注的。而要准确判断经济理论和世界经济的发展趋势，没有统揽和深入分析来自源头的各派经济学说的兴起、发展及其作用，是不可能得出正确结论的。

了解昨天，把握今天，预测明天，是这套丛书想奉献给各位读者的礼物。如果大家能够从中有所收益，作者会万分欣慰。

感谢经济日报出版社领导的远见卓识和胆略，丛书的策划和出版，无疑对经济理论界和经济实践领域具有重要的现实意义。在此，我们特向出版社社长、总编辑和胡子清女士表示深深的敬意和衷心的感谢。

2004年10月

于首都经济贸易大学



导 言

纵观一部外国经济思想史，可以发现它始终贯穿着自由放任主义和国家干预主义两种经济思想的交替。自由放任主义主要体现于古典和新古典经济理论中，可以称之为古典传统；国家干预主义，在重商主义学派的经济思想中便有突出的表现。在凯恩斯主义经济学产生以后，集中体现于凯恩斯主义经济理论中，可以称之为凯恩斯主义传统。一个时期流行这种传统的经济思想，另一个时期又流行另一种传统的经济思想。流行何种传统的经济思想，完全取决于当时现实经济形势的需要。

20 世纪 30 年代产生的凯恩斯主义经济学，适应垄断资产阶级国家调节经济的需要，取代传统的古典和新古典自由放任主义，是现代经济思想的一次重大历史转变。凯恩斯主义以其需求管理为基本内容的政策为资本主义带来了整整一代的经济繁荣。然而，历史走到 20 世纪 70 年代，西方经济思想史又出现了戏剧性的重大变化，原来被凯恩斯主义经济学赶下历史舞台或推到历史舞台后面的古典传统经济思想，又卷土重来，恢复了昔日的荣光。西方国家经济出现的“滞胀”困境召唤“自由主义斗士”披挂上阵，新古典宏观经济学作为古典传统经济思想在当代的典型代表粉墨登场了。新古典经济学一出现便不同凡响，它立足于新颖的理性预期、货币中性和自然率假说，阐发了一套维持资本主义经济持续稳定的新理论，一时间使高居于正统地位数十年的凯恩斯主义经济学相形见绌。

进一步地说，新古典宏观经济学从新的视角研究了包括总供给、总需求、消费、储蓄、投资、货币供给、价格水平、利率、产出、就业和失业等各种经济变量的变动规律，并提出了自己独特的经济波动或经济周期理论，尤其是提出了其独树一帜的政策作用理论，这可以说是最近数十年西方宏观经济学中的最重要的理论创新。

一、凯恩斯经济学的危机与新古典宏观经济学的兴起

在战后大约 30 多年里，凯恩斯主义经济学成为西方经济学界的正统



经济学。凯恩斯主义经济学作为西方国家政府经济政策的理论依据，长期发挥着重要的作用。凯恩斯主义的理论和政策有力地促进了西方国家的经济发展，虽然也有其他一些因素起了重要作用，但战后西方国家经济的长足发展和长期繁荣，同凯恩斯主义理论和政策是密不可分的。

在20世纪70年代西方国家普遍陷入“滞胀”困境之后，凯恩斯主义理论和政策便失灵了。所谓“滞胀”（或称停滞膨胀，stagflation）是指经济萧条、大量失业同严重的通货膨胀并存的经济现象。按照凯恩斯主义理论的分析，西方国家的经济问题主要是出在有效需求或社会总需求上，因此重要的是政府应实行需求管理。在因有效需求或社会总需求不足而使经济出现萧条和大量失业的时候，政府应实行扩张性的财政政策和货币政策，以扩大社会总需求，进而扩大产量和就业，最终实现充分就业；在因有效需求或社会需求过旺而使经济出现严重通货膨胀的时候，政府实行紧缩的财政政策和货币政策，以降低社会总需求水平，进而减少通货膨胀的压力，最终消除严重的通货膨胀。政府这种以财政政策和货币政策调节经济的行为被称作“逆经济风向行事”，或“相机抉择处理”。其中暗含着一种失业与通货膨胀之间负相关的互替关系。凯恩斯主义经济学家把反映这种失业与通货膨胀负相关关系的曲线称为“菲利普斯曲线”。在出现“滞胀”的情况下，这种“逆经济风向行事”或“相机抉择处理”的方式便行不通了。因为这时经济同时刮风向相反的两股风：一股风是经济萧条和大量失业，另一股风是严重的通货膨胀。政府如果针对经济萧条和大量失业实行扩张性的财政政策和货币政策，势必因社会总需求的扩大而使通货膨胀之风刮得更加猛烈；反之，针对严重通货膨胀，政府如果实行紧缩的财政政策和货币政策，势必由于社会总需求的缩小而使经济更加萧条并使失业之风更加猛烈。总之，在西方国家经济陷入“滞胀”困境之后，政府行为陷入进退维谷的“两难”境地。而凯恩斯主义经济学家们无力解释这种现象，也开不出有效治理“滞胀”病症的处方，凯恩斯主义经济学陷入深深的危机之中。

凯恩斯主义经济学的危机，为凯恩斯主义学派以外的经济学流派的兴起提供了契机。凯恩斯主义经济学面对“滞胀”的局面一筹莫展，经济生活便需要寻求新的理论和政策，解决现实提出的新经济问题，使之摆脱“滞胀”困境。于是，一些原来扮演次要角色的经济学家、经济学流派便纷纷出台亮相，一面批评凯恩斯主义经济学的缺陷，一面宣传自己的理论



和政策主张。他们在批评凯恩斯主义经济学的大合唱中，调门很高。新古典宏观经济学，或称“理性预期学派”，便是在这样一种形热下兴起的。

20 世纪 60 年代初，约翰·穆思（John Muth）在一篇题为“理性预期和价格变动理论”的文章中最初提出了理性预期（rational expectation）的概念，这可以看作是该学派的缘起。之后，卢卡斯、萨金特、华莱士、拉平等人循着理性预期的思路，阐发了诸如工资、就业、货币、通货膨胀、经济周期、政策行为和经济政策的作用等一系列理论问题，并猛烈批评凯恩斯主义的理论和政策，形成了独具特色的理论体系——新古典宏观经济学。新古典宏观经济学的兴起在西方经济学界颇为引人注目，以致不少经济学家认为，新古典宏观经济学的出现是 20 世纪七八十年代以来宏观经济学领域最重要的突破性成果之一，它在一定程度上改变了宏观经济的分析方法和理论结构。

二、新古典宏观经济学对凯恩斯主义经济学的批评

新古典宏观经济学对凯恩斯主义经济学的批评，主要集中于以下几个方面：

第一，凯恩斯主义经济学所宣扬的失业和通货膨胀率之间相互替换的关系（如菲利普斯曲线所显示的）是不存在的。因此，把本来不存在的这种替换关系作为政府决定政策的依据，不能产生有效的结果。按照新古典宏观经济学家的看法，为了正确地确定政府的经济政策，应该深入考察各种经济总量之间的关系，考察实际通货膨胀率和预期通货膨胀率对经济的影响。特别而言，给定微观经济结构，经济活动者——企业家、工人、消费者的行为是以对通货膨胀率的预期为基础的。这种基于对通货膨胀率预期的行为，又形成统一的总产量和就业水平，从而形成某一失业率水平。新古典宏观经济学家称此为“自然率”水平。因此，经济中的任何通货膨胀率总是同其“自然失业率”相联系的。实际总产量和就业水平高于、等于还是低于其“自然率”水平，是同实际通货膨胀率高于、等于还是低于一般预期的通货膨胀率相联系的。货币政策和财政政策的作用在于影响实际通货膨胀率和预期通货膨胀率，进而影响实际的（或真实的）经济总量和自然水平的经济总量。

第二，凯恩斯主义经济学夸大了政府的经济作用，实际上，政府干预

经济的能力总是有限的。经验表明，政府在规定一贯的目标、确定优先发展的项目、关于不同竞争的经济活动目标的选择上，其能力是有限的。尤其是，当这些政策决策需要综合复杂的技术和稳妥地处理复杂的信息的时候，其能力更显得有限。在复杂的经济问题上达成政治共识是非常困难的。即使凯恩斯主义经济学家可以制定可信赖的经济模型，并且假定所有的官员都具有为公共事业献身的精神，目标一致，政府干预经济的能力仍然是有限的。因为，经济活动者——企业家、个人、消费者的理性预期及其对策，将大大抵消政府干预活动的作用，使之归于无效。

第三，凯恩斯主义经济学忽视了理性预期的作用，这是凯恩斯主义经济学最重要的缺陷。新古典宏观经济学认为，由于忽视了理性预期的作用，使得确定的经济政策难以发挥预期的作用。理性预期思想表明，凯恩斯主义经济学家以为相机抉择的财政政策和货币政策能够积极地干涉自然率水平决定的总产量和就业量，是极其错误的，不可行的。

下面的例子很能代表新古典宏观经济学的基本观点：假定工资和物价是有弹性的，同时假定经济最初处于“自然率”产量和就业水平的均衡状态。如果这个“自然率”水平在政治上是不可接受的，政府将按照凯恩斯主义政策的处方，即实行扩张性的财政政策和货币政策，刺激社会总需求增加，以减少失业。结果以一定程度的物价上涨（通货膨胀率）换取了失业的下降。但这仅仅是初步的成功。随后，工人便根据新的物价水平调整了自己的预期，他们要求增加工资，于是导致失业率的抵消性上升。最后，原来的失业率（自然失业率）将在升高后的物价水平上恢复到原来的失业率。如果政府再次采用扩张性的财政政策和货币政策刺激社会总需求，又将使失业率暂时下降而在更高的物价水平上恢复自然失业率。在物价呈刚性的情况下，政府实行降低失业率或扩大需求的政策，不一定导致物价持续上涨，管理总需求的政策最终影响如何，取决于工资对前者所导致的物价的反应。由于总需求扩张而导致的实际工资的任何重大的减少，都将造成工人要求提高名义工资的巨大压力，从而导致最初业已增加的就业在某种程度上减少。如果政府进一步扩大需求以抵消这一结果，物价的持续上涨就可能发生。

三、新古典宏观经济学的历史定位及其影响

在西方经济学界，凯恩斯主义经济学家同现代货币主义经济学家，就



政府的经济政策作用问题进行过长期的争论。新古典宏观经济学家是在两派经济学家大战正酣之时半路杀出来的“程咬金”，其理论观点既同凯恩斯主义经济学家严重对立，又同现代货币主义经济学家相左，因此，这里有必要联系凯恩斯主义和现代货币主义讨论新古典宏观经济学的历史定位问题。另外新古典宏观经济学的理论观点是同传统的古典、新古典经济学一脉相承的，属于古典传统的经济思想，因此，这里也联系传统新古典经济学讨论新古典宏观经济学的历史定位问题。

首先，新古典宏观经济学是反凯恩斯主义经济学的经济理论，在几乎一切问题上都是同凯恩斯主义经济学唱反调的。其反凯恩斯主义经济学的观点，集中表现于其政策无效论的观点上。以货币政策的作用而论，凯恩斯主义经济学强调货币对于经济活动的重大影响。在凯恩斯主义经济学中，货币的作用在于直接影响社会总需求水平，从而影响国民收入和就业水平，其逻辑是：货币供给量决定利息率，利息率影响投资水平，投资水平决定国民收入和就业水平。这就是凯恩斯主义的货币传导机制。新古典宏观经济学则坚持货币中性的观点，认为货币仅仅起到一种交换媒介和计量经济变量的作用，货币数量的多少影响经济变量的名义值，而对经济变量的实际值不发生影响。因此政府（通过银行制度）增减货币供给量的政策只能影响价格水平，而不影响国民产值和就业水平。他们反对国家（政府）对经济生活的干预。

众所周知，凯恩斯主义是适应垄断资产阶级对国家干预经济生活的需要应运而生的，有其历史的合理性和进步性，完全没有政府干预的自由放任主义已经不合时宜。尽管凯恩斯主义理论和政策遇到了治理困境难题的挑战，但凯恩斯主义的理论和政策仍将对西方国家的经济生活发生不可替代的影响，虽然其作用的方式可能发生了变化，例如，它可能更多地和其他经济理论和治理经济的处方结合起来发挥作用。由此看来，反凯恩斯主义传统的新古典宏观经济学，具有反历史或开历史倒车的性质，是属于倒退的经济理论体系。

其次，新古典宏观经济学和现代货币主义之间既存在共性，又有显著的区别。有些西方经济学家，例如，托宾把新古典宏观经济学家称为“二号货币主义者”，认为二者在政策处方上极为相似。哈恩也认为，新古典宏观经济学家是货币主义者，理由是他们的理论前提很相似。实际上，二者的重要区别是，货币主义者坚持适应性预期理论，而新古典宏观

经济学家则坚持理性预期理论，由于预期的不同，便形成了不同的关于政策作用的分析思路，并得出多少有些差异的结论：货币主义者认为在短期政府增减货币供给量的政策对产量和就业水平有影响，只是在长期才不起作用；而新古典宏观经济学家认为包括货币政策的政府政策作用在于出奇制胜，一旦人们形成对政府政策作用的理性预期，这种政策便不再发挥任何作用了。因此，政策是无效的。

新古典宏观经济学和现代货币主义的共性在于它们都属于自由主义理论，或者说，都属于古典或新古典传统的经济理论。如果说，现代货币主义领军人物米尔顿·弗里德曼自诩为“自由主义斗士”，那么，新古典宏观经济学的领军人物卢卡斯也是当之无愧的“自由主义斗士”。从这一点看，新古典宏观经济学的地位，从本质上说，并不高于历史上的自由主义经济理论。

再次，新古典宏观经济学是对传统新古典经济学的继承和发展。新古典宏观经济学家特别赞赏瓦尔拉斯的这样一种观点：任何可接受的对于经济现象的解释，都必须建筑在完全加以详细说明的经济活动者相互依赖性的基础之上。新古典宏观经济学家忠实地贯彻了瓦尔拉斯这一关于经济理论的基本观点。这首先表现于卢卡斯对经济学方法论的看法上。卢卡斯指出：“任何加以十分明确的表述、从而对于我们所提出问题能够给予明确回答的模型，都必须表述清楚的、抽象的并且显然是非现实的……模拟实际经济的模型越能多角度地回答一些简单的问题，其对较为困难问题的回答越可信。”按照这样一种方法论，卢卡斯考察了自传统新古典经济学以来的经济周期理论的演变与发展。新古典宏观经济学家发展了传统新古典经济学的经济理性概念，将之演化为理性预期概念；新古典宏观经济学家发展了传统新古典经济学的一般均衡概念，将之演化为一般动态均衡；关于自由放任主义原则，新古典宏观经济学比传统新古典经济学坚持得更为彻底，它强调市场的即时调整，而不是传统新古典经济学的一定程度的时间“滞后”调整。所以，新古典宏观经济学是发展了的新古典经济学。

最后，谈到新古典宏观经济学对当代宏观经济学的影响，可以将其影响归结于两个方面：一是宏观经济学的微观化，二是对原有宏观经济学理论与政策观点的变革。新古典宏观经济学的基本理论倾向之一是微观经济分析代替宏观经济分析。在新古典宏观经济学家看来，宏观经济变量——总供给、总需求和总就业量——是由具体的微观经济变量相加而成的。因



此,要了解宏观经济变量的变动情况和变动规律,首先必须探讨微观经济变量的变动情况和变动规律。例如,在其总供给和总需求的分析中,主要从理性预期的角度分析了个别消费者的消费行为,个别厂商的投资行为,劳动市场的供求关系。这些都属于微观经济学的内容。但在新古典宏观经济学中,直接作为其总供给、总需求分析的基本内容,将这些微观经济变量直接作为总供给量、总需求量和总就业量等宏观经济变量的决定因素。宏观经济学的变革的突出表现在于否定了凯恩斯主义经济学的有效需求理论,否定了失业和通货膨胀之间的替换关系,否定了需求管理政策,提出了主要把供给冲击作为原因的真实经济周期理论。由于新古典宏观经济学的影响,西方宏观经济学出现了深刻的变化。

四、本书的现实意义

本书以西方经济思想史中两种宏观经济分析传统的更替为线索,阐述了新古典宏观经济学同凯恩斯主义经济学、现代货币主义的联系和区别;系统阐释作为新古典宏观经济学理论支柱的理性预期假说、货币中性假说和自然率假说;并论述了基于这三个假说的新古典宏观经济学的总需求理论、总供给理论、货币理论、经济周期理论、失业和通货膨胀关系分析、政策作用分析等;评述了新古典宏观经济学对于现代宏观经济学的影响;特别是阐述了新古典宏观经济学对于我国发展社会主义市场经济的借鉴意义。

因此,本书为广大读者全面系统地展现了作为宏观经济学重要理论创新成果的新古典宏观经济学,这无疑将推动对宏观经济学的研究,对于繁荣经济科学,丰富和完善社会主义市场经济理论具有重要的积极意义。

本书指出,新古典宏观经济学对于发展我国社会主义市场经济的借鉴意义在于:(1)从动态的、长期的角度分析市场机制的作用。为此,必须考虑各种经济事件前后相继的关系,必须从价格变动的趋势上考察价格对供求关系的影响,对资源配置的影响,新古典宏观经济学所强调的理性预期对于这种动态的市场机制作用的分析具有极为重要的意义。(2)宏观经济管理的科学化。为使政府的经济政策充分发挥效力,必须像新古典宏观经济学所告诫的,考虑和顾及经济活动者的预期,使所规定的政策具有长期稳定性,或符合经济活动者的预期规律。(3)更新观念的作用。像新古典宏观经济学所强调的,在市场经济中从事经济活动的个人和企业