

1011

二十世纪盛宣怀研究

江苏古籍出版社

二十世纪盛宣怀研究

中国近代史研究所

二十世纪盛宣怀研究

主编 易惠莉 陈吉龙

常州市政协文史委员会
盛 宣 怀 研 究 会
2002 年 6 月

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪盛宣怀研究/易惠莉, 陈吉龙主编. —南京:
江苏古籍出版社, 2002. 8

ISBN 7-80643-745-2

I. 二… II. ①易… ②陈… III. 盛宣怀(1844 ~
1916)—人物研究—文集 IV. K828.9—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 052119 号

二十世纪盛宣怀研究

著 作 者 易惠莉 陈吉龙

责任编辑 冯保善

封面设计 陈 憲

出版发行 江苏古籍出版社

发行部电话 025—3223462

社 址 南京市中央路 165 号 邮编: 210009

经 销 江苏省新华书店

印 刷 者 武进第三印刷有限公司

开 本 大 32

印 张 24.9375

印 数 1—2000 册

字 数 625 千字

版 次 2002 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号 ISBN 7-80643-745-2/K·208

定 价 55.00 元

(江苏古籍版图书凡印装错误可向承印厂调换)

《二十世纪盛宣怀研究》编委会

学术顾问 夏东元 陈 绛 徐元基

主 任 吴振祥

副 主 任 陈冬期

编 委 (以姓氏笔划为序)

冯金牛 刘醒铭 吴振祥

陈冬期 陈吉龙 陈伟昶

易惠莉

目 录

二十世纪盛宣怀研究之回顾(代序)	(1)
中国早期工业化的实践者盛宣怀	[美国]费维恺(22)
清末政治与官僚资本——以盛宣怀的活动为中心	[日本]中村义(77)
论盛宣怀所走的“U”字形路程	夏东元(121)
盛宣怀与中国实业利权之维护	[台北]王尔敏(150)
论盛宣怀早期创办湖北煤铁矿务夭折的主观原因	梁华平(202)
盛宣怀等与轮船招商局经营管理问题 .1872—1901	[澳大利亚]黎志刚(217)
盛宣怀与中国电报事业之经营	[台北]王尔敏(279)
盛宣怀与中国通商银行	谢俊美(330)
盛宣怀与中国铁路	[台北]凌鸿勋(354)
盛宣怀与汉冶萍公司(上)	易惠莉(388)

盛宣怀与汉冶萍公司(下)	易惠莉(421)
孙中山、盛宣怀与民初中日合办汉冶萍借款案	易惠莉(498)
盛宣怀与袁世凯	夏东元(556)
谭嗣同与盛宣怀	贾 维(579)
盛宣怀与东南互保	[台北]戴玄之(607)
盛宣怀的非常外交观略论	閻小波 聂资鲁(626)
论甲午战争期间的盛宣怀	张红军(641)
盛宣怀与出洋华工谈判始末	郭存孝(652)
盛宣怀的教育思想	崔运武(659)
论“西学”在盛宣怀经办实业中的应用	齐国华(670)
“盛宣怀档案”中的中国近代灾赈史料	冯金牛 高洪兴(685)
附录一:盛宣怀一生经历记要	夏东元(700)
附录二:盛宣怀研究资料论著目录索引	(778)
后 记	(790)

二十世纪盛宣怀研究之回顾

(代序)

盛宣怀在世之际，其幕僚吕景端等人就已经着手编辑盛氏一生书函等档案资料，计划编成盛宣怀全集。盛宣怀 1916 年去世时奏稿 23 卷已编成，此后编辑仍然继续，1939 年有盛氏家族“思补楼藏版”《愚斋存稿》排印本问世，1942 年有北京“修绠堂书店”重印本。《愚斋存稿》共 100 卷，1—20 为奏疏、21—23 为电奏、24—100 为电报。尽管《愚斋存稿》仅收录了盛宣怀 1896—1911 年的活动资料，但它为客观地研究盛宣怀提供了最具价值的原始资料。不过以《愚斋存稿》等原始资料为依据，将盛宣怀作为一历史人物进行学术性研究的工作在很长的时间内没有开展，迄 1949 年学界研究盛宣怀的专论一篇也没有。^① 在传

① 中国社会科学院历史研究所编《八十年来史学书目（1900—1980）》（中国社会科学出版社 1984 年版）；中国科学院历史研究所第一、第二所，北京大学历史系合编《中国史学论文索引》（科学出版社 1957 年版）；辽宁大学历史系编《中国近代史论文资料索引（1949—1979）》（辽宁大学出版社 1981 年版）一书中附录一《解放前的部分论文资料索引》等，迄 1949 年没有关于盛宣怀的专题论文。但有关盛宣怀的严肃的文字还是有的，如《交通大学四十周年纪念刊》（1936 年）刊《本校创始人盛公杏荪小传》；《知识与生活》（1947 年）刊《买办盛宣怀》（据上海图书馆冯金牛等编《盛宣怀研究目录》（打印件））。

统的简单的政治意义理解上，盛宣怀作为一名历史人物，确实无曾、左、胡、李，也包括张之洞、袁世凯的历史地位，但从更开阔的富于现代意识的历史发展视界来认识历史人物的历史地位，盛宣怀的研究价值比之上述人物毫不逊色。在被历史学术研究遗忘了的情况下，盛宣怀作为一名历史人物广泛地存在于清末民初的文人笔记、年谱之中。如胡思敬的《国闻备乘》、徐一士的《凌霄一士随笔》、刘声木的《苕楚斋随笔》、凤冈的《三水梁燕孙先生年谱》，其有关盛宣怀的事迹记录，影响了一代人关于盛宣怀的认识。^①直至1949年后，还有生活在大陆的历史老人刘厚生在1950—1957年间著成《张謇传记》，书中作者以历史的当事人的身份记录了相当丰富的盛宣怀政治的、经济的活动事迹。刘厚生著该书有明确的研究意识，注重历史人物“与其时代之背景”的关系，认识到所述历史时期是“中国转变极大的时代”。^②尽管如此，刘厚生的著作仍应归在当事人回忆笔记层面，与学术性研究还有距离。关于当事人就盛宣怀其人其事的叙述及评价的认识，陈寅恪先生的下述言论是有提示意义的。1947年前后陈寅恪先生在指导学生作晚清史研究时，对自己不涉足晚清史研究领域的原因有过如下的说明：“其实我对晚清历史一直是很注意的，不过我自己不能作这方面的研究，认真作，就容易动感情，

① 更勿论《孽海花》、《二十年目睹之怪现状》及《九尾龟》等小说中出现影射盛宣怀的形象所产生的社会影响。

② 《张謇传记》，上海书店1985年版，第2—3页。刘厚生当年参与盛宣怀相关企业活动的情况，在《郑孝胥日记》（中华书局1993年版）中多有记录。

那样,看问题就不客观了,所以我不作。”^① 陈寅恪先生的话也从一个方面说明,关于晚清重要的历史人物盛宣怀的研究性工作直到1949年前后还没有在真正意义上开始。生于1893年,留学法国,新旧学俱佳,并直至1949年长期在国内从事政治活动的左舜生先生,当他50年代在香港新亚书院、清华书院讲授中国近代史的情况下,回忆自己对盛宣怀作为历史人物认识的变化时说:1945年抗战“胜利后阅《愚斋存稿》,始略知盛杏荪(宣怀)之为人,及其在清末建设事业中所处地位之重要,与少年时所得诸流俗之口与不负责任之报章杂志者,乃迥然不同”。^② 正是出于对已有的著述中关于盛宣怀其人其事记载的失实性,以及近代史研究领域对作为历史人物的盛宣怀研究的忽略的认识,左舜生先生著《清末建设与盛宣怀》一文,对盛宣怀在晚清历史之地位作了如下的阐述:

(盛宣怀)其在清末政治上地位之重要,不下于李鸿章、张之洞、袁世凯,而所从事建设各端,对于国家关系之大,尤远非李、张辈所能及。世徒以其铁道国有政策为引起革命之导火线,乃并其一生之绩业而忘之。又以其身后颇为富有,甚至以之与今日毫无建树但有贪污之腐败官僚相提并论,似欠平允。

① 石泉《甲午战争前后之晚清政局》,三联书店1997年版,“自序”第1页。刘厚生在《张謇传记》中对两位在企业活动中有相当共性因素的张謇和盛宣怀有完全不同的评价,大陆近代史研究领域出于张、盛二氏在辛亥革命中的立场问题也长期延续这种评价特点。

② 左舜生《春风燕子楼——左舜生文史杂记》,学林出版社1997年版,第171页。左舜生先生《张謇及其事业》一文,对张、盛二氏都有好的评价。左舜生(1893—1969)小传参见《民国人物传》(第三卷)中华书局1981年版,第208—214页。

余因其一生事迹之有关建设者,以实吾随笔,俾今日谈建设者有所借镜,而使一輩大言炎炎其实毫无事业可稽者得稍知愧怍,或于挽回风气一点,不无若干裨益也。^①

左舜生先生的看法中有两点是值得重视的。其一,中国社会对盛宣怀的认识评价过多的渗入了现实政治的因素;其二,对于历史人物的认识要对其所处时代环境予以同情的理解,评价者不能以超乎现实的批判者自居。尽管左先生论及盛宣怀的作品并不具备研究论著的意义,但作为民国时期政坛活跃政治家的生活经验,令左舜生先生对中国社会之现实有充分而深刻的理解,这是他晚年关于中国近代历史及以盛宣怀作为历史人物的感想有超乎一般人言论价值的理由。另外,60年代的台湾已经具备重新评价盛宣怀的学术氛围。1960年,时任台湾师范大学历史教授的戴玄之先生在《大陆杂志》发表《盛宣怀与东南互保》一文;^②1965年历史学

① 《春风燕子楼——左舜生文史杂记》第154页。1970年代后期台湾庄练作《盛宣怀》一文,在结论评价部分引用了这段文字(但称“吴相湘先生所撰的《清末建设与盛宣怀》一文”),并主要以盛宣怀敛财数额巨大为出发点,对左舜生先生的观点表示了非议。庄练先生文谓:“民国以来,许多人谈起盛宣怀其人,莫不视为藉官办实业而侵渔发财的腐败官僚”,只是从盛氏实行铁路国有政策直接激发了辛亥革命的意义之上认定他为二十二位“中国近代史上的关键人物”之一。另外值得指出庄练先生该书虽然引用多种史料,但不作出处,在体例上以及文章先期在报刊“新文艺副刊上发表”的形式,都表明该书不能以严肃的学术著作看待。见《中国近代史上的关键人物》中华书局1988年版,(下)第319—320、259—263页;(上)《序》第3页。

② 王尔敏《戴玄之教授传》,《明清以来民间宗教的探索——纪念戴玄之教授论文集》,台北商鼎文化出版社1996年版。

家沈云龙在《春秋》发表《盛宣怀、梁士诒结怨始末》；1949年前曾任上海交通大学校长及国民政府交通部高层官员，此后在台湾任大学教授并经营商业企业的凌鸿勋先生，1966年在《传记文学》发表《盛宣怀与中国铁路》。^①其中凌鸿勋先生的文章对盛宣怀在中国早期铁路建设事业上的作为及贡献作出了具体而客观的评价。^②在经历了60年代重新评价盛宣怀的小小的热潮时期后，在70年代中除因轰动一时的钓鱼岛事件有《盛宣怀与钓鱼岛》这样题材的文章面世外，台湾学界对于盛宣怀的关注重趋淡漠。在这样的背景下1979年庄练先生在二十二位“中国近代史上的关键人物”的意义上为盛宣怀作传。不过这篇题为《盛宣怀》的文章在某种意义上是对60年代台湾学界关于盛宣怀的重新评价的反拨。^③相比中国而言，日本学界对作为历史人物的盛宣怀表现了更早、并更多的关注。^④日本1928年版《现代支那人名鉴》中，就已经有了盛宣怀的小传；此后，日本人编1930年版《分省新中国人物志》、1937—1939年版《东洋历史大词典》、1940年版《中国文化

① 凌鸿勋先生小传见《民国人物传》(第九卷)中华书局1997年版。

② 其他还有历史教授李守孔1969年发表于《传记文学》的《杂谈盛宣怀的事功》；韩国学者闵斗基1970年发表于《大陆杂志》的《与戊戌变法有关之新史料——盛宣怀戊戌七月所呈〈练兵说帖〉》

③ 庄练(1925—)浙江杭州人，任职台湾“中央研究院”历史语言研究所。主要著作有《明史偶笔》、《明代驿递制度》、《明清史事业谈》等。

④ 盛宣怀1916年去世，上海商务印书馆1921年初版的《中国人名大辞典》未收录盛宣怀。查《中国近代史论文资料索引(1949—1979)》一书附录《解放前的部分论文资料索引》中，收录民国时期《国闻周报》等报纸杂志上的“名人录”“时人汇志”“人物传”“人文志”专栏的题名，也未见有盛宣怀。

界人物总鉴》等出版物中都收录有盛宣怀。^① 1955年日本“近代中国研究委员会”还编辑出版了《盛宣怀袁世凯奏议目录》。不过,国外学界最早以盛宣怀作史学专题研究的大约当属美国。1954年美国密执安大学历史教授费维恺发表了题为《盛宣怀传稿:官僚和企业家(1844—1916)》的盛宣怀研究专论。^② 1958年,费维恺先生又发表了题为《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业》的盛宣怀研究专著。^③ 这是国内外第一部盛宣怀研究专著,也是第一部具有学术意义的盛宣怀传记,尽管还只限于盛氏一生企业领域的活动。限于当时的资料条件,费维恺先生“主要依靠了《愚斋存稿》中的已刊文件、李鸿章和张之洞的已刊文件,以及当时的西文和日文资料”。^④ 无论在中文的,还是西文的资料应用上,作者都作出了最大的努力。以“哈佛大学东亚研究中心”署名的序,关于该书有以下的评价:

首先,它大量使用了中文、日文和西文的可靠资料。其次,它把近代社会科学的适当观念运用于这些关于东亚的资料。此外,费维恺先生还把中国的经验与日本和西方的经验进行了富有启发性的比较。我们认为,这一切给今后多种语言和多种学科的比较研究指出了方向,而又不丧失传统的缜

① 参见《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业》一书附录《引征外文书目》,第358—360页。

② 该文载《国际和区域研究委员会中国问题论文集》,哈佛大学出版社1954年版。

③ 据华东师大研究生戴银凤关于《亚洲问题研究杂志》(密执安大学亚洲研究会的检索,其中无盛宣怀研究专论发表。

④ 《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业》《中文版序言》第1页。

密的专题历史研究的优点。……本书关于中国早期工业化的经济成就和问题、人事和政策、社会和制度的研究,构成了一个最初近似物,一条基线,并由此绘制出中国长期停滞和革命推进的模式。^①

从该评价中我们可以感受到将盛宣怀作为一名历史人物进行学术性研究的价值。值得强调,费维恺先生在盛宣怀研究中的研究方法,及其对现有公开性资料的发掘应用,尤其是在《北华捷报》、《马士通信集》等西文资料的应用方面,^②令该著在三十年后有关盛宣怀档案资料大量开放的1990年出版中文版时,仍然受到大陆历史学界的极大重视。大陆学者王庆成关于该书的评价也在更广泛的意义上承认了盛宣怀研究的历史的和学术的价值,谓:

《中国早期工业化》在前三章中分析了官督商办企业存在时期的社会环境和盛宣怀的个人素质,并在后三章中把这些社会情况和人员的因素与官督商办企业的兴衰过程结合起来,提出了不少独到的见解。如从传统价值观、官商关系、地方权力等方面分析了官督商办企业发展的阻力;从儒家精神、家族纽带、地方主义等方面分析了盛宣怀发挥“企业家功能”的困难,所以《中国早期工业化》不仅研究了经济史和社会史,而且体现了经济史和社会史研究的结合。这无论对于我国的

① 《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业·序》第1页。

② 马士在1885年8月—1887年8月受李鸿章委派在轮船招商局任顾问,并直接对当时任登莱青道的盛宣怀负责。《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业》第188—189页。

经济史学者或社会史学者也都是有启发意义的。^①

值得指出在 1958 年的《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业》后,1964 年费维恺先生又有《19 世纪中国的工业化:汉冶萍公司的实例》一书出版。费维恺先生关于盛宣怀及其事业方面的研究成果,足以反映在他 1988 年为《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业》中文版所作序文中对盛宣怀的评价上。其评价盛宣怀:

与更为典型的晚清官僚相对照,在某些场合盛宣怀是一位真正富有革新精神的经营者的,这与其企业的业务成就至为相关。他的才智和随时别出心裁地注意细节——他在 1899—1910 年对商约谈判的处理就是如此——或许使他未能获得应有的信任。在当时的普遍困难的环境中,他的行动常常是与众不同的。……晚清政治缺乏上下联系仍然是盛宣怀的工业冒险的直接成果较小的一个主要原因。就像现在一样,官僚政治、经营管理和经济效益的问题都是重要的变项。但是与同时代的其他企业相比,这些因素在盛氏企业中的消极作用要比在其他企业中少一些。^②

左舜生先生通过对本国现实社会政治生活的体验,结合关于历史资料的研读所产生的对盛宣怀的同情理解,在作为异国人费

① 《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业·前言》第 2 页。这部完成于 1958 年的著作于 1990 年在大陆出版时仍能受到如此的重视,一方面说明该著的学术成就,另一方面则也说明 80 年代大陆近代史学界关于洋务运动、官督商办、资产阶级产生等诸多早期现代化问题研究在方法及史料应用发掘等方面的不足。

② 《中国早期工业化——盛宣怀(1844—1916)和官督商办企业·中文版序言》第 1—2 页。

维恺先生就盛宣怀个人及其事业的资本主义因素进行的客观研究中得到相似的体现。

日本学界于 1960 年也开始出现盛宣怀研究的专论,即东京学艺大学历史教授中村义发表的论文:《清末政治与官僚资本——以盛宣怀的活动为中心》。中村义先生是在费维恺先生的成果基础上对盛宣怀的进一步研究,以下其论文的《前言》部分在了解作者研究之动机及方法途径方面是值得重视的:

距今八年前的1952年,为了撰写毕业论文,我曾把整整一个暑期的时间用于摘录《愚斋存稿》。转瞬之间,八年的时光已经过去了。在这八年的时间内,无论国内或国外方面,关于中国近代史的研究都已取得了不小的进展,发表了不少的研究著作。其中,帝国主义对中国的侵略,更被看成中国半殖民地、半封建社会的基本矛盾之一,而试图加以论证者尤多。人们在这方面的研究中所抓的具体问题是形形色色的,如帝国主义在华修建铁路、开掘矿产以及中国的回收利权运动等等。在这方面的研究当中,盛宣怀总是作为一个重要人物而屡屡被提到,从而《愚斋存稿》一书也就成为第一手资料而从多方面被人引用了。尽管如此,对于盛宣怀本人的具体活动进行深入分析的文章还没有发现一篇。一般只是给他贴上一个官僚买办资本的标签就算完事。——幸好去年突然看到美国出版的《中国早期工业化》一书,此书恰如其副标题所示,是盛宣怀的一本评传,也可说是迄今为止第一本集中论述盛宣怀的专著。……该书的压卷部分是对招商局的分析,对于该局的经营方式、人事演变等等都做了细密的分析和整理,只是在时间上仅仅停留在 19 世纪以前,竟然把 20 世纪初直到辛亥革命这段时间给脱漏了,而这一段时间恰恰又是盛宣怀政治生涯中意义最关重要的时期。因此,在清末政治史和经济史上

具有重要意义的一段时间,在研究上可说还是一片空白。基于此种情况,本文想在资料容许的范围内,对于导致辛亥革命的许多因素(例如上层官僚之间的勾心斗角及其与立宪派的矛盾和勾结等等)略作分析,并由此来对盛宣怀的一生进行若干考察。辛亥革命暴发之时,李鸿章、张之洞已死,袁世凯受黜,当时作为汉人大官僚而在清政府中枢部门与满清朝廷命运与共的,只有盛宣怀其人。基于这一事实,就更有必要对清末这一段历史时期进行些研究和分析。有鉴于此,本文不揣浅陋,想对同治中兴以后直到辛亥革命这大约四十年间的历史发展过程,进行一些简单的探索。^①

中村义先生出于对原始资料的研读而发生、并长时间地保持研究盛宣怀的兴趣,由此他能对费维恺先生著作的面世有及时的反应。^②也正因为如此,不但中村义先生关于费维恺先生著作的高度评价以及指出该著在盛宣怀评传意义上的不足是值得重视的,而且他关于 50 年代中国大陆有关盛宣怀评价的感想也是客观而真实的。中村义先生对于盛宣怀的关注显然是长期性的,在他出版于 1979 年的专著《辛亥革命史研究》中有盛宣怀研究专论:

- ① 《国外中国近代史研究》第 6 辑,中国社会科学出版社 1984 年版,第 1—2 页。该文原发表于东京教育大学亚细亚史研究会编《东洋史学论集》第 6 期:《中国近代化的社会结构——辛亥革命的历史地位》,东京教育出版社 1960 年版。
- ② 1965 年台北《清华学报》发表香港全汉昇先生《评费维恺〈中国早期工业化——盛宣怀与官督商办〉》。全汉昇先生从 40 年代开始研究晚清工业企业,1949 年曾在大陆发表《清末汉阳铁厂》论文,1972 年在香港出版《汉冶萍公司史略》。同期大陆学界在全盘否定盛宣怀的情况下,不但对费维恺的著作无反响,即对台湾 60 年代重新评价盛宣怀的研究动向也未作任何回应。