

社会主义思想教育丛书

平等观念和平均主义

安哲编写

安徽人民出版社

社会主义思想教育叢書

平等观念和平均主义

· 安哲 編 寫 ·

社会主义思想教育丛书
平等观念和平均主义
安哲编写

安徽人民出版社出版

(合肥市德勝門內保壽宮)

安徽省書刊出版業營業許可證出字第2号

地方国营合肥印刷厂印刷 新华書店安徽分店发行

書号：510·787×1092 耗1/32· $1\frac{13}{16}$ 印張·37千字

1958年5月第1版

1958年5月合肥第1次印刷

統一書号：丁3102·26 印數：1—8,060

定价：(5)0.14元



出版者的話

社会主义思想教育，已經結合着整风运动在全国各地普遍地展开了，这是政治战綫上和思想战綫上社会主义革命的必不可少的措施。为了帮助同志們在学习过程中能够比較有系統地理解某一个問題，我們特根据社会主义思想教育中心教材——毛主席的“关于正确处理人民內部矛盾的問題”中的有关問題，約請在各該問題上有研究的作者，編写了一套社会主义思想教育叢書。这本小冊子，就是叢書的一种。它的內容，主要是批駁右派分子反动的“平等”調調，說明什么是正确的平等觀念，說明为什么要树立正确的平等觀念，必須反对平均主义以及怎样反对平均主义？这些問題是和一部分讀者的思想有联系的，尤其是和青年知識分子的思想联系更加密切。因此，这本小冊子，既可作为一般知識青年社会主义思想教育的学习材料，又可作为初、高中同学社会主义教育課的補助讀物。至于这套叢書的其他小冊子的內容，將在出版时另作介紹。

1958年3月

說 明

这本小冊子，是我学习馬克思列宁主义有关平等問題著作时的一篇筆記。把它印出来的目的，是为了配合社会主义教育，希望它在社会主义思想教育过程中，对讀者，尤其是对知識青年讀者有所帮助。但是，由于笔者的政治水平和思想水平不高，加以時間匆促，不妥当的地方也可能不少，热誠地希望同志們提出批評。

这本小冊子在整理的过程中，承蒙中共安徽省委中級党校的一些同志們，提供了許多宝貴的意見，对我帮助很大。特在这里致以謝意！

安 哲

1953年3月

目 录

引 言.....	(1)
第一章 马克思主义的平等观念.....	(2——11)
一 资本主义以前的平等观念	(3)
二 资产阶级的平等观念	(5)
三 马克思主义的平等观念.....	(9)
第二章 资产阶级右派分子	
反动的“平等”翻调的实质.....	(12——30)
一 右派分子在经济生活方面	
对我国社会主义制度的诬蔑.....	(12)
二 右派分子在政治生活方面	
对我国社会主义制度的诬蔑.....	(19)
三 右派分子“平等”翻调的实质	(26)
第三章 克服平均主义，	
树立马克思主义的平等观念.....	(30——54)
一 平均主义和平等观念的关系	(31)
二 平均主义的危害性	(32)
三 对各种平均主义思想的批判	(35)
四 克服平均主义，	
树立马克思主义的平等观念.....	(49)

引 言

我国的资产阶级右派分子，为了复辟资本主义，曾經挖空心思地制造了一系列的形形色色的謬論，作为向共产党向社会主义进攻的毒箭。他們所散布的有关平等的胡說，就是这些反动毒箭的一种。右派分子扛起了资产阶级的这面破爛“平等”的旗帜，发动了向共产党向社会主义的瘋狂进攻。他們叫囂說，社会主义社会存在着“等級制度”，存在着“不平等”，人民生活的各方面都打上了“等級的烙印”。资产阶级右派分子企图拿这些反动的謬調，来煽动羣众起来反对共产党，推翻社会主义制度。这些惡毒的造謠和誣蔑，本来是很容易識別的。但是有些人，特別是有一些青年知識分子，听了资产阶级右派分子的这些反动謬論，不仅分辨不清是非，反而觉得他們說得有些“道理”，甚至有的还随声附和，支持他們的某些謬論。

为什么资产阶级右派分子对于平等的一些反动論調，在一部分人中間还有一定的市場呢？这是因为在小资产阶级中間，特別是在一些青年知識分子中間，存在着一种絕對平均主义思想。右派分子正是利用了小资产阶级和青年知識分子中的这种絕對平均主义思想，向共产党和社会主义进攻的。

因此，要識別資產階級右派分子利用平等这个美丽的詞句向党向社会主义进攻的阴谋，就必须批判并克服小資產階級和知識青年中存在着的絕對平均主义思想。

邓小平同志在“关于整风运动的报告”中指出：“資產階級知識分子，除了其中少数人具有右派观点外，还有其他严重的錯誤观点，特别是个人主义、自由主义、无政府主义、平均主义和民族主义等。在思想教育和批評反省阶段，必須集中力量对这些錯誤观点給以系統的批判。这是这次整风运动所必須完成的最重大任务之一。”这样看来，我們把揭露和批判資產階級右派分子所散布的有关平等的胡說，克服絕對平均主义，作为我們迫切而又重大的任务之一，并不是沒有道理的。

第一章 馬克思主义的平等观念

資產階級右派分子利用“平等”这句引人入胜的美丽詞藻，散布他們反党反社会主义的毒素，因此，我們要想揭穿資產階級右派分子的阴谋，首先就必须弄清楚什么是平等？什么是馬克思主义的平等观？

馬克思主义認為，平等并不是一个永恆的、絕對不变的观念，而是在社会发展的过程中产生和发展的。因此，它只是一个相对的、社会的、历史的概念。在不同的历史时代，由于經濟关系的变化，人們有着不同的平等观念和 平等要求。所以，在不同的历史时代，平等也就有着不同的内容；

沒有，而且不可能有任何抽象的、適合於一切時代的平等。因此，我們在研究平等這個觀念時，也和研究其他任何一個觀念一樣，必須進行具體的和歷史的分析，反對空洞地、抽象地侈談平等。

一 資本主義以前的平等觀念

平等觀念，在很早以前就被人們提出來了。

在古代社會中，已經形成了人與人之間的萌芽的平等觀念。這種原始的平等觀念以為：一切人與人之間都有些共同特點，在這些共同特點所涉及的範圍內，他們都是平等的。這就是說，一切人都具有思維，都能製造和掌握生產工具進行勞動，在這些共同特點所涉及的範圍內，人們之間都是平等的。在原始社會，人們之間雖然也有天賦的智力和體力的差別，但這種差別是很小的。當時社會的生產力很低，一個人所捕捉的野獸和所採集的果實，僅僅勉強能夠維持他一個人的生活，沒有剩餘生產物，沒有私有制和剝削，因此人們相互之間是平等的。在原始社會中，人們之間的平等表現在：人們在自己的氏族中，做着自己能夠擔負的一份工作，並從集體勞動產品中，分享着自己應得的一份勞動產品。

不平等是社會歷史的產物，是私有制的產物。隨着生產力的發展，當一個人的勞動可以產生出剩餘產品的时候，私有制就逐漸形成了，剝削和階級就逐漸產生了，原始社會的平等也就逐漸消失了。

奴隸制社會是人類第一個不平等的社會。在奴隸制社會中，只有奴隸主之間才是平等的。法律只保護奴隸主，只有奴隸主才是享有充分權利的公民。奴隸不僅不算是公民，而

且不算是人。奴隶按照法律規定，只是一种会說話的工具，奴隶主對他們不仅可以隨便鞭打，就是把他們杀死也不算犯法。在奴隶制社会中，如果有人設想奴隶和奴隶主可以享有平等的政治地位，这在当时人們看来，簡直是一种瘋狂的幻想。

在奴隶制社会中，既然有奴隶主和奴隶的區別，就是說等級制度已經建立了。到了封建社会，这种等級制度就发展到了最完备的程度。封建社会建立了极其复杂、极其严格的等級制度。例如，在封建时代的法国，曾經把人們分为三种不同的等級：第一等級是僧侶，第二等級是貴族，第三等級包括农民、手工业者和新兴的資產階級。在我国封建社会里，有皇帝、諸侯、公卿、士大夫和庶民的分別，或公、侯、伯、子、男等各种不同的等級。封建社会中的等級，是由所謂“高貴”的血統形成的，是世代相傳的。每一等級都有其一定的法律上的特权。如我国封建社会，曾有“禮不下庶人，刑不上大夫”等規定。封建社会的各个等級，不仅在經濟地位和政治地位方面有极严格的界限，而且在衣食住行方面也有极严格的區別。例如，在我国封建社会中，庶民是不准穿綢緞的，只准穿布衣，所以庶民又有“布衣”之称。在封建社会中，維持等級制度的除了封建政治权力外，还有封建社会道德，誰要敢于破坏这种制度，就絕不会为社会道德所允許。如我国封建社会里，曾把忠孝节义等等作为社会最高的道德标准，这不外乎是要人們去服从封建等級制度的社会秩序。所以，在封建社会里，不平等被認為是合乎理性的，就是說，被認為是很自然的。封建制度在好几百年內，几乎排除了所有的平等观念。

但是，随着封建社会的发展，在它的内部，产生了资本主义经济制度，在这种经济基础上，孕育出了近代的平等要求，就是一切人都应当有平等的政治地位，和与这种政治地位相适应的平等的社会地位的要求。

二 资产阶级的平等观念

从封建社会中脱胎出来的资产阶级，在反对封建制度的民主革命时期，提出了“自由、平等、博爱”的口号，向封建制度下的地方特权、等级制度和人格隶属关系展开进攻，争取资本主义发展自由。资产阶级为了获得自由竞争的条件和自由劳动力，要求取消封建阶级特权，要求每个人在法律面前一律平等。当时，资产阶级的这种平等要求，在反对封建制度的斗争中，是起过一些进步作用的。

杰出的法国启蒙运动者和民主主义者卢梭，是早期提倡资产阶级平等观念的代表。他在“人类不平等的起源和基础”一书中，曾经阐述了社会不平等的来源和克服不平等的方法。他认为人类有两种不平等：一种叫做自然的或物理的不平等，它是由自然的原因决定的，是由年龄、健康、体力以及心灵或精神的性质的不同所构成的；另一种叫做政治的或道德的不平等，它是由私有的原因决定的，是在于某一些人享有损害他人的特权。他认为，在自然状态下，即原始时代，一切人都是平等的、自由的，没有社会压迫、贫困和不公平。他认为，人类不平等的产生，是由于私有制的出现。他写道：“……自从人们知道一个人具有两个人的食物为有益之时起，平等就消失了，私有就开始了，劳动就成为必要的了；而且，广阔的森林就变成了须用人的血汗加以灌溉的，

悅目的田野，在這些田野里不久便可看到奴隸制和貧困跟庄稼一同地發芽和成長。”（盧梭：“人類不平等的起源和基礎”，三聯書店1957年版，第64頁）盧梭認為，人類的不平等的現象，在歷史上經過了三個階段：（一）由於土地私有的出現，產生了經濟上的不平等；（二）隨著國家的出現，形成了政治上的不平等；（三）專制主義的形成，這是人類不平等的頂點。

盧梭雖然正確地指出了人類不平等產生的起源和基礎，但他的平等觀念，仍然帶有資產階級的局限性。因此，他在克服不平等的方法上是不徹底的。比如，他雖然尖銳地批評了私有制，但並不主張消滅私有制本身，而主張以小私有制代替大私有制；在他看來，每人私有小量的財產，既是社會必要的基础，也是人類平等的基础。事實上小生產是不會固定不動的。為了解決人類的不平等，他提出了“社會契約論”，這種論點，不是把國家看作是階級鬥爭不可調和的產物，而是把國家的創立看作是人們之間協商的結果，因而人民有權掌握國家的政權。稍有階級鬥爭知識的人，都可以知道這種論點是站不住腳的。在私有制的階級社會里，政權都掌握在統治階級的手里，人民是沒有分的。所以，盧梭的這種論點，實際上是為資產階級作辯護的，他僅僅是把平等歸結為法律面前的資產階級的平等，根據這種論點所建立的，也只能是資產階級專政的民主共和國。

資產階級在反封建的鬥爭中，為了利用廣大勞動人民羣眾的力量，提出了“人人在法律面前一律平等”的口號。但是，當資產階級利用了勞動人民的力量奪取了政權以後，勞動人民不但沒有獲得自由和平等的權利，而且跟着又套上了

新的資本主義的枷鎖，經濟上的不平等，比封建社會更為擴大了。這就證明，資產階級的平等完全是虛偽的。資產階級平等的這種虛偽性，是資本主義商品生產的反映。恩格斯在“反杜林論”一書中，對資產階級的平等觀念，曾經作了深刻的分析和批判。

首先，資產階級的平等，只是資本家之間的平等。資本主義的生產，要求世界性的自由貿易，資產階級作為商品所有者來說，他們的權利都是平等的，他們可以根據平等的權利來互相進行自由的交換，自由的競爭。所以，資產階級的平等，只不過是資本家相互之間占有商品和自由買賣的平等。這種平等帶來的結果，是對勞動者的最大的不平等，因為勞動人民的血汗，被他們一次又一次的“平等交換”榨干了。

其次，資產階級的平等，只是資本家自由地購買勞動力和無產階級“自由地”出賣勞動力之間的平等。資本主義的生產，要求有一定數量的自由勞動者。破產了的農民和手工業者，可以和資本家訂立僱傭勞動合同，也就是說，勞動者可以作為訂約的一方，以平等的身份和資本家訂立出賣自己勞動的合同。在資本主義社會中，資產階級在法律上規定的這種每個人都具有平等地出賣勞動力和購買勞動力的權利，實際上是不平等的。因為無產階級沒有生產資料，只能出賣自己的勞動力，忍受資本家的剝削和壓迫；而資產階級掌握着生產資料，並利用經濟上优越的地位，剝削和壓迫勞動者，所以根本就談不上什麼平等。例如，據報載，英國倫敦的“每日簡報”僱用了一個名叫克利斯多夫·鮑威爾的人作為獎品，那個讀者獲得這個獎品，就可以自由地奴役鮑威爾

一天。在这里，鮑威尔只不过是資本家的一个“会說話的獎品”而已。从形式上看来，鮑威尔并没有受到任何人的强迫，他是自願接受雇傭的，資本家可以对他說：你要吃飯，咱們就这样成交，要不，就請便吧！这样看来，眞象是公平交易了。但实际上，鮑威尔根本没有什么平等的权利，如果不受雇，他只有餓死的权利；为了生活，他只得把自己卖給資本家，按照老板認為最能賺錢的办法去“工作”。把劳动者的身价变成了交換价值，这就是资产阶级的平等！

由此可見，资产阶级的平等，是虛伪的平等，是假平等，这种平等是名不符实的。“人人在法律面前一律平等”，这是名，资产阶级剝削和压迫无产阶级，这是实。事实上，百万富翁同一无所有的无产者之間，沒有、而且也不可能有任何平等。百万富翁掌握着生产資料，他們可以凭借这些生产資料剝削压迫劳动者，而沒有生产資料的劳动者，只能忍受百万富翁的剝削和压迫，那里会有什么平等呢？剝削者决不能同被剝削者平等。只要私有财产和剝削制度存在，阶级也就会存在，就根本談不上什么眞正的平等。历史就是很好的証明。在1793年法国资产阶级民主革命中，取得了政权的小资产阶级和资产阶级革命派的雅各宾党，曾企图在私有财产的基础上，使穷人和富人享有平等的政治权利，并且还制定了实现这个企图的宪法。但是，这个宪法受到了两方面力量的攻击：一方面是空想社会主义者“瘋人派”的攻击，因为在他們看来，这个宪法絲毫沒有保障人民的权利，富人仍然可以依靠其壟断和囤积居奇的手段，剝削和压迫穷人；另一方面是资产阶级反动派的攻击。当1794年雅各宾党政府把“瘋人派”的代表們赶赴刑場的时候，法国革命的社会基础就已經

喪失了；而在不久以後，法國資產階級反動派發動了政變，把雅各賓派的領袖送上了斷頭台。這時，所謂“在私有財產的基礎上使窮人和富人享有平等的政治權利”的幻想，也終於最後消滅了。

總之，資產階級的平等，完全是騙人的假話。這種平等，對資本家來說是天堂，而對無產階級來說却是地獄。列寧指出：“只要土地和生產資料的私有制繼續存在，資產階級制度和資產階級民主中的‘自由和平等’就只是一種形式，實際上對工人（他們在形式上是自由的和平等的）實行雇傭奴隸制，是資本獨裁，是資本壓迫勞動。”（“列寧全集”第29卷，第343頁）

三 馬克思主義的平等觀念

資產階級和無產階級是封建社會的一對雙生子。當資產階級的力量日益強大起來進行資產階級革命的時候，同時也成長了無產階級；跟着資產階級的“平等”口號，也就出現了無產階級的平等口號。例如，法國資產階級提出“人人在法律面前一律平等”的口號時，法國無產階級也就立即針鋒相對地提出了在經濟上和社会地位上平等的要求，這一要求並立即成了法國無產階級的戰鬥口號。

無產階級在提出平等要求的同時，還提出了解決不平等的辦法，這個辦法就是廢除階級。為什麼要廢除階級呢？因為人類不平等的起源，是由於私有制、剝削和階級的出現，只有消滅了私有制、剝削和階級，人類才能獲得真正的平等。所以，無產階級的平等觀念，就是消滅階級。恩格斯給無產階級的平等觀念，下了一個最深刻的定義。他說：“無

产阶级平等要求的真实内容，都归结为废除阶级的要求。任何超越于这点之外的平等要求，都必然要流于荒谬。”（恩格斯：“反杜林论”，第109—110页）这就是马克思主义的平等观念。这个观念明确地表明，平等的要求，只限于消灭阶级特权是不够的，而且是办不到的，必须消灭阶级本身，才能使平等得到保障。

斯大林根据苏联建设社会主义的实践，进一步具体地阐明了马克思主义的平等观念。他说：“马克思主义所了解的平等，并不是个人需要和日常生活方面的平均，而是阶级之消灭。这就是说：第一，在推翻和剥夺资本家以后，一切劳动者都平等地摆脱剥削而得到解放；第二，在生产资料归全社会公有以后，对于大家都是平等地废除生产资料私有制；第三，大家都有按各人能力劳动的平等义务，一切劳动者都有按各人劳动领取劳动报酬的平等权利（社会主义社会）；第四，大家都有按各人能力劳动的平等义务，一切劳动者都有按各人需要领取劳动报酬的平等权利（共产主义社会）。”（斯大林：“列宁主义问题”，第624页）

斯大林说得完全正确，马克思主义的平等观念，就是消灭阶级。因为阶级本身，就是不平等的标志，有了它，就不会有真正的平等。然而阶级产生的基础，是生产资料的私有制。因此，马克思主义所了解的平等，就是平等地消灭一切生产资料私有制，平等地摆脱剥削，使全体劳动者都能平等地利用生产资料。这样，在社会主义制度下，全体劳动者就能够去尽按自己的能力从事各种劳动的平等义务；最后，也就能够享受按自己的劳动获得报酬的平等权利。到了共产主义社会，人们就可以进一步达到“各尽所能，各取所需”的

真正平等。只有这样的平等观念，才是唯一正确的平等观念。如果我们不把平等理解为消灭阶级，而作其他任何不恰当的理解，那末，这种平等观念就必然是错误的、反动的。列宁曾经说过：“平等如果同劳动摆脱资本压迫的利益相抵触，那就是骗人的东西。”（“列宁全集”第29卷，第321页）这就是说，我们要争取平等，就必须进行无产阶级革命，消灭剥削和剥削阶级；离开这一点去谈平等，去追求日常生活和个人需要的平均，那不但是一句空话，是办不到的，而且必定为资产阶级所利用。这已经早被历史上的具体事例所证明了。

总之，平等这个观念，并不是绝对的、不变的，它本身是历史的产物，它的要求也要随着历史的演变而有所不同。恩格斯说：“平等的观念，无论在其资产阶级的形式中，或是在其无产阶级的形式中，本身都是历史的产物，这一观念的形成，需要一定的历史条件，而这历史条件本身则又需要长期的以往历史为前提。所以这样的平等观念，无论是什么都好，总不是永恒的真理。”（恩格斯“反杜林论”，第110页）恩格斯在这里说得很清楚，平等这个观念，并不是永恒的真理。不同的历史时代，就有不同的平等观念。在阶级社会中，不同的阶级，也就有不同的平等观念。所以我们在谈平等的时候，必须首先弄清楚是什么样的平等，是什么样的阶级的平等，然后确定我们要争取的是什么样的平等。只有这样，我们才能不为错误的、甚至反动的平等观念所迷惑，才不会陷入空洞的、抽象的、资产阶级平等的泥坑。