

吉林大学哲学基础理论研究中心资助出版
哲学基础理论研究文库

Existent Realm
of Heaven-and-Human
Oneness

天人合一的生存境界

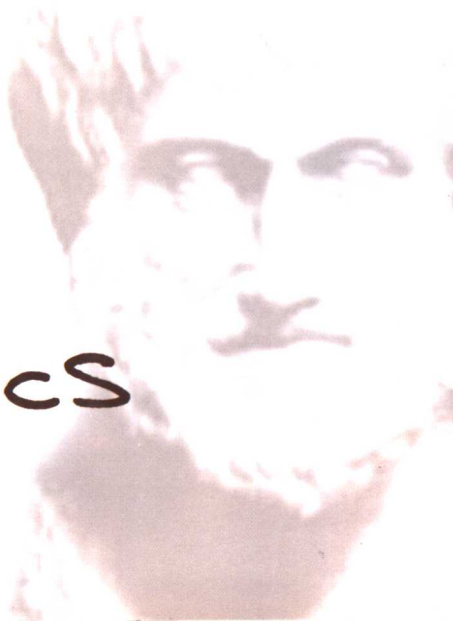
——从西方形而上学到中国形上境界

From Westen Metathysics to
Metathysical Realm of China

元永浩 著

Metathysics

吉林人民出版社



吉林大学哲学基础理论研究中心资助出版
哲学基础理论研究文库

天人合一的生存境界

——从西方形而上学到中国形上境界

Existent Realm of Heaven - and - Human

Oneness: from Western Metaphysics to

Metaphysical Realm of China

元永浩 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

天人合一的生存境界:从西方形而上学到中国形上境界/元永浩著.

—长春:吉林人民出版社,2005.10

(哲学基础理论研究文库)

ISBN 7-206-04810-2

I.天… II.元… III.现代主义—哲学理论—研究

IV.B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 128250 号

天人合一的生存境界

——从西方形而上学到中国形上境界

著 者:元永浩

责任编辑:陈余齐 封面设计:翁立涛

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

网 址:www.jlpph.com

全国新华书店经销

发行热线:0431-5395846

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:10.25 字数:236 千字

标准书号:ISBN 7-206-04810-2

版 次:2006 年 2 月第 1 版 印 次:2006 年 2 月第 1 次印刷

印 数:1-1 100 册 定 价:12.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

引 言

凡是哲学都思想存在，而思想存在的路不只一条：有中国的思想之路，有西方传统的思想之路，还有贯通中国与西方的思想之路。尽管我们选择怎样一条思想存在的路完全是自由的，但也不是随意的，因为如今人类生存的时间特性决定了思想的任务以及运思的可能空间。那么，我们应该如何理解我们目前生存的特定历史状况呢？如今我们的时间之矢指向何处了呢？

现代性无疑是当今我们的社会所指向最显著的目标，它牵动着我们社会体制的更新，同时也支配着人们的观念和行为。所谓现代性主要表现为市场、利益、民主、法制、人权、公民、自由、理性等观念的现实化，而奠基这些观念的是理性主义思维方式、主体主义的世界观和人类中心主义价值观。这就是说，理性主义思维方式、主体主义的世界观和人类中心主义价值观正在改变着我们的现实。不过，我们的现状是非常复杂的，浮在水面的显著的东西不一定是具有决定性意义的东西，而真正决定我们命运的东西也许潜藏在看不见的大海深处。这是什么意思呢？难道除了现代性之外还有其它的东西在决定着我们的现实和未来吗？难道我们的时间之矢另有所指？

刚刚我们思考我们的特定历史状况的时候，所思考的时间跨度仅仅为过去的一百年，而遗漏了过去的两千年或五千年，但恰恰是我们所遗漏了的过去的两千年或五千年更深刻地决定着我们现实的状况和未来两千年或五千年的展望。由于深受历

史虚无主义观念的影响，许多人都不愿意回忆我们过去两千年或五千年的文明，甚至有人认为，遗忘过去的历史记忆越彻底，我们的未来越有希望。然而，果真是这样的吗？庄子在《逍遥游》中谈到“大年”与“小年”（大的时间尺度与小的尺度）之间的差异时指出：“朝菌不知晦朔，惠蛄不知春秋，此小年也。楚之南有冥灵者，以五百岁为春，五百岁为秋；上古有大椿者，以八千岁为春，八千岁为秋；而彭祖乃今以久特闻，众人匹之，不亦悲乎？”如今现代化和全球化似乎成为必然的趋势，但不管是已经现代化了的国家还是正在走向现代化的国家都必须克服现代化和全球化背后的现代性问题和全球性问题。我们所面临的真正深刻的困境在于：实现现代性的同时也要克服现代性，为此我们必须要从大的时间尺度去重新去审视两千年或五千年文明的价值。

那么面对着这种历史状况，我们该怎样去思想存在呢？西方哲学家思考存在是用逻辑去把握存在。即，他们通过理性的关照来获得关于存在的清楚明白的逻辑知识或逻辑真理。这种运思方式首先把作为理性动物的人与存在的关系设定为主体与客体的关系，然后把主体对客体的规定当成客体的真理。因此西方哲学最后所成就的是主体主义的世界观和人类中心主义价值观。但问题就在于：这种逻辑的把握是不是完全切中存在的真实？如今我们人类根据存在之真理和技术能够复制出生命体。不过，当人类通过复制技术克隆出人工羊“多利”之后发现，我们的真理对存在的把握是有所遗漏的。这也就是说，存在的真理不等于存在的真实，“逻辑之网”所捕捉到的真理不过是真实存在的一个方面，真正的存在整体仍在“逻辑之网”之外。另外，为了克服现代性问题和全球性问题，我们必须克服理性主义思维方式、主体主义的世界观和人类中心主义价值观，而这就意味着我们对存在的思想必须要跳出西方

传统的思维方式。这种跳跃为西方哲学提供了走进“后现代”的机遇，同时也为我们提供了重新回归我们自己传统的哲学思维方式的契机。

中国思想家们思考存在主要不是用逻辑去把握，而是用直觉去领会。即，他们通过体悟万物在时间的流变过程持存着的永恒的东西来获得关于存在的境界。在中国古人的思想中，人的生命是与万物的存在有机融合为一体的，因而天人合一是中国古人所达到的最高的精神境界。中国古代的天人合一的精神境界是不能通过知识传授给他人的超逻辑的东西，因而它在过去只是少数“圣人”才能达到的思想境界。也正因为如此，中国古代没有西方意义上的“哲学”。然而，当我们通过西方哲学思想的修养达到逻辑的边界时候就会发现，中国古人的精神境界所达到的恰恰是逻辑之外的真实。因此，本书试图从“西方形而上学的终结”的角度去重新阅读中国古代儒家和道家的思想。

本书是修改和整理我的博士论文而成的。可以说，迄今为止我的一切成就中都包含着周围人对我的关心和帮助。在此，我衷心的感谢指导我完成博士论文的高清海教授和孙利天教授，同样衷心的感谢养育我的父母以及跟我同甘共苦的爱人。另外，本书的写作和出版得到了吉林大学人文社会科学研究基金和吉林大学哲学基础理论研究中心的资助，在此向吉林大学社科处和吉林大学马克思主义哲学研究基地的大力支持表示真诚的谢意。

《哲学基础理论研究文库》编委会

主 任 孙正聿

副主任 孙利天 贺 来

编 委 (以姓氏笔划为序)

王天成 王振林 艾福成 孙正聿

孙利天 刘少杰 刘福森 郅 正

杨魁森 姚大志 贺 来

目 录

引 言	1
导 论	1
第一节 形而上学终结的意义	2
第二节 《周易》中的天地境界	7
第三节 儒家的道德境界	12
第四节 道家的自然境界	21
第五节 四境界的统一性	29
第一章 西方传统形而上学的终结	35
第一节 形而上学发展的精神机制	35
一、古希腊哲学的“存在—逻辑学”	35
二、中世纪哲学的“神—逻辑学”	46
三、近代哲学的“人—逻辑学”	55
四、形而上学的终结和人类中心主义的困境	64
第二节 形而上学的批判和超越	76
一、马克思对近代人本主义的超越	76
二、从胡塞尔的现象学到海德格尔对存在的领会	82
三、怀特海对传统形而上学的批判和超越	96
第二章 中国古人天人合一的形上境界	118
第一节 《周易》中的辩证法和大生命意识	118
一、中国古人的直观思维特点	118
二、《周易》中的时间意识和阴阳的辩证法	124
三、《周易》中大生命的宇宙观	132

2 天人合一的生存境界

第二节 儒家天人合一的道德境界·····	142
一、“中庸”的辩证思维·····	142
二、道德的核心理念：“仁”·····	148
三、道德化的政治理念：“内圣外王之道”·····	153
四、天人合一的道德境界：“心性论”·····	164
第三节 道家天人合一的自然境界·····	179
一、“道”与辩证法·····	179
二、“道”法自然·····	191
三、绝对自由·····	204
四、“小国寡民”的社会理想·····	211
第四节 诗意的人生境界·····	224
一、苏轼《永遇乐》中的哲学境界·····	224
二、陶渊明《桃花源记并诗》中的生存境界·····	232
三、诗意的生存境界·····	248
结束语·····	258
附 录	
实践概念与历史概念的解释循环——论马克思人本主义哲学的本质特征·····	269
一、清理唯物主义哲学对马克思实践哲学的纠缠·····	270
二、从“劳动人本学”到“劳动现象学”的转变看马克思实践概念的历史主义内涵·····	275
三、从黑格尔哲学的超越看马克思历史概念的实践的哲学的内涵·····	285
四、结 论·····	290
怀特海形而上学的核心范畴——现实的存在者·····	292
一、作为经验的终极实在的现实存在者·····	293
二、作为过程的现实存在者·····	295
三、作为经验主体的现实存在者·····	299

四、作为一切现实契机之终极根据的现实存在者的.....	302
主要参考文献.....	307

导 论

哲学是人类的天命。虽然人类已拥有两千多年的哲学史，但如今我们仍要思考人类的安身立命之本，而且比以往的任何时代更需要思我们自己的何去何从。现代人日益远离家园，茫然不知所归的生存状况，是当今哲学最值得思的事情。对于现代人的生存状况，海德格尔在晚年的《所思·道路》中写到：

道路，
思之道路，自行不息
且消隐。何时重返，
何所期望？
道路，自行不息，
一度敞开，又突兀锁闭的道路。
更晚近的道路；
显示着更早先者：
那从未通达者，命定弃绝者——
放开脚步
回应那稳靠的命运。
复又是踌躇之黑暗的困顿
在期待之光芒中。^①

① 孙周兴选编：《海德格尔选集》，上海三联书店，1996，第1263页。

如今人类的历史已经进入了 21 世纪。“21 世纪”作为一个物理意义上的时间概念是跟我们所经历过的任何世纪并没有本质区别的，它不过是由质点的匀速运动来测定的一百年。然而正如“公元”一词意味着耶稣基督的诞生一样，人类所经历的任何“时代”决非是冰冷的和均匀的物理时间的流动，而是充满情绪的决定人类命运的不寻常的事件接连不断的发生和消失。过去的一个世纪，人类走过了很不平静、很不宁静的一百年。在这一百年里，有过两次疯狂的世界大战对人类带来的痛苦，也有过战争之后和平的快乐；有过长期冷战的对立和分裂，也有过冷战之后的改革和全球一体化；有过贫困和饥饿，也有过全球持续的高速经济增长。然而，经过如此悲欢交集的一个世纪之后，我们人类 20 世纪要走的道路是不是变得更加清晰可见了呢？有些变得清晰可见，而另一些仍然晦暗不明。

第一节 形而上学终结的意义

动物天生是自在的存在，动物的本能支配它们的行为；而人天生是自觉的存在，人的思想决定人的行为，因此哲学思想对人类生活具有奠基意义。应该说，克服和消解形而上学是贯通整个 20 世纪哲学思想的核心工作。那么我们是不是真正告别了哲学上的 20 世纪了呢？我们是不是已经完全克服和消解了形而上学呢？哲学进入 21 世纪之后该如何思想存在？或者说，形而上学之后的哲学该如何思想存在？显然，对这些问题我们还没有清楚明白的答案。为了回答这些问题，我们首先要弄清形而上学终结的真正深刻的含义。

海德格尔在《哲学的终结和思的任务》一文中指出：“纵观整个哲学史，柏拉图的思想以有所变化的形态始终起着决定

性的作用。形而上学就是柏拉图主义。尼采把他自己的哲学标示为颠倒了了的柏拉图主义。随着这一已经由卡尔·马克思完成了的对形而上学的颠倒，哲学达到了最极端的可能性。哲学进入其终结阶段了。……我们忘了，早在希腊哲学的时代，哲学的一个决定性特征已经显现出来了：这就是科学在由哲学开启出来的视界内的发展。……哲学之发展为独立的诸科学——而诸科学之间却又愈来愈显著地相互沟通起来——乃是哲学的合法的完成。……哲学的终结显示为一个科学技术世界以及相应于这个世界的社会秩序的可控制的设置的胜利。哲学的终结就意味着植根于西方—欧洲思维的世界文明的开始。”^①

在这里海德格尔首先认为，柏拉图的理念论决定了西方形而上学性质，西方形而上学两千年的发展不过是柏拉图主义的变种。从古希腊开始，形而上学所探求的是存在者存在的真理。所谓“存在者存在的真理”就是要把存在者带入“无蔽”的状态。那么什么是“无蔽”的状态呢？柏拉图用“洞穴比喻”来生动地解释了这个问题：假定人生下来就囚居在洞穴中，而且被锁链锁在同一个地方不能回头而只能看眼前的洞壁；再假定他们背后有一堆火在燃烧，而有人带着工具、木偶行走在囚徒的背后；那么，囚徒只能看见火光投射在洞壁上的这些人及器物的影像，因而他们相信除了这些影像之外再也没有其他真实的事物。一旦他们摆脱枷锁走出洞穴就会进入“无蔽”的状态：他们不仅能够看清真实的事物，而且也会意识到他们过去在洞穴里所看到的是事物的影像。^② 在柏拉图看来，如果我们只是依靠感性来认识事物，那么我们所认识到的东西不过是事物的感性表象，这跟囚禁在洞穴里的人所看到的

① 海德格尔著：《面向思的事情》，商务印书馆，1996，第59—60页。

② 柏拉图著：《理想国》，商务印书馆，1986，第272—274页。

事物的影像没有区别；为了使事物进入“无蔽”的状态，我们必须要通过理性的逻辑思维把“存在者的存在”把握为“是者之所是”。^①

那么，希腊人把“存在者的存在”把握为“是者之所是”，这到底意味着什么呢？比如，现在我手头上握着的“这个”。当它只是作为“这个”而没有任何思维规定性时还不是“是者”，当它以“这不是书”的否定判断的形式出现时仍还不是“是者”，惟当它以“这是一支笔”的肯定判断的形式出现时才是确定的“是者”。也就是说，“笔”是“这个”东西的“是者”，而当“这个”东西以“笔”的感性确定性出现在我的思维领域时，我们已经把“存在者”把握为“是者”了。为了把“存在者之存在”把握为“是者之所是”，我们不仅要把“这个”东西把握为“笔”，而且进一步要把握“什么是笔本身”，这样我们真正进入了希腊意义上的哲学思想之路。

“什么是‘是者’本身？”这一追问所求的是“是者”的定义（确定性涵义），即通过“种加属差”的思路揭示出“是者”的内涵，使之成为确定性概念。因为概念的内涵（“是者”）对应于确定性外延（“存在者”），所以思想内在的逻辑获得了外在的直观共相。基于这一点，柏拉图开创了统治西方思想两千年的“理念论”的思维方式。“理念论”的思维方式的特点就在于：把“在者”的多样性归结为“是者”“属差”的多样性，然后通过“属差”归“种”的逻辑来寻求多样性中的同一性。柏拉图的“理念论”开创了两千年西方形而上学的本体论思维方式，也开创了西方以逻辑分析为基本框架的。

^① 从古希腊起，哲学的意义上的“存在者的存在”直接等同于“是者之所是”。

谱系式的知识体系。中世纪哲学的“上帝”以及近代哲学的“主体”都是具有最高统一性的“绝对理念”。

形而上学在德国古典哲学那里达到顶峰之后，从尼采和马克思开始进入了终结阶段。尼采曾通过“重估一切价值的尝试”宣告了作为西方最高理念的“上帝的死”，而马克思则用现实的社会关系来解释和说明“绝对理念”，这就是所谓的“对形而上学的颠倒”。由此作为概念和知识体系的形而上学退出了哲学思想的舞台。然而，哲学的终结除了包含这一消极的层面之外还有积极的层面：哲学的终结同时意味着哲学的完成。也就是说，尽管形而上学作为一种理论和知识体系不再存在了，但它所孕育出的理性的思维方式成就了近代以来的科学的发展和现代理性的社会秩序的建立，而且这种现代文明逐渐推广和传播到全球的各个领域。从这个意义上说，20世纪后半叶开始的全球现代化和全球一体化正是这种“哲学的完成”所带来的结果。然而，如今人类的困惑恰恰来自于“哲学的完成”所带来的结果。人们经常用“双刃剑”一词来表达科学技术和工业发展的双重功能：现代的工业文明一方面带来了稳定的社会秩序、丰富的物质财富和方便的生活方式，但另一方面又导致自然生态系统的破坏、核武器的扩散、人们欲望的无限度的膨胀。

问题的严重性就在于，如果我们人类不能根本上改变目前的生产—消费观念以及生活理念，那么现代的文明的发展可能会导致人类和一切生命的毁灭。因此，海德格尔在《所思·道路》感叹说：“道路，/思之道路，自行不息/且消隐。何时重返，/何所期望？/道路，自行不息，/一度敞开，又突兀锁闭的道路。”正是基于“生存还是毁灭”这一存在层面上的困境的思考，才出现了20世纪哲学的克服和消解形而上学的任务。所以克服和消解形而上学并不仅仅拒斥或者否定形而

上学就了事，而进一步要克服现代的科学技术和工业对人类生活的绝对控制。“我们所思的是这样一种可能性：眼下刚刚发端的世界文明终有一天会克服那种作为人类之世界栖留的唯一尺度的技术—科学—工业之特性。”^①然而，我们如何思考这种可能性呢？如今理性主义框架左右着自然、社会和人的秩序，也改变着我们的肉体、精神和感觉。在这种状况下，难道我们还有能够改变现代文明的另一种新的思维方式、新的存在思想和新的价值观的可能性吗？

不管是科学还是形而上学，凡是西方传统意义上的“学”（-Logia）都是用概念的逻辑体系表达出来的确定性真理。不过我们必须要注意，对形上之道的思考并不一定都必然成就概念体系或知识形态的形而上学。甚至在老子看来“为道”的方向与“为学”的方向恰恰是相反的：“为学日益，为道日损。损之又损，以至于无为。”那么，老子为什么把“为道”理解为是与“为学”相反的一种运思的呢？“形下之器”和“形上之道”是人类思维所面对的同一个世界的两种不同的层面，或者说是同一个世界的两种不同层次的思想，前一种运思注重当下具体事物的确定的表象之所是，其目的在于通过概念的逻辑体系把握当下的具体事物的特点，并据此对个别事物进行技术性的控制或建立规范，最终使这些事物满足人的不同的需求；而后一种运思则注重万物在时空中的流变的深层根基，其目的在于消解概念知识和规范，使人在领悟“学”的限度。既然“形上之思”或“为道”超越了逻辑确定性和知性的限度，那么它所成就的是形上境界而不是形而上学。如果说“为道”必然要克服和消解“为学”，那么它所要克服和消解的对象不仅包括“物理学”和“后物理学”意义上的形而上

^① 海德格尔著：《面向思的事情》，商务印书馆，1996，第59—60页。

学，还包括为作为衡量现代人的生活的唯一尺度的“技术—科学—工业”。如此说来，中国古代的哲学思想对 21 世纪的哲学思想具有重大意义，或者说，中国古代的形上境界具有某种后现代意义。

第二节 《周易》中的天地境界

哲学作为思想所要证明的是“存在之道”。任何存在者的存在实际上都是相互关系中的存在，所以哲学思想所关注的核心问题就是存在者之间的关系，尤其是人与周围的世界的关系，而所谓“存在之道”就是人与周围的世界统一性的最终根据。大体说来，西方哲学对存在的证明主要是以内在逻辑确定性来主动关照“存在者的存在”，力图从主体统摄客体的原则出发来解释世界的统一性，因而西方哲学成就的是逻辑主义的主体形而上学或人类中心主义的形而上学；而中国哲学对存在的证明则注重超越逻辑的直觉领会，力图从天道提供人道的原则来解释世界的统一性，因而可以说中国哲学成就的是天人合一的哲学境界。

中国古代思想史上最早表达天人合一哲学思想的是《周易》。在中国古代，《周易》中的卦象的一个重要用途就是用来占卜的。所谓占卜就是根据事物现在的某种状态去推断或推测该事物未来的。对于我们现代人来说未来发生某一件事情或者是必然的，或者是偶然的；必然的事情可以预测，而偶然的事情就不可以预测。不过现实中的好多事情不是必然或者偶然这两个词来概括得了的。我们经常没有确定的根据地预感到某种事情将要发生，而且从结果看这种预感是正确的。所谓的占卜或者用纯粹偶然的物理结果——比如，最简单的投硬币或色子——来断定同样纯粹偶然的事情的必然发生，或者通过观察