

吉林大学哲学基础理论研究中心资助出版
哲学基础理论研究文库

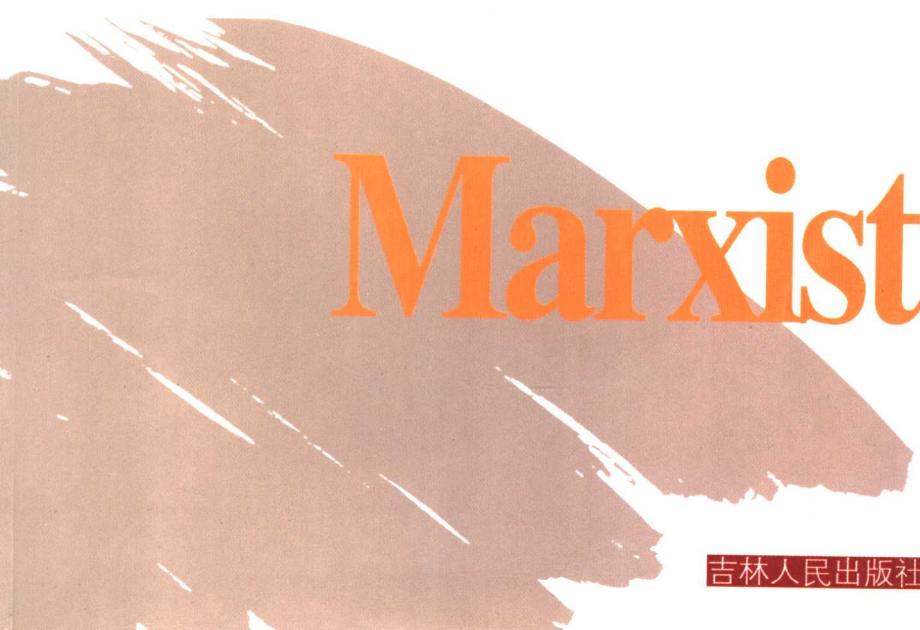
**The reform of Marxist
practical views**

马克思实践观变革

——三种实践观比较研究

Comparative Studies of Three Different
Practical Views

穆艳杰 著



Marxist

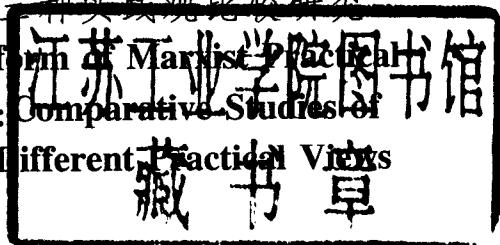
吉林人民出版社

吉林大学哲学基础理论研究中心资助出版
哲学基础理论研究文库

马克思实践观变革

——三种实践观比较研究

The Reform of Marxist Practical
Views: Comparative Studies of
Three Different Practical Views



穆艳杰 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思实践观变革:三种实践观比较研究/穆艳杰著.

—长春:吉林人民出版社,2005.10

(哲学基础理论研究文库)

ISBN 7-206-04809-9

I.马… II.穆… III.马克思主义哲学—实践论—对比研究

IV.B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 128171 号

马克思实践观变革 ——三种实践观比较研究

著 者:穆艳杰

责任编辑:陈余齐 封面设计:翁立涛

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

网 址:www.jlpph.com

全国新华书店经销

发行热线:0431-5395846

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:9.25 字数:215 千字

标准书号:ISBN 7-206-04809-9

版 次:2006 年 2 月第 1 版 印 次:2006 年 2 月第 1 次印刷

印 数:1-1 100 册 定 价:12.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序 言

孙正聿

实践问题历来是古今中外思想家、哲学家们热切关注的问题，也是马克思主义哲学的核心和焦点问题，学界普遍认为，马克思主义哲学在哲学史上所实现的革命性变革的根本标志就是“实践转向”，即马克思的实践观变革和实践观点思维方式的确立。对于哲学家来说，“实践”始终是一个具有无限魅力和诱惑力的概念。哲学家自古以来就关注现实、关注社会、关注人生，因而总有实践因素渗透在他们的思想和理论之中。早在古希腊时期，苏格拉底就把哲学的视角转向对人自身的关切，在亚里士多德看来道德行为本身就是实践，因为它不产生任何自身以外的东西。中国古代思想家和哲学家对实践问题也具有浓厚的兴趣。实践问题既是一个古老的问题，同时又是一个常新的问题，当代哲学和哲学家对实践问题的兴趣更是有增无减。尤其在我国的自1978年关于实践是检验真理的惟一标准大讨论以来，随着我国改革开放和市场经济体制的确立，伴随着社会生活和人们思想观念的巨大变革，哲学理论研究也先后经历了几次较大的主题转换，热点问题不断变化，实践问题至今仍然是我国哲学界研究和讨论热点问题。由于哲学家们对实践问题的热切关注，因而，有关实践问题的研究和讨论也取得了令人鼓舞的成果，在哲学界提出了“实践本体论”、“实践唯物论”、“交往实践观”、“生活实践观”和“实践观点的思维方式”等不同的理论观点。这些理论观点都不乏机智和

深刻，对于我们进一步深入研究和探讨实践问题具有重要的启发和借鉴意义。但同时也不难看出以往对实践问题的研究还存在一些缺陷和不足。例如，马克思实践观变革的前提和根据问题；马克思实践观变革的理论内容问题；马克思的实践观同传统实践观的原则区别问题；马克思的实践观变革与哲学观变革的关系问题。这些问题还有待于人们进一步深入探讨和研究。

本书作者以人性、历史、自由和社会发展的视角作为切入点，以三种实践观对比研究的方法，通过对人性、历史、自由、社会发展的分析考察，通过三种实践观的比较研究，阐述了马克思实践观变革的人性根据和历史基础，实践观与自由观、实践观与发展观的关系；阐述了马克思实践观与以往的传统实践观的原则区别；论证了马克思实践观变革与哲学观变革的内在关联，指出马克思实践观变革是其哲学观变革的前提和基础，“实践转向”和实践观点的思维方式的的确立是马克思哲学观变革的实质和标志。在此基础上，还进一步说明了马克思实践观变革的理论内容，并对马克思实践观的理论内涵作了自己的理论概括，提出马克思的实践观是以生产实践为基础，以人的自由解放和全面发展为核心与目的的实践观。以上这些研究和探索、观点与看法，有助于推进和深化对马克思实践观的研究。

即将出版的这部著作，是穆艳杰博士在他的博士论文的基础上加工、改写、扩充而成的。这是他多年研究的成果，也是他进一步探索的起点。作为他的指导教师，我对他的博士学位论文能够出版表示祝贺，并希望他今后能更加努力，在学术上取得更大的进步。

2005 年 9 月于长春

《哲学基础理论研究文库》编委会

主 任 孙正聿

副主任 孙利天 贺 来

编 委 (以姓氏笔划为序)

王天成 王振林 艾福成 孙正聿

孙利天 刘少杰 刘福森 郅 正

杨魁森 姚大志 贺 来

作者简介:穆艳杰,男,1959年11月生,内蒙古通辽市人。吉林大学马克思主义学院副教授,哲学博士。长期从事马克思主义哲学理论教学与研究工作,曾在《吉林大学社会科学学报》、《社会科学战线》等学术刊物上发表学术论文30多篇,有的论文还产生了较好的学术反响,被《高等学校文科学报文摘》等报刊转载。主编了《马克思主义经典著作精选导读》,参编了《马克思主义哲学原理》等教材。还参与完成了国家和教育部的研究课题。并获得吉林大学优秀科研成果二等奖。

目 录

序 言	1
导 言	1
一、为什么要研究实践观变革问题	1
二、实践观变革研究的主要内容和观点	3
(一) 实践观变革的人性根据	3
(二) 实践观变革的历史性根据	4
(三) 实践活动的两极性与对实践活动 两极性的辩证理解	6
(四) 自由观与实践观、发展观与实践观的 关系	7
(五) 马克思实践观的变革与哲学思维方式 的转变	9
三、实践观变革研究的视角、方法、意义	10
第一章 人是一种悖论性存在	13
第一节 人是一种悖论性存在	13
一、人性的二重性	13
二、对人性的两极化理解	21
三、对人性的辩证理解	29
第二节 实践观的人性根据	31
一、人性的实践基础	31
二、实践的人性根据	35
(一) 道德实践观的人性根据	35

(二) 功利实践观的人性根据	47
(三) 马克思实践观的人性根据	54
第二章 实践活动的历史发展与实践观的历史演进	65
第一节 实践活动的历史发展	65
一、实践活动的创造性与历史发展的规律性	65
二、实践的历史发展与社会的历史进步	77
第二节 三种社会形态与三种实践观	84
一、第一大社会形态与道德实践观	84
二、第二大社会形态与功利实践观	88
三、第三大社会形态与马克思的实践观	96
第三章 实践活动的两极性与对实践活动两极性的辩证理解	105
第一节 人类实践活动的两极性	105
一、实践主体的自然性与超自然性	105
二、实践的主体尺度与客体尺度	107
三、实践活动的合目的性与合规律性	110
四、实践活动的理性与价值	113
五、实践活动的理想性与现实性	116
第二节 对实践活动两极性的辩证理解	118
一、道德实践观对实践活动两极性的抽象理解	118
二、功利实践观对实践活动两极性的片面理解	133
三、马克思实践观对实践活动两极性的辩证理解	137
第四章 实践活动的自由境界与自由全面发展的实践观	164
第一节 实践活动的自由境界	164
一、三种自由观与三种实践观	164
(一) 意志自由观与道德实践观	164
(二) 种的自由观与功利实践观	170

(三) 类的自由观与自由全面发展的实践观	174
二、三种发展观与三种实践观	180
(一) 以道德为中心的发展观与道德实践观	180
(二) 以经济为中心的发展观与功利实践观	185
(三) 以人为中心的可持续发展观与 自由全面发展的实践观	187
三、现代化反省与自由全面发展的实践观	193
第二节 自由全面发展的实践观	205
一、生产实践与生活实践的内在统一	205
二、内在实践与外在实践的内在统一	215
三、实践是实现人的解放和自由全面发展的 根本途径	222
第五章 马克思实践观变革与哲学思维方式的转变	229
第一节 马克思哲学观变革与哲学思维方式的转变	229
一、马克思的哲学观变革——哲学理论内容 的变革	229
二、马克思的哲学观变革——“实践唯物 主义”	232
三、马克思的哲学观变革——“感性实践 生成本体论”	236
四、马克思的哲学观变革——“实践观点 的思维方式”	240
第二节 实践观的变革与哲学思维方式的转变	245
一、道德实践观与意识观点的思维方式	245
二、功利实践观与存在观点的思维方式	250
三、自由全面发展的实践观与实践观点的 思维方式	255
第三节 马克思主义实践观的当代形态及其发展	262

4 马克思实践观变革

一、马克思实践观的当代形态·····	262
二、马克思实践观在当代的新发展·····	270
参考文献·····	278
后 记·····	282

导 言

一、为什么要研究实践观变革问题

实践问题历来是古今中外思想家、哲学家们热切关注的问题，对哲学家来说，“实践”始终是个具有诱惑力的概念。哲学本身虽然只是理论，但哲学家自古以来就关注社会、关注现实、关注人生，因而或多或少都有实践的因素或情节渗透在他们的思想和理论中。早在古希腊时期，哲学家亚里士多德和柏拉图就曾提出和探讨过实践问题。中国古代哲学家从孔子、孟子开始对实践问题就有所涉猎。可见，实践问题既是一个古老的问题，但同时又是一个常新的问题。因为当代哲学对实践问题的兴趣更是有增无减，海德格尔存在主义哲学亦具有丰富的实践哲学底蕴，构成了 20 世纪实践哲学复兴的理论基础。伽达默尔虽然以释义学哲学名世，但他的释义学实际上是一种实践哲学的释义学，或者是释义学的实践哲学。尤其是我国自 1978 年真理标准大讨论以来，随着我国改革开放和市场经济体制的确立，伴随着社会生活的变迁，哲学的研究也经历了几次较大的主题转换，但究其实质而言，无不与实践问题有着内在的关联。实践问题成了 20 世纪 80 年代以来，传统教科书体系改革的切入点、哲学论争的焦点和当代中国哲学新的生长点。由于哲学家们对实践问题的热切关注，因而，有关实践问题的研究和讨论，也取得了令人可喜的成果，发表了数以千计的论文和专著。哲学界先后提出了“实践本体论”、“实践唯

物主义”、“实践超越论”、“交往实践观”、“生活实践观”等不同的观点，这些观点都不乏深刻和睿智，对于人们了解和研究实践问题具有重要的启发和借鉴意义。但同时也不难看出以往对实践问题的研究还存在明显的缺陷和不足。因为以往提出的那些观点，基本上是在传统实践观的基础上，讨论实践在马克思主义哲学中的地位问题以及马克思实践观变革的理论意义。而没有进一步深入探讨和研究马克思实践观变革的人性根据与理论内容，没有对实践问题本身进行深入的探讨，没有说明马克思的实践观同以往实践观到底有何根本区别。因为实践问题最早不是由马克思提出来的，也不是马克思第一次引入哲学领域的，那么，为什么马克思实践观的确立就实现了实践观的变革乃至哲学史上的革命性变革？

本文试图以三种实践观比较研究的视角为切入点，通过三种实践观的对比研究，阐明马克思实践观变革的人性根据和主要内容，说明马克思实践观与以往实践观的原则区别，并对马克思的新实践观做出明确的理论概括，论证马克思实践观变革的现实意义。本文通过对人性问题、自由问题、社会发展问题的研究来论证马克思实践观变革的内在根据。由于对人性、自由、社会发展问题的不同理解，从而导致对实践问题的不同理解。马克思的实践观是不同于以往道德实践观和功利实践观的崭新实践观，它是内含超越本性的，是内在实践与外在实践、生产实践与生活实践相统一的，以人的解放和自由全面发展为目的与核心的实践观。研究马克思实践观变革不仅具有重要理论意义，而且具有重大的现实意义。本文要解决的主要问题就是通过三种实践观的比较研究，说明和回答马克思实践观变革的根据和内容、马克思实践观同以往实践观的原则区别，在此基础上对马克思的新实践观做出完整的理论概括。从而说明马克思实践观确实是不同于以往的道德实践观和功利实践观，而

是一种崭新的、全面的实践观，所以马克思实践观的提出就实现了哲学史上的革命性变革。

二、实践观变革研究的主要内容和观点

（一）实践观变革的人性根据

人类存在的矛盾性，从根本上说，就是人类存在的实践性；或者说人类存在的实践性，是人类存在的全部矛盾性根源。因此，对人类存在的矛盾性认识，必须诉诸于对人类存在的实践性理解，以理论的方式反思人类存在的矛盾性，必须升华为对人类存在的实践性反思。因为实践是属人活动，是人所特有的生存方式和活动方式，人怎样实践，也就怎样生存和生活，所以对实践的理解，也就是对人之为人的本性的理解。因此，怎样理解实践，也就怎样理解人，怎样理解人也就怎样理解实践。这两个问题是相互渗透、相互缠绕的，是无法分割也不能分割的，实践的规律构成人性的规律，人性的规律决定实践的规律。

不同的人性观决定不同的实践观。如何理解人性，“人是什么”、“我是谁”这些古老而常新的问题，是一直困扰着哲学家和思想家们的永恒课题。以往的哲学家与思想家对人的理解是抽象和片面的，黑格尔把人看成是“理性存在物”，认为人之所以为人，是因为人有理性，而动物则没有理性，因而，认为理性就是人的本质属性乃至全部属性。亚里士多德、康德和中国古代的哲学家则强调德性是人的本质乃至全部属性，人区别于动物在于人有人伦、人懂道德。由于对人性的抽象化和片面性理解，从而导致对人的存在方式、对实践的极端片面性理解。他们把人的存在方式——实践，理解为一种纯粹伦理、道德行为，理解为个人内心的道德修养和人格教化，或理解为一种“精神劳作”和理论沉思，即仅仅具有内在价值和自我

完善的道德实践，把具有外在利益和追求的物质生产劳动排除在实践活动之外，这就形成了片面的道德实践观。

与理性主义人学相反，感性主义人学，如 18 世纪的法国唯物主义者和 19 世纪的费尔巴哈以及功利主义者边沁、穆勒等，他们则把人理解为纯粹的自然生物学意义上的人。仅仅从自然属性来理解人、从纯自然的角度来把握人，力图从自然本身来说明自然和人，将人等同于自然，将人的自然属性、物质属性、自然本能当作人的全部乃至惟一的属性。由于对人性的抽象化理解，因而把人的存在方式和活动方式——实践，理解为仅仅是满足人的自然情欲，追求外在物质利益，而否定实践的内在利益和超越精神的纯功利性活动。用费尔巴哈的话说，就是“纯粹利己主义的”吃喝自然、“享受对象”的活动，这就形成了近代的功利实践观。

由于马克思确立了实践观点的思维方式，才有了关于人的具体化观点。认为人是具有多重属性的矛盾性存在，人性是丰富的、多样的、具体的且可变易的，人是一个融自然性与超自然性、肉体与灵魂、物质性与精神性于一体的存在。因而马克思所理解的实践也是内涵多重属性的，是主体与客体、自由与必然、内在价值与外在追求、形下与形上相统一的活动。马克思的实践观是对道德实践观和功利实践观的超越，是以生产实践为基础的，以人的解放和自由全面发展为核心的全面实践观。

（二）实践观变革的历史性根据

马克思根据社会生产力发展和人的存在状态、个性发展状况，把社会划分为三大社会形态。这就是人的依赖关系状态是最初的社会形态，在这种社会形态下人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础人的独立性是第二大形态，在这种社会形态下，才形成普遍的社会物

质交换、全面的关系、多方面的需求以及全面的能力体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们社会财富这一基础上的自由个性是第三大社会形态。与三种社会形态的历史更替相一致，实践观也发生相应的历史性演变。

在第一种社会形态下，由于人对自然和群体的依赖性，生产力和科学技术水平低下，生产力的每一点微小的进步都要经历漫长的历史岁月，人们努力劳动创造的物质财富不能满足人的基本生存需要，导致生产劳动价值的贬值，人没有获得现实独立性和自由。在此阶段，人惟一能够自由去做的就是人的自我道德修养和人格完善，人的价值追求就是成圣、成贤。作为这种时代精神反映的哲学，他们所理解的实践也就只能是道德践履或理论思辨，这就形成了道德实践观。

在第二大社会形态下，由于科学技术的发展，特别是商品经济自由、平等的本性，彻底改变了自然经济条件下的带有自发性质的天然血缘关系和统治服从的政治联系，形成了以交换价值为基础的以物为媒介的平等、自主的社会交往关系，从而推动人走上了独立发展的道路。但是，这种独立性并不是真正完全的独立，而是建立在物的依赖性基础上的独立性，人要获得独立，就必然去追求、获取物质财富和货币，从而造成人对物的过度依赖。与这种社会状态和人的状况相适应，作为这一时代精神反映的哲学所理解的实践活动，就成了单纯的追求某种外在物质利益，受自然本能欲望驱使的功利和实用活动，这就形成了近代功利实践观。

第三大社会形态是人真正自由的社会，建立在个人全面发展基础上的自由个性为特征的社会是第三大社会形态的显著特征。高度发达的生产力决定高度发达的分工，与高度发达的分工相适应的是高度发达的交换，不过这种交换不再是第一大社会形态中为满足生存需要的商品交换，也不是第二大社会形态

中为追求货币需要的商品交换，而主要是为了满足社会成员个人全面发展、自由个性需要的交换，这种交换不再是斤斤计较个人利益的等价交换，而是为了满足个人向社会无偿奉献需要的自由交换。与这种社会状态和人的自由独立相适应的实践观是马克思的实践观，他是站在时代的高度，洞察人类未来，是对人类未来理想状态的一种前瞻性反映。未来的社会是人自由全面发展的社会，人摆脱了对物的依赖，获得了现实独立性、自主性，与人的这种存在状态相适应的马克思的实践观，是以人的解放和自由全面发展为核心的实践观。

（三）实践活动的两极性与对实践活动两极性辩证理解

实践活动是内涵主体尺度与客体尺度、自然性与超自然性、现实性与理想性、理性与价值、自由与必然的多重矛盾的“二律背反”式的活动。不同的实践观对实践活动的两极性即矛盾性的理解是不同的。传统实践观对实践活动两极性的理解是片面的、抽象化的。道德实践观强调实践活动是在人与人的关系中进行的，是人的自我完善、自我修养、自我提升的过程，从而否定了实践活动中的人与自然的关系，否定了人对外部自然的征服和改造。只是强调实践中的主体尺度而否定客体尺度，强调主体尺度也仅仅是强调人的理性、超越性、精神性而否定人的自然性、物质性、肉体性。功利实践观则突出强调人的实践活动是在人与自然的关系中进行的，否定人与人的关系，只强调人对自然的征服和改造活动，而否定人与人的交往活动，否定人的自我改造和提升，只强调实践的外在物质利益，而否定实践的内在精神和道德价值，在实践的双重尺度中也强调人的尺度而否定物的尺度，同时对人的尺度的强调也是片面的，只强调人的自然性、物质性、本能欲望的要求和目的，否定人的超自然性、精神性。

马克思实践观对实践活动两极性做出了辩证综合的理解。