

宋代临济禅发展演变

SONGDAI LINJICHAN FAZHAN YANBIAN

闫孟祥◎著

禅宗又以临济禅为典型代表。惠能南禅五派在临济宗这里得到最佳的
宋中期以后，临济禅已成为禅宗的重要宗派，甚至在元明时期以及以后，已有
曹洞、北宗、南宗之说。临济宗几乎可以说成了禅宗的代名词。中国文化的一部
因而研究临济宗是深入研究禅宗的重要一步，也是深入研究中国文化的一部



宋代临济禅发展演变

SONGDAI LINJICHAN FAZHAN YANBIAN

闫孟祥◎著

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代临济禅发展演变/闫孟祥著. - 北京:宗教文化出版社,2006

ISBN 7-80123-812-5

I. 宋… II. 闫… III. 禅宗-佛教史-中国-宋代 IV. B946.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)117858 号

宋代临济禅发展演变

闫孟祥 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095221(编辑部)

责任编辑: 杨登保

版式设计: 范晓博

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 12.5 印张 270 千字

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 1—2000

书 号: ISBN 7-80123-812-5/B·380

定 价: 24.00 元

前 言

本书旨在探讨宋代临济禅思想发展演变的不同形态及其原因。

20世纪下半叶以来,中国禅宗热持续不衰,到现在,研究禅宗已经成为学术研究的一个重要组成部分,但毕竟禅研究较为特殊,参与者情况不一,因而,有必要对这里研究这一问题的基本观点予以简单说明。

首先,研究这一问题的基本立场和出发点是希冀深入研究禅宗乃至中国文化。禅是中国历史上特殊的文化现象,既是中国佛教文化的典型代表,也是中国文化的典型代表之一。从佛教来说,禅被认为是佛教之“心”,解决的是佛教达“彼岸”的最后一步,故又称禅宗为“佛心宗”。《佛光大辞典》称:“禅宗以不立文字、不依经典,直传佛之心印为宗旨,故又称佛心宗。”^①所谓“直传佛心印”,就是解决佛教最后达“彼岸”的问题。因解决的是佛教最高问题,所以能够在基本理论上融会大乘佛教各宗,而不仅限于哪一门派。可以说,禅凝聚了佛教

^① 星云主编《佛光大辞典》“佛心宗”条,台湾佛光山出版社,1989年版。

的全部精华,并以佛教精华与中国文化相结合,形成了适应中国文化特色的佛教。

从中国文化来说,禅从其一产生,就与中国文化紧密结合,而在发展中,可以说全面融入中国文化,其与宋代理学的关系就是最好的说明。对宋代理学的产生及其与佛学的关系,学术界有种种不同说法,如“继承说”,以为理学继承了佛教的中心问题,并沿着该路线继续前进;^①“外儒内佛说”,以为理学实际是阳儒阴释;^②“吸收说”,以为宋理学吸收了佛道思想而成;^③“豁醒说”,以为儒家思想内部,本来含有与佛教相似的思想,由于佛教的流传,豁醒了儒家内部的相应思想,^④等等。不论哪一种说法,都承认理学与佛学(关键是禅宗)有紧密的关系。非仅如此,在中国历史上,佛教以及禅也是包括士人在内,中国民众参与最多的宗教之一,宋代尤其如此。北宋张方平就对王安石说过这样的话:“儒门淡泊,收拾不住,皆归释氏!”^⑤把佛教尤其是禅作为入圣成贤的思想,在宋代已经一定程度上成为了社会性的认识。朱熹少时有志于成圣成贤,而他得到的说法就是首先要学禅,朱熹自己在《祭谦开善禅师文》中对此种情况说得十分清楚:“我昔从学,读《易》《语》《孟》。究观古人,之所以圣。既不自揆,欲造其风。道绝径塞,卒莫能通。下从长者,问所当务。皆告之言,

① 任继愈《佛教与儒教》,见《佛教与中国文化》,中华书局,1988年版。

② 郭朋《佛教禅宗与程朱理学》,见《中国佛学论文集》,陕西人民出版社,1984年版。

③ 侯外庐《宋明理学史》,人民出版社,1984年版。

④ 牟宗三《心体与性体》,上海古籍出版社,1999年版。

⑤ 潘永因《宋稗类钞》卷28,《四库全书》子部。

要须契悟。开悟之说，不出于禅。我于是时，则愿学焉……。”^① 仅从这几方面也能看出，禅在中国思想文化史上具有非常重要的地位，是中国文化的典型代表之一。

禅宗又以临济禅为典型代表。惠能南禅无疑在临济宗这里，得到最佳的继承。而在北宋中期以后，临济禅已成了南禅的主要宗派，甚至在元明时期以及以后，已有“天下寺院三分曹洞，七分临济”之说。临济宗几乎可以说成了禅宗的代名词，因而研究临济宗是深入研究禅宗的重要一步，也是深入研究中国文化的一部分。

然而，由于认识对象的复杂性，迄今为止，并没有彻底解决理解认识问题。陈兵先生就说：“很多著作、论文中，对佛学理解有失准确的地方太多，佛学论文虽然不少，但真正有水平、有价值的嫌少……。佛学研究的广度、深度、精密度，都有待于在下一世纪（本文作于1999年，下一世纪指现在的21世纪）的不断提高。”^② 这种状况决定了研究的初级性。禅乃至中国佛教有自己的一套语言、概念和知识系统，而这些语言、概念等长期以来，又形成了许多认识上的问题，这也造成了语言方面研究和表述的复杂性。但是，在目前这种状况之下，还没有突破这一套语言、概念的条件，在研究表述过程之中，也只能使用习惯的说法。

其次，禅乃至佛教的研究，从方法上是不易把握的一个问题。作为学术研究，科学性、实事求是遵守的基本律条，虽

^① 照仲《历朝释氏资鉴》卷11，《续藏经》乙5-1。

^② 陈兵《中国20世纪佛学研究的成果》，四川大学宗教研究所《宗教学研究》，1999年4期。

然“实事求是”同样也会受到基本认识的影响,但有了实事求是的基本出发点,才能逐步解决对对象的认识。

早在20世纪中期,在中国学者胡适和日本著名禅研究学者铃木大拙之间就这些问题曾经展开一场讨论。铃木大拙在《禅的生活》一书中提出:“我们所谓的唯理主义的思维方法,在衡量禅的真伪方面,显然毫无用处。禅完全超越吾人理解的限域之外。……它的特点在于它的非理性或非吾人逻辑理解所到之处。”^①对此胡适提出,必须把禅放在历史背景之中讨论才能对禅理解,他说:“禅学运动是中国佛教史中一个不可分割的部分,而中国佛教史又是中国一般思想史中一个不可分割的部分。我们只有把禅放在它的历史背景中去加以研究,才能得到适当的理解;这与中国哲学其他任何宗派一样,都必须放到它的历史背景中去予以研究、理解才行。”“铃木说:‘禅是超越时空联系的,故自然也是超越历史事实的。’采取此种非历史和反历史观点去看禅的人,绝不能了解禅学运动和伟大禅师的指示。”^②铃木大拙则反驳认为:“在我看来,……(胡适)对于禅的本身尚且没有讨论的资格,更不必去讨论它的诸般历史背景了。我们必须从禅的里面去认识禅,而非从它的表面去认识它。……要想拿搜集所谓历史资料的办法去了解禅,并之以对禅之所以为禅的绝对特性、对于禅的本身或活于我们各人内心深处的禅作一结论,乃是一种有欠正

^① 转引自胡适《中国的禅:它的历史和方法》,见李森《中国禅宗大全》,长春出版社,1991年版,第966页。

^② 同上。

确的方法。”^① 铃木与胡适的不同,实际既有见识的差异,也有研究方法的差异。

铃木强调禅的特性,听来不免让人无从把握,但却也有合理的一面。方立天先生曾说:“对佛法的哲学方面研究,必须‘有心性之体会’。……佛教语言固然具有字面意义,但更重要的是字面背后的道德意义、心性意义、象征意义、崇高意义、实践意义等,若只从字面上解读佛法的意义,就会见指忘月,难以了解语言背后的深远意旨。……只有文字的考证,而缺乏对文字背后超验意义的心性体会、内心自省,也是难以获得佛教哲学精华的。”^② 方先生说的还只是佛教哲学,至于禅,本来就被认为是大乘佛教之“心”,目标是“明心见性”,当然,“心性之体会”就更加重要。笔者以为,讲“心性之体会”,不等同于宗教信仰。对于“明心见性”,不论是佛教把其看成终极真理还是有的研究者用心理分析认识,都需要深入体会佛教心性理论的实用性,细心体会人的心理发展诸问题等等。在一定意义上可以说,具有了这种体会是对禅科学研究的基础,正如方立天先生所说:“只有设身处地,虚心体察,深契明觉,体会贯通,才能理解佛教哲学的真谛和精义。当然,作为学术研究者来说,既要入乎其内,又要出乎其外,才能确保成果的科学性与深刻性。”^③ 禅关乎身心发展及其关系诸多问题,完

① 铃木大拙《敬答胡适博士》,见《铃木大拙禅论集》,《中国禅宗大全》,长春出版社,1991年版,第1063页。

② 方立天《中国佛教哲学要义》绪论,中国人民大学出版社,2002年版。

③ 方立天《中国佛教哲学要义》,中国人民大学出版社,2002年版,第10-11页。

全可以说它是把中国古人特有的关于身心发展变化的认识，融合进引导教育之中的理性方法，其中不少显然超越了近现代西方的心理分析范围，不俯下心来做深入细致研究认识，很难知其中内涵。

事实上，不仅禅或佛教研究这样才能深入，中国历史上的儒、道等，在研究方法上，也有相似之处。与西方哲学相比，中国思想文化有其特有的意蕴，是建立在一种特殊的实用意义之上的思想体系，完全书斋式推理研究方法有可能造成对某些问题认识出现死角。儒、释、道都讲究切身体会式的思维认识，对此置之不顾或处于茫然的状态，就可能出现所作研究与古人思维不合甚至不相干的问题。事实上，当我们具备了现代的科学知识，体会传统文化中的心性问题的，并不会导致对传统儒、释、道的过于崇拜，反之，对这些问题得不到理性而深入的剖析，才给盲目崇拜或全盘抹杀留下了空间。

另一方面，对这些问题的认识，与一般历史问题的认识有很大的不同。历史问题，相对较表象化，研究者认识的共同性较突出。而作为“心性之体会”，特殊性相对更突出，与研究者的认识关系较大。禅历来有“举心即错，动念即乖”之说，能把这种“不可说，又不可不说”的思想如实表述出来，的确并非易事，而且表述极有可能带有个人的观点。作为学术研究，只能在讨论中逐渐清晰化，笔者在这里尽力按实事求是的方法研究、表述，至如研究是否正确，只能留待研究者指正。

第三，如何处理禅与历史发展的关系也是一个颇具学术价值的问题。上述铃木与胡适的讨论有对禅认识的差异，也

有对禅与历史背景关系认识不一的问题。

笔者以为,研究禅思想的发展,需要把禅放在历史上去观察,同时又必须以对禅思想本身的认识为基础。在禅的观念中,禅所解决的是包括自然界所有现象在内的“实相”问题,以及如何使学者“体悟”这一点并融贯于身心之中。作为关于“实相”的思维,并不因人类历史的变化而调整。如作为佛教核心的“空性”这一概念是眼见耳闻皆无实性的含义,观察的对象是现实事物,而观察的方法首先从现实事物的性空观察起,到最后否定万物、万法有实性。不仅观察对象不会变化,观察方法从印度到中国,从中国古代到近代,也并未变化。这些不变,与其相适应的系列理论就不会有本质的变化。换句话说,不论其观察方法是荒谬还是深刻,从古到今始终是这么观察,那么,与之相适应的理论就不会有本质的变化。也就是说,禅的本质、主体(即禅的目标和基本方法、基本理论)并不随着历史的变化而调变。但时代变化了,人们的知识结构、思维方式、人格特征等也随之发生相应变化。那么,如何“体悟”这一点,就必须有所变化,否则,就不可能达到想要达到的目的。引入的方法在禅中被认为是“门庭设施”,作为“门庭设施”,必须随着历史的演变而不断调节。其实,这一点正是佛教的特点之一,所谓“应众生根机而为说法”。也就是说,随着时代变化的是根据当时人情况而有的一些特殊的达到目的的方法,笔者以为,历史背景与禅的关系就在这样的层面上。

上述三方面,是笔者研究宋代临济禅的基本观点。至于具体的研究,主要是解决对禅的认识问题,只有解决了对禅的认识,才能在历史背景对禅的影响问题上有所取舍。禅是佛

教心性本体思想的一种实践,其要义在于“切身体会”。在禅家的认识中,“悟”如同“镜之自镜”,“灯之自照”,可以理解为一种“反转”心路的历程。这里除了宗教的意义外,显然还包含着一种心理认识问题。那么,影响禅的历史背景,就不仅是通常所关注的政治、经济等等的历史,还要从其中分析哪些背景可能影响生活于其中的人的思想。可想而知,影响思想的有历史长河发展必然的时代基本趋向,也有特殊时期的特殊历史状况,还有个别人生活的特殊经历等等。当然,这就比一般历史事件的探究更为复杂。这样,研究禅思想的发展问题,既需要丰富的历史知识,也需要对禅有深入的理解认识。笔者在这两方面都很不够,所幸的是,笔者所在的河北大学宋史研究中心专家云集,方便请教,在一定程度上弥补了笔者的不足。至如因相应知识不足导致一些问题研究深度不够,只能留待专家指正,以便进一步提高。

见于整理禅思想历史发展的复杂性,笔者以为,一、必须把禅思想放在一个较长的历史空间里,才有可能看出发展的问題;二、必须要选取有代表性的禅师进行研究,才具有客观性。为此,本文选取了几个典型而著名的禅师,分别是北宋早期的汾阳善昭,北宋中期的黄龙慧南、杨岐方会,和南宋早期的大慧宗杲。以这几个人物为中心,首先探究其禅思想的形态,然后分别根据宋代历史史实,研究其与历史的关系,揭示演化的原因。至如文字禅和宋代临济禅师的社会、文化思想,除了探讨相应的思想形态外,也试图探讨其在宋代出现的背景。

不论如何,这还只是一个初探,希望能为自己进一步研究

做一个铺垫。如果能够得到各位专家学者、乃至禅家大德的
教正,则是笔者之幸。

在研究中,参阅了大量现有研究成果,完全可以说,这一
研究能够形成,是建立在各家研究成果基础上之的。对于参
考过的资料、成果,后文作了注释,但由于研究拖延时间较长,
开列的论文、著作可能不完全,笔者对于注明未注明者,在此
一并致谢。

目 录

前 言	(1)
第一章 临济禅的特点及宋代临济禅发展的基本 背景	(1)
一、临济禅特点概论	(1)
(一)义玄及其禅法简介	(1)
(二)临济禅特点研究述评	(5)
二、宋代临济禅发展的基本背景	(21)
(一)唐代中后期到宋代社会的基本调变及其对 佛教的影响	(21)
(二)文化思想领域的发展及其对佛教的影响	(26)
(三)宋代的崇佛政策对禅宗发展的影响	(33)
第二章 北宋初临济禅思想的初步完善化 汾阳善昭的 禅思想	(40)
一、五代至宋初的临济宗	(40)

2 宋代临济禅发展演变

(一) 北宋之前五宗流略	(40)
(二) 善昭前临济宗的低迷	(42)
(三) 汾阳善昭生平	(45)
二、汾阳善昭禅法研究	(51)
(一) 汾阳善昭的“闲家具”	(53)
(二) 善昭的颂古、代别	(65)
(三) 汾阳善昭禅思想特色研究	(69)
三、善昭禅法新特点的时代因素	(83)
第三章 杨岐方会和黄龙慧南禅思想研究	(99)
一、临济宗两派的形成	(99)
(一) 石霜楚圆时期临济宗传播范围的扩大	(99)
(二) 杨岐、黄龙两派的形成	(103)
二、方会及其禅法	(105)
(一) 方会生平	(105)
(二) 方会禅法特征	(107)
三、黄龙慧南禅思想研究	(113)
(一) 慧南生平	(113)
(二) 黄龙慧南的禅思想	(116)
(三) 黄龙禅法的繁兴及失传	(135)
四、杨岐方会、黄龙慧南禅法的时代因素	(150)
(一) 新特征的历史原因简析	(150)
(二) 黄龙禅法快速走向衰落的历史原因	(160)

第四章 宋代临济文字禅研究	(164)
一、关于文字禅的定义	(164)
(一)当代研究观点述评	(164)
(二)历史上对文字禅的定义分析	(167)
二、文字禅解读	(172)
(一)颂古	(173)
(二)代别	(182)
(三)拈古	(187)
(四)评唱、击节	(194)
三、文字禅的时代背景	(205)
第五章 看话禅和临济念佛禅	(216)
一、大慧宗杲的生平	(216)
二、大慧宗杲的禅思想研究	(220)
(一)宗杲禅法的临济宗特点	(221)
(二)宗杲禅思想的新特色	(223)
(三)宗杲的看话禅体系	(232)
(四)关于火烧《碧岩集》和排击默照禅	(247)
三、临济宗净土思想	(275)
(一)宋代临济宗净土论述的主要人物及其主要 言论	(276)
(二)临济宗净土思想述评	(281)
(三)看话头与念佛的结合	(288)

四、从黄龙禅法到大慧宗杲看话禅和念佛禅演变的历史因素	(292)
第六章 宋代临济禅社会、文化思想初探	(303)
一、宋代临济禅的社会思想	(304)
(一)社会思想的核心——有利社会和谐、有利“解脱”	(305)
(二)从和谐出发 讲究顺情达变	(308)
(三)以维护和谐为基础的道德伦理观	(311)
(四)“菩萨精神”与天下为公的治理思想	(314)
(五)以正心为主的社会教育思想	(319)
二、宋代临济禅的三教相通思想	(324)
三、慧洪的诗文艺术思想	(334)
四、宋代临济禅社会、文化思想的历史背景	(348)
结 语	(361)
参考文献	(369)

第一章

临济禅特点及宋代临济 禅发展的基本背景

一、临济禅特点概论

(一) 义玄及其禅法简介

义玄(787-867),俗姓邢,曹州(山东菏泽)人。关于义玄的记载较零碎,其情况大致如下:《景德传灯录》称他:“幼负出尘之志,及落发进具便慕禅宗。”^①后承继希运法嗣,史记其过程:“初在黄檗随众参侍,时堂中第一座勉令问话,师乃问:如何是祖师西来的的意?黄檗便打。如是三问三遭打,遂告辞第一座云:早承激劝问话,唯蒙和尚赐棒,所恨愚鲁,且往诸方行脚去。上座遂告黄檗云:义玄虽是后生,却甚奇特,来辞时愿和尚更垂提诱。来日师辞黄檗,黄檗指往大愚。师遂参

^① 道源《景德传灯录》卷12,“镇州临济义玄禅师”条,《大正藏》51卷。