

陈黔珍 普建中◎著

WENHUADEXIANJINYUDUOYUAN

文化的先进与多元

WENHUADEXIANJINYUDUOYUAN



贵州人民出版社

文化的先进与多元

陈黔珍 普建中 著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化的先进与多元/陈黔珍,普建中著. —贵阳:贵州人民出版社,2004.12

ISBN 7-221-06966-2

I. 文... II. ①陈... ②普... III. 文化-研究
IV. G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141085 号

责任编辑 程 立

封面设计 唐锡璋

书 名 文化的先进与多元

著 者 陈黔珍 普建中

出版发行 贵州人民出版社

社址邮编 贵阳市中华北路 289 号 550001

印 刷 贵州省委党校印刷厂

850×1168 毫米 32 开本 5.625 印张 140 千字

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-221-06966-2/G·2345 定价:22.00 元

前 言

自近代以来,无论是西方还是中国,人们都热衷于文化问题的研讨,特别是从20世纪末开始,文化问题更成为许多国家普遍关注的话题,中国也不例外。一百多年以来,中国人一直在讨论文化问题。例如,“五四”前后形成的波澜壮阔的新文化运动;中国共产党在延安时期关于文风和学风的讨论;改革开放之后的20世纪80年代中期,我们有过一场热闹非凡的文化讨论;进入20世纪90年代,各界文化人物仍念念不忘文化问题。

中国共产党一直都非常重视文化建设问题,在世纪之交的重要时刻,将文化问题的认识提到了一个新的高度。江泽民同志在关于“三个代表”的重要思想中,明确提出了党要做先进文化的代表,揭示了党的建设、党的命运与先进文化的深刻内在联系。在历史发展的长河中,各民族文化的相互交融和相互影响,构成了人类文明发展的动力。建设中国先进文化必须遵循文化发展的规律,着眼全球化这一历史背景。当今世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈,各种思想文化在世界范围相互激荡。面对世界文化越来越朝多样化发展的趋势,江泽民同志指出:“世界是丰富多彩的。如同宇宙不能只有一种色彩一样,世界上也不能只有一种文明、一种社会制度、一种发展模式、一种价值观念。各个国家、各个民族都为人类文明的发展作出了贡献。应充分尊重不同民族、不同宗教和不同文明

的多样性。世界发展的活力恰恰在于这种多样性的共存。应本着平等、民主的精神,推动各种文明的相互交流、相互借鉴,以求共同进步。”(江泽民:《在联合国千年首脑会议上的讲话》2000年9月6日,《人民日报》2000年9月7日)这无疑告诉我们多样性文化共同发展的重要性,也就是说对先进文化及多样文化发展问题的研究,是摆在我们面前的一个迫切的重大课题。

首先,如何应对各种文化给我们带来的思想观念的冲击,是我们必须慎重处理好的紧迫问题;其次,多种文化影响的势头对我们党的执政能力是一个大的考验,其关键是我们能否建立和完善与我们的意识形态相协调并与多种文化相适应的现代文化机制。总之,处理好多种文化之间的相互关系,认清文化发展的客观规律,是建设和发展有中国特色社会主义文化的一项基础性的工作。

因此,如何在日益多元化的文化格局中代表先进文化的发展方向,如何认识文化的先进性与多样性的辩证统一,如何在这种形势下对各种文化因素进行整合,这是一个非常复杂的课题。面对全球化背景下世界经济、文化的交融与冲突的纷繁复杂的局面,面对西方敌对势力对我国意识形态渗透的强大压力,中国共产党要代表先进文化的发展方向,必须善于处理文化的先进性与多样性之间的辩证统一关系,根据各个时期、各个地区的不同情况,把二者有机地结合起来。一方面毫无疑问要坚持社会主义方向和突出中国特色(尤其是当前特别要注意抵制和反对冷战结束以来西方大国所推行的国际意识形态霸权),另一方面也要尊重和吸收其他先进文化以及其他文化的先进方面,丰富和发展我们民族的先进文化,实现文化发展模式的创新。

作者

目 录

前 言	(1)
第一章 文化的基本问题	(1)
一、文化的哲学分析	(1)
二、各国不同的历史文化传统影响着其现代化进程	(13)
三、中国现代化理论的文化渊源	(22)
第二章 先进文化及其在社会发展中的重要作用	(29)
一、先进文化及其基本特征	(29)
二、先进文化是社会发 展进步的灵魂	(41)
三、先进文化对全面建设小康社会的重大意义	(43)
四、发展先进文化的重要内容	(54)
五、代表先进文化的前进方向必须发展积极健康 的文化	(56)
六、科技进步是先进文化建设的有力杠杆	(59)
七、如何强化媒体宣传的重要作用	(63)
八、社会主义文化是人类先进文化前进的必然方向	(68)
九、建设有中国特色社会主义的文化是面对挑战 的回应	(70)
十、发展社会主义先进文化的机遇和条件	(73)
第三章 邓小平有关社会主义的先进文化思想	(76)
一、邓小平社会主义先进文化思想的历史渊源	(76)

二、邓小平社会主义先进文化思想的内涵	(79)
三、邓小平社会主义先进文化思想的显著特征	(92)
第四章 文化的多元及其意义	(96)
一、多元文化的含义及其存在的客观性	(96)
二、如何认识文化的多样性	(100)
三、世界文化从来都是多元的	(106)
四、经济全球化下的多元文化	(110)
五、中国多元文化发展态势	(116)
第五章 文化的多样性与先进性的辩证统一	(119)
一、文明的相互吸收借鉴是一种自然的历史现象	(120)
二、文化的先进性与多样性辩证统一的重要性	(128)
三、在全球化浪潮中把握中国先进文化的前进 方向	(134)
四、社会主义文化建设与中国传统文化	(146)
五、正确处理文化的先进性与多样性的辩证关系	(159)
参考书目	(170)

第一章 文化的基本问题

一、文化的哲学分析

(一)文化的定义、特征及组成部分

1. 文化的定义

19 世纪中叶以来,文化一词成了学术上和生活中使用最频繁的术语之一,也是歧义最多的词之一。这主要反映在文化定义的众说纷纭及其内容的丰富多彩方面。因此,对于文化研究中的文化定义,进行梳理和分析是非常有必要的。我们不能对由文化定义问题形成的文化定义现象绕道而行。

文化定义现象主要体现在对于文化定义的众多观点上。目前,学术界公认的意见认为,被称为人类学之父的英国人类学家 E. B. 泰勒,是第一个在文化定义上具有重大影响的人。泰勒对文化所下的定义是经典性的,他在《原始文化》“关于文化的科学”一章中说:“文化或文明,就其广泛的民族学意义来讲,是一复合整体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为一个社会成员的人所习得的其他一切能力和习惯。”显然,这个定义将文化解释为社会发展过程中人类创造物的总称,包括物质技术、社会规范和

观念精神。从此,泰勒的文化定义成为文化定义现象的起源,后人对这个定义褒贬不一,同时亦不断地提出新的观点。文化定义本身成为一个有趣的、争论不休的学术现象。迄今为止,各门学科对它定义各不相同,到目前为止,文化定义就有 200 多种。

关于人类学家对文化所作的定义,美国人类学家克莱德·克鲁克洪在《文化与个人》一书中作了一些总结:(1)文化是学而知之的。(2)文化是由构成人类存在的生物学成分、环境科学成分、心理学成分以及历史学成分衍生而来的。(3)文化具有结构。(4)文化分隔为各个方面。(5)文化是动态的。(6)文化是可变的。(7)文化显示出规律性,它可借助科学方法加以分析。(8)文化是个人适应其整个环境的工具,是表达其创造性的手段。他认为:“人类学家对文化的描述可以和地图作个比较。地图显然不是一片具体的块,而是特殊地域的抽象表示。地图如果绘制得精确,人们看了它就不会迷失途径。文化如果得到正确的描述,人们就会认识到存在一种具有特殊性质的生产方式,认识这些性质之间的相互关系。”

社会学家在文化的定义方面与人类学家最为相近,美国社会学家戴维·波普诺在分析文化定义时认为,社会学家与人类学家对文化的共同定义是:文化是人类群体或社会的共享成果,这些共有产物不仅包括价值观、语言、知识,而且包括物质对象。

在不同学科对于文化的定义方面,诸如政治学、经济学、历史学、哲学、语言文学等等,都有许多有益的观点。总的来看,各个学科对文化的定义有共同点,也有不同点。尽管如此,由众多学科对文化的定义所产生的文化定义现象,是一个极好的现象,只有有了许多不同的观点,才会有文化研究的发展。而且,各种不同的观点的存在,有助于相互之间的交融和互补,使人们在理解什么是文化的时候,具有一个更为开阔的视域。

除此以外,在文化定义中,还有一种与此密切相关的现象,就

是在对文化进行区别和划分的时候,存在着各种不同的观点。

关于文化的区分,最为常见的说法就是广义文化和狭义文化,也有人把它称为是大文化和小文化。在这一点上,日本著名社会学家富永健一认为:“正如我们将社会区分为广义的社会和狭义的社会那样,有必要将文化也分为广义的文化和狭义的文化。广义的社会是与自然相对应的范畴;同样,广义的文化也是作为与自然相对应的范畴来使用的。在这种情况下,技术、经济、政治、法律、宗教等等都可以认为是属于文化的领域。也就是说,广义的文化与广义的社会的含意是相同的。但另一方面,狭义的文化与狭义的社会却有不同的内容。后者是通过持续的相互关系而形成的社会关系系统;而前者如我们上文中提出的定义那样,是产生于人类行动但又独立于这些的客观存在的符号系统。”

此外,还有一种关于显形文化和隐形文化的划分。这一区分的代表性作者是美国人类学家克莱德·克鲁克洪,他说:“对文化作分析必然既包括显露方面的分析也包括隐含方面的分析。显型文化寓于文字和事实所构成的规律之中,它可以经过耳濡目染的证实直接总结出来。人们只需在自己的观察中看到或揭示其连贯一致的东西。人类学家不会去解释任意的行为。然而,隐型文化却是一种二级抽象。……只有在文化的最为精深微妙的自我意识之处,人类学家才在文化的承载者那里关注隐型文化。隐型文化由纯粹的形式构成,而显型文化既有内容又有结构。”

社会学对于文化的区分还有一种“亚文化”的概念,“当一个社会的某一群体形成一种既包括主文化的某些特征,又包括一些其他群体所不具备的文化要素的生活方式时,这种群体文化被称为亚文化。亚文化可以围绕着职业种类发展而成,如医学或军事部门的亚文化。亚文化还可能是基于种族或民族的差异,如美国黑人亚文化。亚文化还可能是源于地区的差异,如美国南部各州的亚文化;也可能基于原来的国籍,如美籍墨西哥人和美籍意大利

人亚文化。”“每一个复杂社会都包括着许多亚文化,社会成员常常是在一个以上的亚文化中发挥作用,反过来说,他们在一生中也会经历许多种亚文化。”

文化哲学把文化结构区分为物质文化、制度文化、精神文化三个层面。物质文化实际是指人在物质生产活动中所创造的全部物质产品,以及创造这些物品的手段、工艺、方法等。制度文化是人为反映和确定一定的社会关系并对这些关系进行整合和调控而建立的一整套规范体系。精神文化也称为观念文化,是以心理、观念、理论形态存在的文化。它包括两个部分,一是存在于人心中的文化心态、文化心理、文化观念、文化思想、文化信念等。二是已经理论化、对象化的思想理论体系,即客观化了的思想。

关于文化的区分,还有一种广为流传的“文化模式论”。克鲁克洪在其《文化研究》一文中认为,是克罗伯以同等的眼光看待历史、功能和心理学,划分出三种文化模式:全局性模式、总体性模式、类型性模式。文化的全局性模式指的是“文化特征之间的关系,它具有确定的连贯结构,执行着有效的功能,并且在历史进程中将这种作用持续保留下来。很显然,文化的全局性模式不囿于单一的文化而涉及横贯交错的文化”。“文化的类型性模式”指的是“一条路数,沿着它在人类事物的几种可能性过程中,选择出或引导出来并紧紧扣住它不放,从而使这种事务得以确定和实现”。“每一种类型都必须预先有所限制,它力主一种方式而排斥其他方式”。“现代工业化世界的类型性模式包括机器(它相对手工业操作而言)、信贷,以及大规模生产。文化的总体性模式,其概念类似于社会(或民族、制度等)的精神气质和时代精神”。

在较近的文化研究中,对文化的区分出现了高雅文化、精英文化、通俗文化、大众文化、流行文化、产业文化、商业文化等新概念,并且迅速拥有了大量的专家学者和论著。此外,在各个学科领域内都有相应的文化概念,如政治文化、经济文化、企业文化、行政文

化、管理文化、法律文化等等。

文化定义现象所反映的文化对于人类及社会的密切关联度,不仅揭示了文化与人类社会进程的关系,而且还揭示了文化与人类社会整体的联系,这种联系涉及到社会的各个层面和领域。同时,也揭示了文化对于人类每一个人的个人权利、利益、自由、生存状况的关注。

从以上分析来看,文化是一个内涵丰富而又复杂的概念。

我国《辞海》(1979年版)的解释是:“文化,从广义来说,指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。”文化是人类社会演化与发展过程中形成的一种非常重要的现象。广义的文化是由物质文化和精神文化构成,它的成果主要包括物质文化产品和精神文化产品两大类,因此它也被称之为大文化。狭义的文化是指社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构,它是通过精神活动及其精神产品来体现的人类文化,因此它也被称之为小文化。

本书认为,文化是社会的产物,是人类精神活动和物质活动的客观表现,是人类进步的结果和文明的象征。文化是一种历史现象,每一种社会都有与其相适应的文化,并随着社会物质生产及精神生产的发展而发展。作为意识形态的文化,是一定社会经济和政治在观念形态上的反映,又对经济和政治的发展有反作用。

中国古代的“文化”指的是“文治和教化”。它更多地表示一种统治策略,与现在所说的文化只是部分有关。

人们在实际运用文化一词时,一般倾向于只把它看成观念形态、精神文明。如,英国著名历史哲学家汤因比的文明形态理论认为,人类社会表现为各种文明形态,而文明包括三个组成部分,即经济、政治和文化,文化是文明形态中稳定的经常起作用的精神因素,是文明的核心;文明形态就是以文化为标准来划分的。我国领

领导人也有类似用法。江泽民同志 1991 年在庆祝中国共产党成立 70 周年大会上讲话中指出,“有中国特色社会主义的经济、政治、文化,是有机统一、不可分割的整体。”他在中国共产党第十五次全国代表大会上的讲话中又明确提出“文化相对于经济、政治而言”,意即文化是与经济、政治不同的特殊范畴。

2. 文化的基本特征

“地域性与时代性”是文化的两个最鲜明的特征。

首先,文化是人类历史的产物,它伴随着人类的出现、发展而产生与发展。而人类的出现首先就是分地域的,而且相互隔绝,具有鲜明的地域特征。因此,各个人群便按照自己不同的方式来创造自己的文化。可见,文化一发生就带有鲜明的地域特征,使得各个地域文化相互区别。于是便有了龙山文化、仰韶文化之类的分别。即便是信息现代化的今天,地球将成为“地球村”,仍存在着相对的地域界线,亦即存在着地域性的文化。因此根据社会历史的特殊性,可把文化划分为区域文化和民族文化,如东方文化和西方文化、印度文化、日本文化、中国文化等等。

其次,文化不仅作为一个历史范畴,而且具有鲜明的时代特征。各个国家、民族文化的形成和发展,要被该社会所处的发展阶段的物质生产和交换方式,以及由此产生的社会结构等因素所决定,因而打上时代的印记。这即是说,一个时代的文化与另一个时代的文化,会出现明显的差别。这是因为我们划分一个历史时代往往是依据于生产方式的本质区别,而生产方式从广义讲本身也就是一种文化的时代差别。因此,依据不同的社会发展时期,可把文化划分为多种类型。于是文化便有了原始文化、奴隶制文化、封建文化、中世纪文化、近代文化、传统文化与现代文化等等的文化时代性差别。

根据文化的部类,还可把文化划分为农业文化、工业文化、商业文化等;根据文化的宗教特征,把文化划分为佛教文化、基督教

文化、伊斯兰教文化、儒教文化等。

除此之外,文化还有先进的文化、落后的文化以及反动的文化。它们的社会本质和社会作用,有着根本的分野。

3. 文化的组成部分

文化可分为四大组成部分:(1)科学技术。科学技术是人类文化智慧的结晶,是社会经济发展的决定性因素,是第一生产力。它产生于人类的生产活动实践,又带动人类的生产活动实践,不断提高劳动生产率,推动经济的发展和社会的进步。(2)教育培训。教育培训即培养人才,它是文化传承的手段,同时其自身也是一种文化行为。(3)文学艺术。文学艺术是用语言、动作、线条、色彩、音响等各种手段创造形象反映社会生活并表达作家、艺术家思想感情的一种社会意识形态的产物。它包括文学、音乐、舞蹈、绘画、戏剧、曲艺等多种门类。文学艺术是经济发展的反映,同时也直接或间接地为经济发展服务。(4)思想观念。与文化的前三者不同,思想观念是隐性文化。它包括一个国家和民族所共同具有的思想、观念、风俗习惯、思维模式和行为模式。

(二)西方的文化史观

西方文化史观的代表人物有德国著名的社会学家、历史学家、经济学家、政治学家马克斯·韦伯、英国历史学家汤因比、美国学者亨廷顿等。

(1)马克斯·韦伯(Max Weber)认为,物质和精神是可以相互独立的,他们之间并不存在前者决定后者的问题,相反的,自从文艺复兴以来,欧洲文明的一切成果都是理性主义的产物。在现代资本主义问题上,是资本主义的精神导致了资本主义制度的产生。在《新教伦理与资本主义精神》一书中,韦伯集中地探讨了理性资本主义如何兴起的问题。韦伯力图论证理念与理想并非总是物质环境的反映,它可以成为引发社会经济变迁的真正独立又自发的

动力。具体地说,西方民族在宗教改革以后所形成的新教,对于资本主义的发展起了重大的促进作用。韦伯认为,新教伦理不仅和资本主义精神有着一种内在的亲合力,而且是导致资本主义制度形成的一个活跃的、决定的力量。韦伯以新教中的加尔文派的教义为范例来说明这个问题。

加尔文派信奉上帝预选说,认为人的生死是由天命所决定的,因此,加尔文教徒为了避免遭到上帝的惩罚,争取获救,便开始无休止的劳作和有条有理的世俗活动。这种建立在“天职”基础上的合理的经济行为,导致了物质财富的大量积累,为现代资本主义的产生创造了一种与众不同的“劳动精神”。

总之,新教伦理把追求财富与金钱的活动本身看作目的而不是为达到其他目的的手段,更不是一种罪恶,相应的,认可无止境的追求利润的活动,认为勤奋努力工作是一种美德和一种道德义务。新教伦理还强调纪律与控制,“资本主义无法利用那些信奉无纪律的自由自在的信条的人的劳动。”(《新教伦理与资本主义精神》,马克斯·韦伯著,于晓、陈维刚等译,三联书店1987年版,第40页)同时强调理性的劳动组织方式,“精确的核算与筹划只是在自由劳动的基础上才是可能的。”(《新教伦理与资本主义精神》,马克斯·韦伯著,于晓、陈维刚等译,三联书店1987年版,第12页)因此韦伯认为新教伦理使物质(资本主义的制度性)与精神(资本主义的规范性)达到了高度的结合,从而导致了资本主义的产生和发展。

韦伯在《中国的宗教:儒教与道教》一书中,又试图通过对传统的中国社会以及儒教与道教的分析,论证他在《新教伦理与资本主义精神》一书中提出的论点:西方民族在经过宗教改革以后所形成的新教对近代资本主义的发展起了重大的促进作用;而东方古老民族(中国、印度、伊斯兰国家)没有经过宗教改革的宗教伦理对这些民族的资本主义发展起了严重的阻碍作用。

(2)英国现代历史学家汤因比在他的代表作《历史研究》中提出了另一种文化史观,即宗教史观。他认为人类社会的单位不是国家,而是文明,文明包括三个组成部分,即经济、政治和文化,其中文化是文明的核心和精髓,而文化中最根本的是宗教,“宗教是文明生机的源泉”,不同类型的宗教决定了不同类型的文明。因此,他根据不同类型的文化,确切点说,根据不同类型的宗教,把世界区分为20多种类型的文明,如基督教文明、东亚教文明(俄罗斯和东亚的基督教)、伊斯兰文明。在他看来,人类社会史就是文化史或宗教史。

(3)美国学者亨廷顿认为,文明是人的最高文化归属,是人必不可少的文化认同的最大层面,是人区别于其他物种的根本,以文化和文明划分这些国家集团远比以政治经济制度或经济发展水平来进行划分有意义。

文化史观强调文化的地位和作用,亦即强调精神活动的地位和作用,认为文化不是来自人类的物质活动,而是超载时空、超越一定历史条件的限制的,是一种自足自决的过程,是人类活动中最根本的活动,决定着人类社会的一切,决定着人类社会的经济和政治。在社会生活中,文化是核心和精髓,不同的文化是决定各民族不同社会形态和不同发展道路的最后的决定性因素和基础。以上文化史观论述的角度虽然不尽相同,但他们都认为,文化与经济、政治并列,并共同组成人类社会,文化在整个人类社会中起最后的决定作用,是人类社会中最根本的东西。划分世界不同地区的主要标准不是经济发展水平或经济政治制度,而是文明或作为文明的核心文化。因此,文化史观不能合理、科学地解释构成人类社会各要素之间的关系,也不能揭示思想文化发展的历史动因以及文化之所以有不同形态的客观历史条件,是一种唯心史观,这是文化史观与唯物史观的根本不同之处。

(三)唯物史观中的文化观

在马克思主义的学说中,文化是社会上层建筑的重要组成部分,是适应经济基础的需要而产生的。因此文化的发展,基础在经济,归根到底是生产的发展带动了制度、思想的发展变化,从而决定了整个社会的变化。“手工磨生产的是封建主为首的社会,蒸汽磨生产的是工业资本家为首的社会。”(《马克思恩格斯全集》第4卷,第144页)所以,只有从经济出发,才能把握社会发展的本质,也才能真正认识文化的本质。

马克思主义关于社会发展的动力并非只注意经济作用。在同样的经济基础上,又有各民族文化的不同。这种不同,也影响着社会的发展,由此表现出各民族社会面貌的不同和历史发展的特殊性。1890年9月,在致约·布洛赫的信中,恩格斯写道:“根据唯物史观,历史过程中的决定因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思和我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济基础是唯一决定性的因素,那么它就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的,荒诞无稽的空话。经济状况是基础,但对历史斗争的进程发生影响并在许多情况下主要是决定着这一斗争形式的,还有上层建筑的各种因素”,“甚至那些存在于人们头脑中的传统,也起着一定的作用”(《马克思恩格斯选集》第4卷,第477页)。1894年,在致瓦·博尔吉乌斯的信中,恩格斯又再一次明确指出:“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等等发展是以经济发展为基础的。但是,他们又都相互作用并对经济基础发生作用。并不是只有经济状况才是原因,才是积极的,其余一切都不过是消极的结果。”(《马克思恩格斯选集》第4卷,第507页)。这些论述告诉人们,马克思主义的创始人决不是历史单因论者。马克思主义的经济—文化观:一方面肯定历史过程的决定性因素归根到底是现实生活中的生产和再生产;另一方面,也对