

On Terrorism

恐怖主义论

◆ 张家栋 著

- ◎ 恐怖主义产生的根源与背景
- ◎ 当代世界体系下的恐怖主义
- ◎ 霸权之难：美国与恐怖主义
- ◎ 现代性框架下的国际反恐合作
- ◎ 恐怖主义问题的后现代转折

时事出版社

On Terrorism

恐怖主义论

● 国际政治 · 理论

- 恐怖主义与全球治理
- 恐怖主义与国家安全
- 恐怖主义、人权与法治
- 恐怖主义与反恐国际合作
- 恐怖主义与全球气候变化

清华大学出版社

本书为复旦大学美国研究中心国家哲学社会科学创新基地
“中美对非传统安全的联合研究”项目研究成果
获复旦大学美国研究中心出版资助

On Terrorism

恐 怖 主 义 论

张家栋 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

恐怖主义论/张家栋著. —北京: 时事出版社, 2007. 4
ISBN 978-7-80232-063-5

I. 恐… II. 张… III. 恐怖主义—研究 IV. D815.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 040552 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京昌平百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 32.75 字数: 504 千字

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元



张家栋，安徽霍邱人，1975年生，2004年7月于复旦大学获国际关系学博士学位。2004年7月至今，在复旦大学美国研究中心工作，教学和科研涉及反恐怖、反扩散、中美关系和中国外交等领域，已就反恐怖、反扩散及相关国际问题在《世界经济与政治》、《国际问题研究》、《欧洲研究》、《国际观察》、ICFAI Journal of International Relations 等国内外学术刊物上发表十多篇学术论文。曾赴日本立命馆大学、德国 Hanns Seidel 基金会和英国 Wilton Park 等重要机构就反恐怖、反扩散等问题进行研讨。2005年，作者曾应美国国务院邀请，以“国际访问者”身份赴美国访问。

责任编辑：杨安哲 / 马燕冰

封面设计：杨 洋

作者的话

(代 序)

2001年9月10日，作者到复旦大学报到，第二天，“9·11”事件就爆发了。一时间，恐怖主义成为世界范围内的热点话题。出于关注和好奇，作者开始就恐怖主义问题展开调研工作。但非常失望的是，国内对恐怖主义问题进行系统研究的学者很少，成果相当有限。并且，大部分论述都是讨论如何打击恐怖主义，而不是从学术上探讨恐怖主义的根源及其解决方法，更少有人从哲学、社会学的角度去分析问题。恐怖主义问题成为国际关系学领域的显学，虽然促使有关方面对这一问题投放了更多的资源，但是由于研究本身的功用性，有时反而妨碍了对恐怖主义的深入认识 and 了解。鉴于这些情况和学术上的需要，也由于作者在读硕士学位时曾从事民族分离主义问题的研究，作者的博士生导师沈丁立教授就建议作者在读博士阶段研究恐怖主义问题。

但是，一开始，作者并不知道该怎样着手研究这一问题。虽然国内研究有限，但国外的研究成果却非常多，如果不能找到一个新的视角或领域，还不如翻译几本著作了事。这时，来自非国际关系学界的一些思想对作者产生了很大的影响，特别是法国哲学家福柯的权力/知识体系分析和一些国内学者从现代性视角对恐怖主义根源进行的探讨。这样，作者就把恐怖主义问题与两大问题联系起来：一是恐怖主义与人类竞争和冲突的关系，在这些竞争与冲突中，既有良性的、正常的部分，也有恶性的、不正常的部分，这其实规定着恐怖主义问题中带有确定性的、受人类准则约束的部分；二是恐怖主义与力量体系和权力格局之间的关

系，这其实包括着恐怖主义问题中的主观部分，即由于各行为体在地位、利益方面的差异而产生的认识和行为差异。

在国际关系学界，一般把研究恐怖主义问题定位在反恐上，这其实是一种宣传意义上的研究方法，而不是学术意义上的方法。目前所谓“反恐”，只是针对恐怖分子和恐怖组织的，不是针对“恐怖主义”这一整体的。但是，恐怖主义不是一个孤立的研究客体，而是社会冲突系统中的一个组成部分；反恐则涉及到全人类的利益和安全，应从全人类的、而不是局部视角看待问题。所以，处理恐怖主义问题的基本准则是全人类的福利，而不是一国一地利益的得与失。本书把恐怖主义首先视为一个客观存在的研究对象，在研究之初并不试图做出正义与否的定性，也不试图在国家与非国家之间进行区分。因为作者认为：恐怖主义虽然具有一定的客观内容，但是问题本身却是社会建构的产物；只有将恐怖主义与国家暴力联系起来分析，并结合知识和权力体系对恐怖主义概念的建构作用，才能真正认识恐怖主义问题。

本书主要采取一些跨学科的研究方法，特别是从历史学、哲学和社会学引用一些分析工具，主要包括：历史视角、世界体系视角、心理学和社会心理学视角和权力与知识体系的互动分析。基于这些方法，本书认为，恐怖主义就是试图以制造或威胁制造暴力的方式，迫使敌对方产生恐惧心理，以实现某种公共目标思想和逻辑；恐怖主义概念是由恐怖分子、恐怖组织和恐怖活动三个部分组成的；目前围绕着恐怖主义问题的，主要是权力与话语，而不是正义与非正义。

本书在结构上，是三条线索的复式结构：一是从恐怖主义产生的根源、诱因再到现代性提供的条件与环境；二是恐怖主义与权力知识体系、霸权和美国之间的关系；三是恐怖主义与行为体的权力地位、强与弱的对比和国家与非国家的关系。第一条线索关系到恐怖主义问题的客观层面，主要论述恐怖主义应该是什么。而后两条线索主要涉及主观层面，主要论述恐怖主义在现实中是什么。必须指出的是，这三条线索并非相互分离，而是共同存在于本书之中，构成一个整体。在恐怖主义的产生过程中，本书主要遵循“人类基本矛盾→冲突的根源→冲突形式→解决冲突的方式→条件、环境→最终手段选择”这一逻辑链条。

目前，学术界在恐怖主义问题的判断标准方面存在深刻的分歧。本

书认为应该从动机、手段和后果三个方面来判断暴力活动的合法与否。从动机上看，是否符合所代表群体的利益，是否符合人类的未来发展方向；从手段上看，是否与自己的目标、力量状况相适应，是否存在其他替代手段；从后果上看，伤害是否在必要限度内，是否有降低无辜者伤亡的意识。如果对以上所有问题上都能回答“是”，那么就是不折不扣的正义活动；而如果对以上所有问题上只能答“否”，那么就是最为邪恶的恐怖主义暴力了。但是，当今世界绝大部分暴力活动都处在这两个极端之间的灰色区域，一个方面的正义与其他方面的非正义交织在一起，构成了当代恐怖主义问题的主要特征。

但是，在人类社会的许多冲突还不能提供充分有效的、和平的解决手段时，暴力活动仍然有其生存空间。所以，在很多情况下，反恐就不是一个如何消灭、打击恐怖分子和恐怖组织的问题，而是如何消除其产生根源的问题。应该说，没有任何一个简单的方法能够用来彻底解决、对付恐怖主义问题，但是仍然存在着一些解决原则：坚持多元文化思维观念；追求相似性而不是共性，学会在差异之下的共存而不是同化；以中庸之道作为理解人类之间的关系的基础，并进而实现人与自然的根本和解。

在这个以便捷和变化为主要特征的信息化时代，本书篇幅似嫌过长；更由于作者文学功底局限，行文上不免有些滞涩，这些都将给读者带来不便，作者为此深表歉意。

本书自2004年6月完稿以来，长期被束之高阁，难见天日。作者对其成书的数年期盼，已经冲淡了对本书问世所应有的喜悦之情。如果本书能对读者有所帮助，我将深感欣慰。

内 容 提 要

本书关于恐怖主义的论述，基于这样一个假设之上：恐怖主义是一种非对称性的暴力行为方式和政治逻辑，本质上起源于个体、组织和国家之间的利益争夺。因此，需要利用能够超越特定利益关切的人类智慧来限制和削弱恐怖主义的影响与破坏能力。但是，目前国际社会所从事的诸多活动，不仅难以达此目标，反而易使暴力活动不断升级，使得人与人之间、人与自然之间的关系不断恶化。当然，存在恐怖主义现象，并不必然出现恐怖主义问题。当代恐怖主义作为一个问题的出现，在很大程度上是主流社会排斥他者、迷信理性思维及国家垄断暴力使用权的结果。

恐怖主义虽然是人类生活中的邪恶现象，但战争和其他暴力（包括制度性和结构性暴力）形式也必须同时受到批判。本书认为：恐怖主义是一种斗争工具，而不是问题本身；恐怖主义问题是各种社会力量建构的结果，而不是一个先验邪恶的概念；社会中的各行为体对待恐怖主义的态度，虽然与道德与规范有联系，但主要取决于其在权力格局中的地位与要求；现代社会一方面生产着反恐手段，同时也在强化着恐怖主义赖以产生和存在的基础；各行为体参与当代国际反恐怖运动，主要目标是追求或保持自己的权力和地位，而非消除、减轻恐怖主义的威胁；减弱恐怖主义威胁、消除恐怖主义根源，不仅要利用现代文明成果，更要从根本上转变人类的思维模式，从东方哲学、特别是从中国古典哲学中寻找思想武器，而非简单地发明一些技术性的反恐手段。

本书内容主要包括引言、正文七章和结语，共九个部分，其主要内

容如下：

引言部分首先对前人研究成果进行综述，再对恐怖主义问题研究中的学术方法与宣传方法进行界定，最后认为要用真正科学的态度与方法去研究恐怖主义。这里所谓的科学不仅仅是指使用各种高科技手段进行反恐怖活动，更重要的是对恐怖主义要有客观、真实的了解与认识。

第一章“恐怖主义概念分析”，主要论述恐怖主义产生的根源、恐怖主义成为一个安全问题的话语环境及其恐怖暴力的历史沿革。恐怖主义的产生不仅有社会和历史传统方面的因素，而且与权力分配状态也有密切的关系，并受不同行为体地位和需求的影响与制约。

第二章“现代性背景下的恐怖主义”，主要分析现代性与恐怖主义之间的关系。现代性不一定是恐怖主义产生的根源，但也不一定是解决恐怖主义的办法，反而有可能在很多方面使得世界暴力系统化、组织化，使分散的、间断的暴力活动转变成人类社会生活中的经常状态。

第三章主要以巴以冲突为例，分析行为体对恐怖主义的态度与其在权力格局中地位的关系。犹太人/以色列在追求其自身利益的过程中，由于力量与可选择手段的局限，恐怖主义也成为其有效的斗争工具。这种状况再现于后来巴勒斯坦人的政治追求和暴力活动中。在世界范围内，也可以清晰地发现恐怖主义与权力分配、力量强弱对比之间的联系。

第四章分析美国与恐怖主义之间的关系。一般来说，美国是国际恐怖主义的主要目标，但这与其说是反美的，还不如说是反对权力中心的，是反抗权力中心的压制行为的。并且，作为世界权力的枢纽，美国也不断地把自己建构成恐怖主义的主要目标，然后通过反恐怖行动来进一步使自身地位合法化、合理化。并且，在美国的反恐政策与恐怖活动的分布与特征方面存在着互动关系。

第五章对国际反恐合作的特征和本质进行分析。国际恐怖主义的根源是国际权力和利益分配结构问题，这是数量上的增减不能根本解决的。国际恐怖主义的产生还伴随着一些诱因和条件，而当代国际反恐行动只是在和这些诱因和条件作战。这样，国际反恐行动在本质上就不一定是追求人类幸福和公正的努力，而主要体现为对世界权力格局调整的努力，反恐怖经常只是国际斗争的新形式。

第六章“恐怖主义问题的后现代转折”，主要是质疑一些元概念，继续分析恐怖主义问题。恐怖主义作为一个问题存在，是现代性对规范不懈追求的结果，但国家与非国家的概念对垒则使传统的合法化模式受到冲击。目前，存在着国家对非国家的话语压制、西方国家对非西方国家的话语压制，而国际反恐怖公约、一些宣言和国际社会中据优势地位的恐怖主义定义，则是这些压制的外现。知识界只有获得了真正独立的地位，只有超越现代性所造成的局限，才能正确认识恐怖主义问题。

第七章试图重建恐怖主义概念。定义恐怖主义有两种动机和方法：一是作为政治的一部分，从属于宣传目的；二是文本的方法，恐怖主义仅仅是一个研究对象，并且研究者也是问题的一部分。认识永远是不充分、不完整的，追求相似性而非同一性是解决话语霸权的一个方法。这样，以追求同一性解释为主要目标的现存国际关系理论就与恐怖主义的认识需要不吻合。

最后，在结语中，本书分析了中国所面临的恐怖主义威胁和人类对恐怖主义问题的应对方式，并尝试性地建立了一个恐怖主义产生模式和伦理标准。中国传统哲学中的中庸思想，不仅是人类可持续发展的根本思想准则，也是以符合全人类利益的方式解决恐怖主义问题时非常重要的思想依据。

Abstract

The analysis of terrorism in this thesis is based on an assumption that terrorism is a kind of asymmetric violent practice with political logics. It originates from the competition of interests among individuals, nonstate actors, and states. Therefore, the wisdom of humankind beyond particular interest concern will be necessary to restrain and weaken the influence and destructive power of terrorism. Many of activities in the international community could hardly achieve this, but to escalate the destructiveness of the violence, worsening the relationship among humans, and, between human and natural environment. Terrorist phenomena do not necessarily lead to terrorism problem. The rise of modern terrorism as a problem is basically the outcome of exclusiveness of the society, superstitious belief of rational thinking, and monopoly of rights of violence by states.

Although terrorism is an evil phenomenon of human society, war and other forms of violence, including systematic and structural violence, shall also receive critique of the history. Terrorism is a form of struggle that is constructed by various social forces, rather than, an a priori evil. The attitude of all actors in the world community toward terrorism is mainly determined by their status and requirements in the power structure instead of morality and norms. "Modernity" creates not only means of anti-terrorism, but the base on which terrorism relies at

the same time. The participation of those actors in the contemporary international anti-terrorism campaign pursues or maintains primarily their power and status, but is not really due to the great objective of eradicating terrorism that humankind is facing. To weaken the threat of terrorism, to eliminate the cause of terrorism, human beings need to utilize products of modern civilization. More importantly, they should change the manner of thinking fundamentally, finding out tools of thought from oriental philosophy, especially from Chinese classic philosophy, rather than some technical measures of anti-terrorism.

The main body of this book is divided into nine parts, includes introduction, seven chapters, and conclusion. The following are the topics and main ideas of each part.

The introduction includes three sections. It first summarizes predecessors' studies on terrorism issue. Then, it distinguishes an academic approach from propaganda approach to terrorism. Finally, it holds that researchers should study terrorism with scientific attitude and methods. "Science" means, in this thesis, the development of objective knowledge and understanding of terrorism, rather than high technological tools of all kinds for anti-terrorism.

The first chapter is entitled. "Analysis of terrorism concepts". It analyses mainly the originality of terrorism and show how terrorism becomes a security issue, making a brief review of terror violence. The originality of terrorism includes factors of social and historical traditions, and enjoys a close relationship between different actors' interests and status among power structure.

The second chapter, "Terrorism among context of modernity", mainly analyses the relationship between modernity and terrorism. Modernity is not originality of terrorism, and also not resolution of terrorism. On the contrary, modernity often organizes and systematizes violence in every dimension in the world, and transforms dispersed and disconnected violent activities into condition of continuity among social

life of human being.

The third chapter emphasizes relationship between attitudes of actors and their status within the power structure through a case study of the Palestine-Israel conflict. Jews/Israel once used terrorism as a tool to choose for their own self-interest because of limitation of struggle forces and measures. The past is repeated through Palestinians' violent activities. In the sphere of whole world, we can still see the relationship between terrorism and power distribution very clearly.

The fourth chapter mainly analyses the relationship between terrorism and America. Generally, America is a major target of international terrorism campaign. [But other states had been the victims of terrorist attacks, and this had not generated a world-wide war against terror. America was able to do so because it is a major world power and could focus great attention and resources on this issue.] As the core world power, America continually constructs itself as major target of terrorism activities through many means of propaganda. Then, America can lead international anti-terrorism campaign to strengthen its international status rationally and legally. But, there still exists relationship between anti-terrorism policy of America and geographical distribution and features of terrorism activities.

The fifth chapter expounds characteristics and essence of international anti-terrorism cooperation. International terrorism originates in structural imbalance problem among the whole world. So that, both increase and decrease in quantity merely can't solve terrorism problem. Furthermore, terrorism comes into being followed by some causes and preconditions. The contemporary international anti-terrorism cooperation is just fighting against the superficial manifestations of terrorism, not against the fundamental or root causes of the phenomenon. As a result, in essence, international anti-terrorism cooperation is does not reflect the interests of the entire human race but is focused instead on supporting the existing world power structure, in which the United States

is the preeminent state. In the frame of modernity, it is impossible to decrease or even to eliminate originalities of terrorism. "Anti-terrorism", is a new ways of international struggle and is the pursuit of hegemony by other means.

The sixth chapter, "Post-modernity turn of terrorism problem", uses pluralism as a main critical tool to query some meta-concepts, and then intensively discusses the terrorism problem. Terrorism problem is the consequence of modernity's effort to create prescriptive system. But conceptual conflict between state actors and non-state actors challenge traditional pattern of legality. At present, states are suppressing non-state actors by their discourse superiority, as do western states on non-western states. Under this condition, prevalent international conventions and declarations against terrorism, and definition of terrorism in international society, are often the embodiment of these suppressions. Intellectuals in nearly all countries do not enjoy real freedom to develop an understanding of terrorism that differs from the propagandistic understandings of their own governments, but they should do so if the terrorism problem is to be understood objectively.

The seventh chapter makes an attempt to reconstruct concept of terrorism. There are two schools of motivation and approach to define terrorism; the first approach see definition as a part of political process and think that definition should comply with goal of propaganda. This definition is an a priori truth and follows a circular logic. The second is a more objective and detached approach. According to this view, terrorism is an objective target of researchers and even researchers themselves, under certain circumstances, may be part of the terrorism problem. The second is text approach. According to this approach, terrorism is a objective target of researchers and even researchers themselves are also a part among terrorism problem, knowledge about terrorism is not enough and not completely for ever. Researchers should seek for similarities rather than homogeneity. Therefore, the contem-

porary international relations theory with major goal to explain world affairs by a theory only is very unsuited to understand terrorism.

Finally, the conclusion, analyses terrorist threat China is facing and human beings' form of struggle against terrorism. Moreover, I attempt to build up a model of terrorism's emergence and a moral standard to judge terrorism. Terrorism often does not stem from cruel suppression, and often comes into being when suppression is not so harsh as it was before, because common people want to get more power and interests. The doctrine of the Golden Mean provides core thinking norm to sustainable development of human society. At the same time, it is a main thinking foundation for dealing with the terrorism issue to achieve the interest of humanity as a whole.

目 录

引 言 /1

第一节 前人研究综述 /2

第二节 学术视野中的恐怖主义 /10

第三节 科学知识 with 恐怖主义 /16

第一章 恐怖主义产生的根源与背景 /24

第一节 恐怖主义问题的话语环境 /25

第二节 国际恐怖主义的根源与诱因 /41

第三节 恐怖主义的心理因素 /55

第四节 恐怖主义概念分析 /62

第二章 现代性背景下的恐怖主义 /74

第一节 理性原则与恐怖主义 /75

第二节 “我”与“他者”的对立 /83

第三节 恐怖主义与现代生活方式 /98

第四节 社会道德冷漠与恐怖主义 /107

第五节 恐怖主义与绝对安全的破产 /121

第三章 当代世界体系下的恐怖主义

——以“巴以冲突”为例 /132