

GONGMUWENJI

公木文集



吉林大学出版社

第6卷

图书在版编目(CIP)数据

公木文集. 6/公木著. —长春: 吉林大学出版社, 2001. 8
ISBN 7-5601-2564-6

I. 公… II. 公… III. ①公木-文集②新诗-文学研
究-中国③毛泽东思想: 文艺思想-研究④现代文学-文
学评论-中国 IV. I217.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 027836 号

公木文集

第六卷

公木 著

责任编辑: 黄曼萍 责任校对: 吴光正 封面设计: 张沐沉

吉林大学出版社出版
(长春市解放大路 125 号)

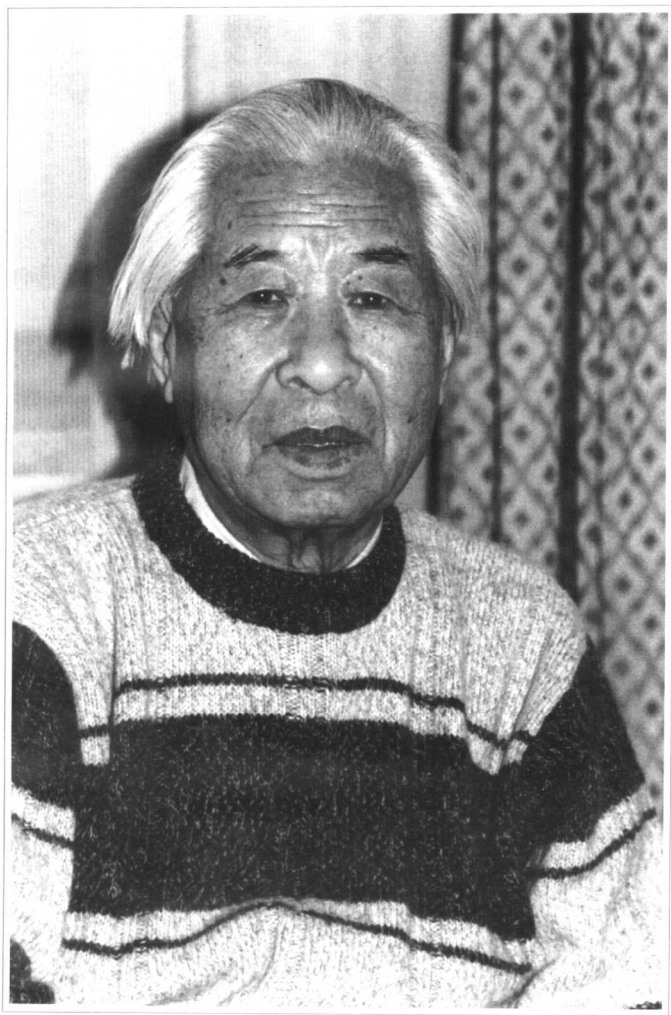
吉林大学出版社发行
朝阳新华印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32
印张: 26.625 插页: 2
字数: 643 千字

2001 年 8 月第 1 版
2001 年 8 月第 1 次印刷
印数: 1—2000 册

ISBN 7-5601-2564-6/Z·155

定价: 48.00 元
全六卷总定价: 255.00 元



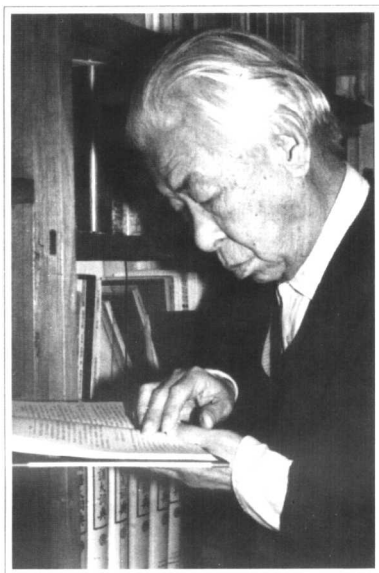
1996年12月在北京参加中国作家协会第五次代表大会。



1996年12月公木前往北京协和医院看望臧克家。



1997年8月在《二十世纪中国古典文学研究回顾与前瞻国际研讨会》会上发言。



摄于1997年。



全家合影，摄于1998年元旦。



摄于1998年10月22日，系公木生前最后一张照片。



《老子校读》、《老子说解》书影。

目 录

中国新诗理论探索

新诗歌的内容与形式

- 新诗歌路线批判的批判 (3)
- 关于青年诗歌创作问题的发言 (12)
- 建设的歌 (87)
- 读周蒙诗偶感 (92)
- 标签颂——读诗札记 (98)
- 横扫千军笔阵开，史诗句句挟风雷
- 喜读《陈毅诗词选》 (104)
- 我爱《天安门诗抄》 (113)
- 发人深思的诗——读《现代化和我们自己》 (122)
- 关于新诗发展问题的一封信 (129)
- 谈《沈阳诗歌作者作品小辑》 (138)
- 论萧三的诗 (142)
- 再谈谈民歌——读诗随想 (151)
- 政治·现实·知识
- 读一九八二年《人民文学》诗页随想 (156)
- 诗论四则 (176)

《海浪之歌》序	(178)
读《双桅船》随想	(183)
探求心声, 开掘新意——《心声集》序	(196)
做人与作诗——为《北极星》文学专号题	(201)
《命运与爱》序言	(204)
关于八行体诗的通信	(210)
《诗选刊》致语——给潘友山	(216)
读张讴《流动的旋律》	(217)
读“母子诗集”随想	(222)
答《诗林》编辑部	(226)
读《迷人的色块》	(228)
现代诗歌体裁简说	
——麻守中《中国古代诗歌体裁概论》跋语	(234)
读《浅谈新诗的特点》(代序)	(270)
说与“北海若”诸神君	(272)
《朦胧诗》二人谈	(276)
真实的诗永远长新	(279)
波峰浪谷尽风流——《新诗鉴赏辞典》序言	(282)
谷正荣《钢都颂》序	(310)
读《风从四方来》	(313)
杨子忱诗序	(319)
《灵犀集》序	(325)
《美神》读后	(328)
读《我的苦恋》随想	(333)
读钱璞诗随想——《白山红叶》代序	(341)
感觉是重要的但不能跟着感觉走	
——与王松林同志谈诗	(346)
公木自选诗集《我爱》后记	(352)

关于诗的随想——题《校园诗歌》创刊·····	(375)
读江天《土地的呐喊》·····	(376)
摆正诗与政治的关系	
——读《共产党员自白诗》随想·····	(381)
读《我播种心》·····	(389)
心灵化与生活化·····	(392)
读《带刺的幽默》随想·····	(394)
警句就是诗魂——《全唐诗佳句类典》序·····	(399)
诗与诗的创作——赠山野诗社小诗友·····	(402)
心韵悠长，撩人意绪	
——为杨迪散文诗集《心韵》序·····	(404)
《雕龙集》序·····	(409)
读丁元《音乐喷泉》联想·····	(412)
《公木旧体诗抄》后记·····	(419)
《晏明山水诗选》序·····	(423)
现实主义诗美的长虹	
——祝贺臧克家同志九十寿辰·····	(435)
“三星杯”诗歌精神常青	
——“二为”内化心灵里，“双百”体现实践中·····	(450)
序曾阅撰诗人蔡其矫年表·····	(456)
生活·语言·感觉——读《青春的感觉》·····	(465)
有中国特色社会主义诗歌理论	
——我的诗路历程·····	(470)
《苦歌集》序·····	(485)
读龙彼德的《瀑布鸟》·····	(490)
关于《中国新文艺大系（1937~1949）诗集》	
出版的说明·····	(494)
中国式的现代诗我赞成——写给龙彼德的信·····	(496)

读丁力诗文选随想…………… (507)

当代诗词的变革之路——《当代诗词学》读后…………… (515)

毛泽东文艺思想研究

关于文艺创作思想上的几个问题

——在内蒙古自治区文学工作会议上
的讲话摘要…………… (523)

坚持双百方针，自己解放自己

——一九七九年十一月十四日在中国作家协会
第三次代表大会上的发言…………… (532)

答《绿野》编辑部问…………… (558)

纪念《讲话》，学习《讲话》

坚持真理，发展真理…………… (563)

今天更需要百家争鸣…………… (575)

回忆与断想——延安文艺座谈会四十八周年纪念…………… (582)

坚持、运用、发展毛泽东文艺思想

——在全国毛泽东文艺思想研究会成立十周年
纪念会上的讲话…………… (590)

学习《邓小平论文艺》…………… (601)

毛泽东美学思想发微…………… (605)

《讲话》百读感言…………… (620)

读《毛泽东文艺思想体系论稿》随想…………… (625)

世纪印象——文学与政治…………… (632)

《延安时期毛泽东文艺思想》序言…………… (638)

毛泽东文艺思想永放光芒

——读《文学的阵痛》联想…………… (642)

为建设而纪念，以建设作纪念…………… (648)

大有可为, 迎接“新世纪”	(657)
坚持运用发展毛泽东文艺思想, 建设有中国特色社会主义文艺	(661)
中国作协“五大”致语	(679)
沿着历史主线前进 ——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》 发表 55 周年	(682)
社会主义市场经济与有中国特色的社会主义文学	(690)

现当代文学评论

批评家须知(致文学杂志编辑部)	(705)
论“发辫小脚”与“圆颅方趾”	(707)
这样是否浪费青春	(709)
怎样从文学作品接受教育	(717)
遵循党的十二大精神, 积极开展萧军创作研究 ——萧军创作学术讨论会开幕词	(721)
祝《日本学者中国文学研究译丛》出版	(725)
在我的一字师启示下	(728)
山川异域, 风月同天 ——《中日交往汉诗选注》序	(732)
致乔迈——《爱之外》代序	(736)
虎虎有生气——序《火焰与微笑》	(741)
论治学亦即为人之道 ——读德厚《文学美学》有感(代序)	(744)
七十年: 批判·沟通·重建	(754)
无限风光遥看落霞明——读董速《人间重晚晴》	(757)
《当代中国寓言大系》序	(759)

读《社会与人生》	(770)
《心灵的探索与探索的心灵》序	(772)
真诚而且真实的人——吴伯箫纪念专集序言	(774)
《艺术文化学》序	(779)
《穆木天研究论文集》序	(782)
思考这个时代——《陶罐·路灯·纪念碑》代序	(784)
写在《听文化巨人诉说》前面	(787)
《序·跋集》前言	(795)
持之以恒，金石可镂	(797)
总遣真情上笔端——读樊希安《笔端流痕》	(799)
萧三评传（上）	(802)
萧三评传（下）	(825)
附录	(839)
编后记	(843)

中国新诗理论探索

新诗歌的内容与形式

——新诗歌路线批判的批判

一、问题的提出

《科学新闻》第二期载有丁宁先生的一篇文章《批判上海新诗歌的路线》。“开山斧子第一下”，便是：“上海新诗歌所走的路线是错误的。”理由，有下列三端：

（一）取消了音乐的阶级性

丁宁先生以为十八摸，爵士乐，璇宫艳史，可怜的秋香……等等，这些“统治阶级的文巧用来麻痹劳苦大众的自淫具”，无论如何“给以新内容”，也不能“成为劳苦大众自己的诗歌”的。“上海新诗歌”正是忽略了这这一点，而取消了音乐的阶级性。

（二）形成内容和形式机械的对立

在这一个标题下，丁宁先生只是把“内容与形式的不可分性”这一个普遍的原则，重述了一遍，但是“上海新诗歌”如何违背了这个原则，他却没有明白地指出来。大概丁先生所谓内容与形式机械的对立，就在其旧形式的利用吧？

(三) 大众追随主义

丁先生以为我们只有崭新地“创造大众自己的诗歌”，才是惟一的正确路线。若是企图着利用已经通行于大众中，普及于大众中的音调和旋律，“来歌唱大众的痛苦，希望，行动和胜利，”那便是“尾随了戏台上小丑的声音，忸忸怩怩的哼唧起来。”既不痛快，又不摩登！则“我觉得这是对革命开玩笑！”

其实，我觉得丁宁先生的意见是很简单的，他所举出来的三端理由，是可以并为一端的。那便是：无论如何，旧皮囊不能装新酒，新内容应该配合着新形式，而且新内容必然地决定了新形式。谁若是想着利用旧形式来发展新内容，他便不可避免地要成为大众文学运动的罪人，而歪曲了创作的内容消失了其创作的阶级性。

本来“旧形式可否利用”的问题，在过去文艺大众化的论争中，已经牵涉到的。不过只是牵涉而已，至今尚未曾有过充分的论辩。所以，当我们读了丁宁先生这篇论著时，我们便极愿意趁这个机会，再把这个问题重新提出来，同丁先生讨论讨论。同时，我们更希望凡是新兴文学运动的参加者，尤其是关心着新诗歌的创造与发展的人们，都要热烈地发表意见。

二、丁宁的错误在哪里

反对利用旧形式这一意见，已经很普遍地流行于今日的文艺理论界。尤其是特别热心地期待着新文学的果子赶快成熟的理论家们，更莫不热烈地坚持着这种主张，而对一切旧形式一律给予轻蔑地唾弃。《科学新闻》便是很明显地表示着这种态度；例如在《科新》第四期杜森先生便又指出：新诗歌之运用

旧形式，乃是“布尔诗人已经不能担负历史底使命，……要开倒车”的表现。而在这里，我们所以要特别指出丁宁来，是因为虽然他只发表了一篇五六百字的短论，终算是较有系统的。这，在《科新》的其他几期中，是找不到的。

丁宁的错误是：

第一，没有了解过程的形式与内容之发展

热心的理论家们，强调着内容与形式辩证法的统一，于是他们以为，凡是利用旧形式，便算是形成了“内容与形式机械的对立”。其实他们没有真正了解什么叫做内容与形式辩证法的统一，把形式和内容分离开，那当然是不对，但是把二者的统一还原于同一性，那也是错误的。我们只有把艺术上（诗歌上）的内容与形式的问题，不当做固定的东西来看，而要从小在历史的发展之中去理解、去把握，也就是在过程中去理解去把握在内容的指导作用下显现的内容与形式的相互作用之积极性。——这乃是关于当做对立物的统一看的内容与形式的问题的唯物辩证法的出发点，而正是为丁宁先生所忽略了的。

由于这种忽略，丁宁先生便不能看见在客观的现实中，新内容与旧内容，新形式与旧形式之互相错综，互相渗入，所以也便不能看见新内容如何表现于旧形式之中，其实，这乃是在大众化诗歌与创造的初期必然的现象，我们只要由其发展过程中去认识这种现象，则我们便很容易发现这才是正确的路线，并不是“我们自己的愚蠢”，更不是有意想“对革命开玩笑！”

理由是很简单的：在初期，我们要想创造为大众所了解、所爱好，因而更能鼓动大众的诗歌，我们便不得不利用为大众所熟悉、所喜悦、所易于接受的形式。也只有由这些形式的发展而改造，才能蜕化出更新的形式来。不然，若只是企图着突然有一天由一个天才的普罗诗人，偶尔灵机一动，便创出一种崭新的形式来。这样热心的幻想家，正是没有了解伊里奇在