

集孝孝

事經

義

詩鄭疏

鑑注補



孝  
經  
義  
疏  
補

阮  
福  
撰

中  
華  
書  
局

孝  
經  
鄭  
注

岡田挺之  
補輯

中  
華  
書  
局

集  
事  
詩  
鑑

方  
昕  
著

中  
華  
書  
局

叢書集成初編

孝經義疏補（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

## 孝經義疏補序

孝經者。孔子教五等之孝。維持家國天下者也。家大人言。孔子作春秋。以帝王大法。治之於已事之後。孔子傳孝經。以帝王大道。順之於未事之前。此卽發明孔子所言。吾志在春秋。行在孝經之微言大義也。福早受庭訓。讀家大人所著曾子十篇注釋。與孝經相爲表裏。家大人教福曰。汝試撰孝經義疏。補一書。福謹以曾子十篇中。凡可以發明孝經。可以見孔曾授受大義者。悉分補於各章各句之下。今孝經注。爲唐明皇所刪之鄭注。而鄭注半存其中。爰定鄭注爲鄭小同。唐以前書。凡可見鄭氏舊注者。今皆補之。陸氏音義。尙可見鄭注舊字舊義。但又多爲唐疏宋校時所刪。今全據經典釋文。孝經音義載入。以存鄭氏舊觀。且疏證之。古籍可發明孝經者。自魏文侯孝經傳以下。多引證之。偶下己意。不敢自是。皆就訓於家大人。而後著之。家大人謂孝經之郊祀。卽召誥之用牲於郊。孝經之宗祀。卽洛誥之宗禮。功宗。福又備引各經。推明此義。謂洛誥之文祖。卽孝經之明堂。以著之。此本以正德板本爲主。所有脫誤之字。據孝經注疏校勘記。於注疏音義各章句下補之。滇池節院園居多暇。道光九年。撰集旣成。遂寫定爲九卷。又卷首序目一卷。共十卷。揚州阮福謹序。

# 鄭註孝經序

日本國原文

孝經有古文有今文。孔安國爲古文作傳。而鄭康成註今文。孔傳世多有刻本。鄭註則否。南齊時國學置鄭玄孝經。陸澄乃與王儉書論之曰。世有一孝經題爲鄭玄注。觀其用辭。不與注書相類。案玄自序所注衆書。亦無孝經。儉答曰。鄭注虛實。前代不嫌。意謂可安。仍舊立置據之。則鄭註之行。其來尙矣。是本與陸德明經典釋文。昭合無差。其爲鄭註審矣。頃者。讀知不足齋叢書。所載古文孝經。鮑盧諸家序跋。乃知唯得孔傳。未得鄭註。瀛海之西。其佚已久。嗚呼。書之灾厄。不獨水火斬祕之甚。其極有至澌滅者。豈不悲乎。今刻是本。予之志在傳諸瀛海之西。與天下之人共之。家置數通。人挾一本。讀之誦之。則聖人之道。由是而弘。悠久無窮。海舶之載而西者。保其無恙。冀賴神明護持之力。鮑盧諸家得是本。再附劄劂。則流傳遍於寰宇。當我世見其收在叢書中。所翹跂以俟之也。

癸丑之秋。

尾張 岡田挺之撰

## 增廣世範詩事序

所聞詩之關雎。始於厚人倫。而可以風天下。書之堯典。始於親九族。而可以協萬邦。易之家人。則曰正家。而天下定。禮之大學。則自齊家而後治國平天下。微乎一家之法。大哉萬化之源也。堯舜惟曰孝悌之道。王季惟曰因心之友。文王惟曰刑寡妻。至兄弟以御家邦。此道不明。人僞滋熾。父子之屬。形借鋤之德色。兄弟之倫。憤豆萁之相煎。衣冠輩流。覆車莫戒。閭閻編戶。敵將若何。稽諸史牒。有先賢所可喜之節。匹婦所可傳之事。釐爲三十條。名詩事集鑒。人惟有所鑒。則有所戒。無所鑒。則冥行翳路。投足荆榛。竟不知所向如何也。近代家訓所傳。如房元齡集古今家誠爲屏風。令其子孫各取一具。穆寧撰家令訓。諸子一人一。通柳玼述家訓以戒子孫。幾三百言。肆今所集之訓。皆引古而列於後。亦指事而賦之詩。其詞淺切。不爲艱深。庶幾智愚賢不肖。皆可以取信。後之遵道而行者。可以弗畔矣。夫莆陽吏隱。方昕景明序。

### 總目

子之於父當鑒顧愷

子之於母當鑒陳遺

父之於子當鑒劉商鄧禹

母之於子當鑒王珪母李氏



孝經義疏補

孝經注疏

目錄

卷首

孝經注解傳述人

孝經注疏序

孝經序

卷一

開宗明義章

天子章

卷二

諸侯章

卿大夫章

孝經義疏補

目錄

十章

卷三

庶人章

三才章

卷四

孝治章

卷五

聖治章

卷六

紀孝行章

五刑章

廣要道章

卷七

廣至德章

廣揚名章

諫諍章

卷八

感應章

事君章

卷九

喪親章

# 孝經義疏補卷首

清 揚州阮 福撰

## 孝經注解傳述人

唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明錄

孝經者孔子爲弟子曾參說孝道。因明天子庶人五等之孝。事親之法。亦遭焚燼。河閒人顏芝爲秦禁藏之。漢氏尊學。芝子貞出之。是爲今文。長孫氏、博士江翁、少府后蒼、諫大夫翼奉、安昌侯張禹、傳之。各自名家。凡十八章。又有古文。出於孔氏壁中。【補】

陸氏所謂古文。出於孔氏壁中者。本於漢書藝文志。藝文志曰。古文尙書者。出孔子壁中。武帝末魯恭王壞孔子宅。欲以廣其宮。而得古文尙書及禮記論語。孝經。孔安國悉得其書。以古文尙書獻之。福案安國未獻孝經。至孝昭帝時始爲魯國三老所獻。何以明之。漢許沖爲其父慎上說文表。云。慎又學孝經孔氏古文說。古文孝經者。孝昭帝時魯國三老所獻。建武時給事中議郎衛宏所校。皆口傳。官無其說。謹撰具一篇。井上等語。據此。是漢許沖受之於其父慎。慎又傳之自衛宏。此是最真之古文孝經。非劉知幾所主之古文孔傳。惜今失其傳矣。

別有閨門一章。自餘分析十八章。總爲二十二章。孔安

國作傳。劉向校書。定爲十八。後漢馬融亦作古文孝經傳。而世不傳。【補】

四庫書目提要孝經類云。孝經有今文古文二本。今文稱鄭元注。其說傳自荀

利。而鄭志不載其名。古文稱孔安國注。其書出自劉炫。而隋書已言其僞。至唐開元七年三月。詔令羣儒質定。右庶子劉知幾。主古文。立十二驗以駁鄭。國子祭酒司馬貞。主今文。編闈門章文句。凡鄙庶人章割裂舊文。妄加子曰字。及注中脫衣就功諸語。以駁孔。其文具載

唐會要中載後今文行而古文廢。元戎不作董鼎孝經大義序。遂謂貞去闔門一章。卒啓元宗無禮無度之禍。明孫本作孝經辨疑。併謂貞闔門一章乃爲國諱。夫削國門一章。遂啓幸蜀之岬。使當時行用古文。果無天寶之亂乎。闔門章二十四字。絕與武章不相涉。指爲避諱。不知所避何諱也。況知幾與貞。兩議並上。會要載當時之詔。乃鄭依舊行用。孔注傳習者稀。亦存繼絕之典。是未因知幾而廢鄭。亦未因貞而廢孔。迨時閔三年。乃有御注太學刻石。署名者三十六人。貞不預列。御注既行。孔鄭兩家遂併廢。亦未聞貞更建議廢孔也。未等徒以朱子刊誤。偶用古文。遂以不用古文爲大罪。又不能知唐時典故。徒聞中興書目。有議者排毀。古文遂廢之語。遂沿其誤說。憤憤然歸罪於貞。不知以注而論。則孔佚鄭亦佚。孔佚鄭亦佚。罪誰誰乎。以經而論。則鄭存孔亦存。古文豈未因貞一議亡也。貞又何罪焉。今詳考源流。明今文之立。自元宗此注始。元宗此注之立。自宋詔邢昺等修此疏始。衆說喧嘩。皆揣摩影響之談。置之不論不議可矣。福案唐會典。令並行孔鄭。詔曰。朕以全經道喪。大義久乖。淳感之性。浸微。流通之源。未息。是用旁求廢簡。遠及闕文。欲使發揮異說。同歸善道。永惟一致之用。以開百行之端。聞者諸儒所傳。頗乖通義。教孔學者。冀鄭門之息滅。尚今文者。指古傳爲詭僞。豈朝廷並列書府。以廣儒術之心乎。況孔鄭大宗。固多殊趣。諸生會議。曾無所申。而推求小疵。其細已甚。聚訟之訛。人無則焉。其何鄭二家。可令仍舊行用。王孔所注。傳習者稀。宜存繼絕之典。頗加獎飾。

世所行鄭注。相承以爲鄭元案。鄭志及中經。簿無。唯中朝穆帝集講孝經。云以鄭元爲主。檢孝經注。與康成注五經不同。未詳是非。

江左中興孝經論語。共立鄭氏博士一人。

古文孝經。世既不行。今隨俗用鄭注十八

章本。孔安國、馬融、鄭衆、鄭元、王肅、蘇林。

字孝友。陳留人。魏散騎常侍。

何宴。字平叔。南陽人。魏吏部尚書。駙馬都尉。關內侯。

劉邵。字孔才。廣平人。魏光祿勳。一云劉熙。

章昭。字宏嗣。吳郡人。吳侍中。領左國史。高陵亭侯。爲晉諱。改爲曜。

徐整、謝萬、孫氏。

不詳何人。

楊泓。天水人。東晉給事中。

袁宏。字彥伯。陳郡人。東晉東陽太守。

虞槃佑。字宏猷。高平人。東晉處士。

庾氏。不詳何人。殷仲

文、陳郡人東晉車允、字武子南平人荀昶、字茂祖、潁川人宋中書郎孔光、字文泰、東莞人何承天、東海人宋廷尉卿釋慧琳、秦郡人宋世沙門王元載、字彥運、下邳人齊光

夫。大。明僧紹。右並注孝經。皇侃撰義疏。先儒無爲音者。補。此是陸德明經典釋文卷首敘錄注解傳述人傳孝經之學。孝經之有音義者。曰唐陸德明始。福案聖人以孝

名經。以經傳孝者何也。說文云。孝善事父母者。从老省。从子。子承老也。爾雅釋訓云。善父母爲孝。又釋名引孝經說曰。孝者。畜也。畜養也。此漢人所見孝經古說也。孝字首見於諸經者。莫古於虞書。克諧以孝。此字造於黃帝時。而堯舜更重之。堯之傳舜。首以孝重。此真堯舜相傳之道。實有憑據。非空言傳道也。又案經字說文云。經織從絲也。漢書五行志。及司馬遷傳注。皆云。經常法也。大戴禮曰。南北曰經。是聖人以孝固如織之有從絲曰經。亦謂天下古今當奉之爲常法。循之爲大道。故曰經。至於以經爲書之名。實自孝經始。此名目又自本經三才章。夫孝天之經也。之經字出矣。古書易書詩禮春秋。當孔子時。並無五經之名。惟此書言孝道。則彙名曰經。是孔子自名之也。然則後世各書名經者。皆以此爲始。道釋二氏之名經。皆襲自儒經也。史記老子傳。但云。迺著書上下篇。言道德之義意。五千餘言。亦未名經。然經亦可稱傳。古人引書一切。皆可稱曰傳。如孟子梁惠王。兩見於傳。有之。是以漢書翟方進傳。成帝冊書云。傳曰。高而不危。所以長守貴也。據此。是稱孝經爲傳。又云。方進上疏乞骸骨。上報曰。傳不云乎。朝過夕改。是又稱論語爲傳矣。以此可證。經亦稱傳之義也。非孝經古不稱經也。孝經早行於周秦之間。故蔡邕明堂月令論。引魏文侯孝經傳。并引孝經經文。孝梯之至三十字。續漢書祭祀志注。亦引魏文侯傳曰。太學者。中學明堂之位也。又呂氏春秋先議覽。引諸侯章。高而不危。所以長守貴也。三十八字。不但此也。禮記經解。卽引孔子曰。安上治民。莫善於禮八字。是孝經文也。迄秦火後。復出於顏芝之手。顏貞、長孫氏、江翁、后、董奉、張禹、諸儒遍傳。鑿然可據。且史記魏文侯受子夏經義。文侯爲孝經傳。此乃孝經百家傳注義疏之祖。陸德明歷陳兩漢傳述之人。而未及子夏魏文侯。是爲遺漏。宋時汪應辰、胡宏、並呂覽明堂論。亦未寓目。而疑孝經有僞。何其妄也。陸氏釋文。所釋者。乃鄭注今文。故首出鄭氏二大字。注云。相承解爲鄭元。幅案。孝經相傳爲鄭元注。陸澄辨以爲非。有十二難言之甚詳。其非康成所注無疑。然既曰鄭氏。則必有其人。決非空署姓氏。今考宋王

應麟困學紀聞。玉海始引國史志。謂注孝經之鄭氏。爲鄭小同。唐劉廙大唐新語。始謂序鄭注者。爲康成裔孫。此三書確有可據。福案後漢書鄭元傳云。會黃巾寇奇郡。乃避地徐州。建安元年。自徐州還高密。元後嘗疾。篤自慮。以書戒子益。曰。吾家舊貧。去尉役之吏。遊學周秦之郡。往來幽并燕豫之域。遂博稽六藝。屬覽傳記。時親祕書。諱說之奧。入此歲來。已七十矣。案之禮典。合便傳家。家事大小。汝一承之所好。羣書悉皆。腐敗不得於禮堂。寫定傳與其人。傳又云。五年春。夢孔子告之。曰。起。今年歲在辰。來年歲在巳。其年六月卒。年七十四。據此。康成家舊貧。而幼去尉役之吏。自遊學始爲通儒。其先世固無講學者。卽子益。亦但傳以家事。不聞傳學。且羣書不得寫定。傳與其人。其人是。指他人。更非益。恩可知。傳又云。孔融在北海。爲黃巾所圍。益恩赴難。隕身。有遺腹子。元以其手文似己。名之曰小同。據此。康成戒益。恩書。在七十歲時。康成卒年七十四。爲建安五年庚辰。小同爲遺腹子。名爲康成所命。是益恩卒在康成之前。其未傳學。更顯矣。范書傳雖云。凡元所注。內有孝經。然謝承書。載元所注。不言孝經也。三國魏志。高貴鄉公傳。稱關內侯鄭小同。溫恭孝友。帥禮不忒。以爲五更。又魏名臣奏。載太尉華歆表。曰。文皇帝旌錄先賢。拜元適孫小同。以爲郎中。小同年逾三十。少有令質。學綜六經。行著鄉邑。色養其親。據此。是小同非但通經。且以孝聞。以此諸證推之。注孝經之鄭氏。當是小同無疑。小同注。今沒入唐注中。但其序文。尙有廿八字。見唐劉廙大唐新語。內曰。僕避難於南城山。棲遯巖石之下。念昔先人餘暇。述夫子之志。而著孝經。劉廙斷之曰。蓋康成裔孫所作也。福審此裔孫之言。實爲可據。然所謂僕者。自謂也。先人者。指小同也。若以爲指康成。則陸澄十二論。已明非康成。若云益恩。則益恩無經術。然則非小同而誰。所謂避難者。當是不同之子孫。避難在魏晉之間。劉廙惑於十道志。以此序避難南城山。卽康成避難徐州。則猶以注孝經者。爲康成矣。三國志高貴鄉公傳。正元二年。小同爲侍中。計爲侍中時。年已五十餘。其年逾三十。學綜六經。則注孝經。當在三十前後也。又玉海引鄭氏孝經序。二十五字。曰。孝經者。三才之經緯。五行之綱紀。孝爲百行之首。經者至易之稱。計陸氏音義。皆是鄭注音義。內所出鄭氏注文五百八十六字。見於今唐明皇注內。爲元行沖。邢昺所留者。六十三字。不見於今唐注內者。五百二十一字。可見唐注刪鄭注者甚多。今鄭注被刪者不可見。而尙有五百二十一字。見於陸氏音義之中。片言隻字。皆是漢人所遺。亟可寶貴。福今全依經典釋文。本補錄於音義之中。以見尙有典型。惟陸氏出字。大半皆是割截而出。閒有成句。可見義理者。如三才章先之以敬讓。而民不爭。若文

王敬讓於朝。虞芮推畔於田。則下效之。師尹若冢宰之屬也。尙可窺見一斑。其餘未敢牽綴行助。以成文理。學者惟當就其可推測者。推測之。則猶得見鄭氏之古義。至於鄭注之見引於各經正義及太平御覽。文選注等書內。而非明皇之注。曾經臧氏鄭注輯解所錄。今亦備加采引。附於各章各句之下。以存鄭氏注之遺。至於唐注中。除釋文因鄭注已出之字之外。無多應出。應加音義之字。可見唐注務窮舊注之繁。在唐亦無多新義也。又孫氏志祖云。歸安丁氏杰。嘗語予以孝經鄭注。據公羊昭十五年疏。當是鄭傳。非康成。并非小同志祖案。孝經注果屬鄭傳。不應劉知幾。司馬貞輩。皆懵然不辨。蓋自有鄭傳注孝經。觀徐彥疏。云與鄭傳同。與康成異。則傳與康成爲二家明矣。惜隋書經籍志。陸德明釋文。俱不載傳名。氏。梁氏。玉繩云。鄭傳爲魏侍中。有答魏武帝金輅之問。見續後漢書。輿服志注。又魏志。延康元年注。引魏略言。傳篤學大儒。爲武德侯叡傳。叡卽魏明帝也。則傳是魏人。福案。此又一鄭注。至於丁氏。謂非小同。則未深考也。



