

初中语文阅读指要 与 段落题型设计



刘江 李凤平 编写 / 刘福增 审订 / 北京师范大学出版社

前　　言

目前，随着语文教学改革的深入发展，学生阅读能力的培养问题，已引起语文界领导、专家、教师的高度重视。新制定的全日制中学语文教学大纲，把阅读教学摆在了重要的位置。对各年级的阅读教学提出了明确、具体的要求；1988年秋季开始使用的全日制统编教材，不但安排了阅读指导课、课内自读课、课外自读课，而且课后大大增加了阅读训练的内容。

阅读教学在整个语文教学中有举足轻重的作用。它不但和字词句、语法、修辞，这些基础知识教学有着千丝万缕的联系，而且和写作教学有着不可分割的关系，写作中材料的详略，层次的安排，写作方法的运用，主题的提炼都和阅读密切相关。在阅读教学中，学生提高了阅读能力，就会对提高他们的写作水平，收到立竿见影的效果。同时阅读教学对培养学生的思维能力，也是一条最为重要的途径。另外，从近几年各地中考测试情况看，阅读题的比重越来越大，是语文测试的重点。基本篇目重点段落的阅读题占有相当大的比例。学生阅读能力的高低，对基本篇目理解的深浅，直接关系到语文成绩的优劣。

因此，为了配合广大语文教师进行阅读教学，培养学生的阅读能力；为了便于广大学生的自学，提高应试本领，我们编写了《初中语文阅读指要与段落题型设计》这本小册

子，以基本篇目为研究、分析对象。

这本小册子共分四部分内容。

一是对阅读教学的有关心理学问题作一浅显的分析。目的是指导广大教师进行阅读教学和学生的自学。这些理论都是我们广大语文教师和学生在阅读实践中急需掌握和了解的。作为语文教师，如何指导学生的阅读？阅读的心理活动过程是怎样的？对各种文体的阅读有什么特殊要求？在什么情况下运用朗读效果好？什么情况下运用默读效果好？写阅读提要对促进学生思维发展有什么作用？都应了如指掌。我们对这些理论性问题作些简单地介绍和分析，以期广大教师根据这些理论，以教材作例子，指导学生阅读，达到预期的效果。对于学生来说，明确这些理论问题，会自觉地指导平时的阅读，提高自己的阅读能力。

二是选择介绍了四种有关的阅读方法。目的是从方法上对广大教师和学生给予启迪，使阅读真正收到事半功倍的效果。

三是阐明分析文章的一般规律（这部分是全书的一个重点）。在阅读教学中，教师一篇一篇地讲，学生一课一课的听，怎样分段，怎样总结中心和写作特点，如果零敲碎打，无规律可寻，到头来，讲的和实际掌握的往往“脱节”。这一章就试图综合谈谈这些知识的规律性。我们结合了学生的实际，力求谈得具体、全面，互相对比，以寻求规律。我们的目的是帮助广大教师、学生领悟阅读能力形成的规律，把它作为教学和自学的依据。

四是基本篇目重点段落的阅读题设计及答案。涉及到基本篇目109篇（第一册39课《诗三首》未设计，因为考虑意

义不大），共145段。如果把一篇教材的教法设计视为“宏观规划”的话，那么，这些阅读题我们把它叫作“微观设计”，它是“宏观规划”的重要组成部分，二者之间是整体与部分的关系。

我们进行段落分析的指导思想是：

一、尽量体现各文体应掌握的知识。如说明文的分析，主要侧重说明事物的特征、说明的方法、说明的层次、语言的运用等方面的内容。小说，侧重于分析人物、环境、情节等方面的内容。文言文，除了考虑它的文体特点外，还注意了字、词、句的解释与翻译。

二、分析段落注意了与全文的联系，如题：这一段内容与全文的情节、结构、中心有什么联系？等等，使段落分析具有一定的深度和广度。

三、为了比较各种文体的相同点和不同点，培养学生的求异求同思维能力，我们还把两种文体的段落分析排在一起进行比较，如《春》与《苏州园林》的段落练习设计。

四、做到主观性试题与客观型试题相结合，适当加大标准化试题比例，以适应考试的新趋势，有利于培养学生的发散思维。

为了使“设计”精益求精，我们重新研读了教材、教参和多套教学教法、教案书籍，翻阅了500余套1985、1986、1987年中考试卷，多年来的大量复习资料，从中选出50段较优秀的“设计”重新进行了修改，纳入段落分析的“设计”。

我们进行段落分析的目的是：使它成为教师进行课堂教学的得力助手，减轻教师的备课负担，培养学生阅读和写作的能力。其次，使它成为学生自学的伙伴。学生既可以把它

用于平时的练习，又可以用于期末的复习。为了便于教师、学生使用，段落分析按教材基本篇目的顺序编排，使这本小册子真正成为教师的益友、学生的良师。

最后，需要指出的是，在编写过程中，我们曾经征求了十几位教学经验丰富的老教师的意见，征求了几十名初中生的意见，得到了一致的赞许，这给了我们很大的鼓励。在这里，我们表示深切的谢意。由于我们的水平有限，书中难免出现有负众望的地方，恳切希望广大师生的批评指正。

编者

1988年12月

目 录

前言

第一章 阅读教学理论	(1)
一、阅读的心理活动过程	(1)
二、各种文体的阅读对思维的一般要求	(3)
三、朗读和默读的效果比较	(5)
四、阅读提要与思维能力	(6)
第二章 四种阅读方法	(8)
一、速读法	(8)
二、探究法	(9)
三、读思法	(9)
四、比较法	(9)
第三章 分析文章的一般规律	(11)
一、段的一般构成规律	(11)
二、怎样归纳段意	(23)
三、怎样分析篇章结构	(25)
四、怎样归纳中心思想	(28)
五、怎样总结写作特点	(32)
六、怎样解释文中的词语	(37)
第四章 阅读段落题型设计	(45)

一、第一册教材的设计	(46)
参考答案	(66)
二、第二册教材的设计	(73)
参考答案	(89)
三、第三册教材的设计	(95)
参考答案	(116)
四、第四册教材的设计	(123)
参考答案	(152)
五、第五册教材的设计	(160)
参考答案	(179)
六、第六册教材的设计	(185)
参考答案	(212)
附录 基本篇目文体归类一览表	(220)

第一章 阅读教学理论

一、阅读的心理活动过程

阅读的心理活动过程和写作的心理活动过程是不一样的。

学生写作必须拥有生活中所积累的各种素材，根据这些素材提炼出要表达的中心思想。再根据中心选择恰当的内容，明确材料与观点之间的逻辑关系，以确定整篇文章的格局，写作心理过程实际上是文章构思的过程。

学生阅读的心理过程是怎样的呢？

初中生的阅读心理一般分为两种进程。一是由部分到整体，一是由整体到部分。前者侧重理解，后者侧重运用。这两种阅读心理过程是密切相关，不可分割的。

侧重理解的心理活动过程，初中生与成人是不一样的。成人的阅读心理过程一般是：整体——部分——整体。他们开始拿到一篇文章，心理上往往想急切了解文章的内容，用最短的时间，最快的速度进行“扫瞄”，整体感知全文。然后，再细细品读，最后，深刻理解全文的精髓。但是，一般的初中生接收文字信息的阅读能力比较低，尤其是初一、初二的学生，他们不可能象成人一样，一拿到文章就能从整体上感知全文。他们拿到一篇文章，首先感知的是字词，在正确理解字词的基础上读懂句子，进而过渡到段，由段落再到

理解全文的中心意思。从读《白杨礼赞》为例，学生只有对文中所涉及的字词有一个清楚的了解，才能搞清句子、段落所体现的意思，进而对整篇文章所写的白杨树形象，以及它所孕含着的思想感情，在头脑中有一个清楚的明确的印象。经过分析、综合、再造想象，并从中概括出《白杨礼赞》的中心思想，即：赞美在中国共产党领导下的坚持抗战的北方农民，歌颂了他们质朴、坚强、力求上进的精神，抒发了作者对他们崇敬和赞美的感情。

在感知文章的字词过程中，涉及眼停问题。用眼睛接收文字信息，眼球并不是连续不断地移动，而是动停交替，看清字词不是在眼动时，而是在眼停的瞬间，这在阅读心理上叫做“眼停”。眼停的次数和每次注视时间、及阅读能力、阅读材料及阅读要求有关。阅读能力强，读的材料容易或要求较低，眼停次数就较少，注视的平均时间也比较短。研究表明：眼动只占全部阅读时间的5—6%，绝大部分时间用于眼停。

阅读时，读懂字词是理解句子的基础，反过来，有些字词的理解又借助于整个句子的理解，有些字词在不理解的情况下，借助上下文的语句环境就可以迎刃而解；读懂句子又是理解段落的基础，而有些句子的理解，又借助于对整个段落的理解。字词与句子，句子与段落的理解是互为联系相辅相承的。这当中就涉及阅读心理学上的“回视”现象。人们用眼睛接收文字信息，眼停并不是从前一定点移到后一定点，有时顺序正相反，以便对前边意义不明确，或未看清楚的内容再重新进行理解记忆，这种返回，在阅读心理上叫做“回视”。回视的次数越多，眼停的次数和所费时间也必

然多，所以回视和阅读能力、读物难度及阅读要求有关。

在朗读过程中，看先于读，这种看先于读的程度叫“视觉广度”。先行程度可以用字数来表示。“视觉广度”也是有一个发展变化过程。小学刚开始阅读时，开始只是把一字一词作为感知单位，到了初中，随着年级的升高，阅读能力的增强，才逐渐把一个短语、一个句子作为感知单位。显然，“视觉广度”与阅读能力密切相关。随着“视觉广度”的增大，学生的阅读速度、理解能力都会相应地提高。

侧重运用的阅读心理过程和侧重理解阅读心理过程正好相反。如果侧重从运用的角度进行阅读，就必须从已经分析概括的中心思想出发，研究作者怎样围绕中心选择材料、组织材料、布局谋篇的，运用了哪些表达方式和表现手法，怎样准确恰当地遣词造句的等等。把这些东西真正掌握住，运用到自己的文章里去。侧重运用的阅读心理过程是过渡到写作训练的必要步骤。所以说，阅读教学是作文教学的基础，二者要密切配合。

二、各种文体的阅读对思维的一般要求

阅读理解不同体裁的文章，难易程度不同，对思维活动也提出了不同的要求。

阅读散文、小说、诗歌、剧本等文学作品，要求有再造想象的配合。学生如果能够根据作品的描述，唤起对文中人物、景物和情境的想象，在阅读中就会有如见其人，如闻其声，如临其境之感，加深对课文的理解，并以作品描绘的形象中受到思想感情的熏陶感染。反之，缺乏想象力，仅限

于对文字的掌握与理解，就会显得空洞干瘪，缺乏感染力量，同时也影响了理解的深度和对作品形象、情感的感受。另外也必须注意到 只靠想象的作用，对课文进行分析综合毕竟比较粗浅，仍属于理解的低级阶段。在阅读中应该使形象思维与抽象思维很好地协同活动，在掌握具体感性情节后，必须及时引向抽象思维，进一步掌握课文结构，发展学生的逻辑思维能力，提高理解水平。对于文学作品，我们在进行阅读教学时，对“形象思维”和“抽象思维”这两方面训练应给予足够的“关照。”

故事性强的记叙文，由于具有形象、生动、浅显易懂的特点，学生容易记忆和理解。但是，在阅读教学中，要注意形象思维和逻辑思维协同发展，不能有所偏废，尤其是概括的逻辑思维能力得不到培养，就会影响议论文的教学。著名心理学家布鲁纳曾指出：“如果你教八年级学生微积分，那·你应从一年级起就开始教日后掌握微积分所必要的那种观念与技能。”这一点我们在进行阅读教学时，也应给予充分的考虑。

阅读一般说明文，没有人物形象、故事情节等感人的材料，只是对事物的特征、形状、性质、功用、构造、成因等内容进行客观的说明，比较枯燥、抽象。它的结构又具有很强的科学性和逻辑性，所以，阅读说明文必须有抽象思维的介入。而初二学生的抽象思维能力还刚刚发展。这就要求广大教师在阅读教学中，本着循序渐进的原则，采取科学有效的方法，培养学生抽象的逻辑思维能力，提高学生阅读说明文的能力。

阅读议论文对初中生来说，与记叙文比较就要难一些。

议论文比较抽象，且需有关内容和专门知识作基础，理解这样的材料，对思维能力提出了更高的要求。初中生对论说文概括能力大致有下列三种水平：初一时，不能概括，摘句拼凑；初二时，能够概括，但不准确全面；初三时，概括比较准确、完整。我们要根据循序渐进、由浅入深的原则，通过有效途径，提高学生的概括思维能力和阅读议论文能力。

三、朗读和默读的效果比较

朗读和默读是阅读的两种形式，也是阅读教学中最经常、最基本、最重要的训练，是学生必须掌握的基本技能。朗读是视觉、发音器官和听觉协同活动对读物进行理解和识记的过程。首先，发音准确，吐字清晰。其次，读通语句，前后连贯。最后，抑扬顿挫，读出感情。有些学生由于注意力不稳定，通过朗读可以保持注意力集中、不分散，达到对阅读材料的理解和识记。默读时，要依靠视觉和思维活动对读物的内容进行分析概括，以达到理解。默读能使学生对读物内容维持稳定的注意。但是初一学生一开始默读时往往是不自觉的读着读着就会读出声来。教师要根据循序渐进的原则加以引导和培养，使之形成良好的习惯和技能。

朗读和默读所要达到的效果是不同的。

速度。默读比朗读快。默读的特点是用不着把看到的每个字词都读出声来，就可以直接把文字符号转化为意义单位；而朗读则还需要把看到的字词合乎口语要求地、准确地、有感情地读出声来，在读音的过程中，领会词句的意义，因此，朗读比默读慢。

理解识记。默读和朗读对阅读不同体裁的文章各有千秋。对于诗歌、小说、散文等文学作品一般说来朗读有助于理解识记。因为这些文体的文章，文字生动、优美，形象鲜明，故事情节完整，通过朗读，可以使读者的情感受到强烈的感染，产生丰富的联想，增强注意力，在大脑皮层留下深刻的印象，加深了对所读内容的理解识记。而对于一般的说明文、议论文，默读有助于理解识记。因为它们的内容比较抽象、难懂，语言的严密性、逻辑性、科学性较强，没有具体的情节、鲜明的形象，它需要读者，尤其是我们的初中生认真的默读，慢慢地体会，方能更好地理解和掌握它们的深刻意义与内容。

朗读和默读达到的效果不完全相同，我们在指导阅读时要根据文体特点和实际需要灵活地采用某一种阅读形式，不要机械地死板地只用其一种形式。对于诗歌、散文、小说等文学作品就要采用朗读形式体会，把握文章的思想感情（应试时除外）。对于议论性、说明性、一般记人记事文章就是要采用默读这种形式快速理解和掌握文章的思想意义和所说明的内容，这样才能使阅读事半功倍，相得益彰。而不能因为默读快而取代朗读，也不能因为朗读便于识记而取代默读。

四、阅读提要与思维能力

教学实践表明，在阅读过程中，让学生写阅读提要，可以促进学生自觉地深入地理解课文，能够培养和检验学生的阅读能力，也能培养学生的思维能力。编写阅读提要的过程是学生深入理解作品，分析作品的结构的过程，也是培养

培养学生概括能力的过程。

写阅读提要内容包括：分段、用简明的语言概括段意、列小标题、概括作品内容和中心思想。

分段是理解课文内容的前提。只有分段正确，才能准确地概括段意。但是，学生的分段往往比概括段意更感到困难些。让初中生概括段意，绝大多数能够大致说出其中意思，而正确的划分段落就比较困难了。说明他们的思维过程中的综合比分析占优势。鉴于这种情况，我们要给学生讲一些各种文体的段落构成规律和分析方法，提高他们的分段水平。

概括段意，就是要求学生把段落中的主要思想内容简明地概括出来，目的是培养学生思维的准确性、全面性和深刻性。而这“三性”恰是学生概括段意时普遍欠缺的。学生在概括段意中，不是欠准确，就是欠全面，要么就是欠深刻，我们在教学中要给予必要的，正确的指导，使学生概括段意作到“三性”。学生只有弄通了段落层次的意思，才有可能懂得全文的内容和中心。

能否概括课文的主要内容和中心思想是学生是否理解文章内容的主要标志。把文章的中心思想从全文的材料中概括出来必须进行分析、综合、比较、抽象等一系列思维活动，这是阅读的最后一个层次。学生存在的问题是：一不能概括全文的主要内容；二不能透过课文的形象和情节，提炼出课文的意思，把握事物的本质。这是就整篇文章而言，一个层次、一个段落也是如此。作为教师，我们要对学生进行必要的严格的训练和培养。作为学生，平时要有意识地培养自己写阅读提要的习惯。而我们的“段落分析练习”恰恰为你提供了极好的训练材料。

第二章 四种阅读方法

一、速读法

速读，顾名思义，就是快速地准确地进行阅读。

人们对文字的认知有两种方式：一是合成式认知，即逐一辨认每一个字母，再按顺序组成词句，然后，理解其意义。二是整体认知，即无须逐一辨认每一个字母，而把单词、短语和句子作为一个整体辨认，然后，理解其意义。整体认知由于一次认知的字数较多，所以速度优于合成式认知，为了提高阅读速度，就要采取整体认知的方式。但是，这要有一个训练和培养的较长过程，才能达到预期效果，平时练习时，可将短句子抄在卡片上，然后不断地加长句子，缩短出示的时间。久而久之，视距增大了，一次认知的字数增加了，阅读速度自然而然地加快了，同时，还要注意阅读材料的语言特点，增强快速阅读的心理意识。

当然，阅读的速度和效果，在很大程度上，取决于读物的性质和阅读要求，比如阅读小说、散文的速度都比阅读诗歌要快。要求粗略地了解读物内容的阅读就比深入研究并尽可能全部识记的阅读进行得快。在阅读中，不要一味要求速度，要根据读物性质和阅读要求而定，但是不管阅读材料和要求如何，整体认知都要比合成认知速读快，在教学中，要加强对学生的培养，提高阅读速度，增强应试能力。

二、探究法

探究法。就是从深度、广度上挖掘阅读材料的内涵。不但知道它写了什么，还要知道他怎么写的？为什么这样写？这样写对不对，摆出自己的观点，这样的阅读才能提高自己的认识能力、分析能力、写作水平，使阅读收到良好的效果。而那种毫无分析选择的兼收并蓄式的阅读是最无价值的，只知其然而不知其所以然，根本收不到阅读效果。“小疑则小进，大疑则大进”在读书过程中一定要存疑。

三、读思法

读思法，顾名思义，就是读思结合。可分两种情况，

（一）未读先思。

见到一篇文章或一段文章，看看标题，就合上书，构思一下这篇文章或这段文章的轮廓，然后，开卷读之，和自己构思结果对照一下，找出自己的不足和独到见解之处，久而久之，必大有长进。

（二）读后反思。

读了一篇文章或一段文章，在正确理解文中原义基础上，再将自己的观点和文中观点进行对照，认为不妥之处，提出质疑，亮出自己的见解。

四、比较法

比较法就是在阅读中，对相关的有密切联系的材料进行

比较，加深对文章的理解，培养学生的求同求异思维能力，提高阅读效果。著名教育家乌申斯基说：“比较是一切理解和思维的基础”。我们正是通过比较来了解世界上的一切的。比较的前提必须有可比性，比较阅读的对象，可以是同一体裁的文章，但内容不同，也可以是内容相同的文章，但体裁不同。如：《普通劳动者》、《竞选州长》、《果园》、《葫芦僧判断葫芦案》这四篇课文虽然都是小说，但它们在主题的揭示、人物刻画的手法、情节的安排、环境的描写等方面既有相同的地方，也有不同的地方，可以进行综合比较，归纳出规律性的东西，掌握小说的特点。《白杨礼赞》、《松树的风格》、《母亲的回忆》、《藤野先生》虽然都是散文，都具有形散而神不散的特点，但是，前两篇侧重抒情，运用了象征的手法，后两篇侧重于叙事，从主题、选材、组材、手法运用上既有相同点，又有不同点，通过比较掌握散文的特点。对于内容相同，体裁不同的文章，也可以从表达方式和语言等方面进行比较，找出它们的异同，以加深对文章的理解。