

公 木
邵 汉 明 / 著

GONGMUSHAOHANMING

道家哲学

TAOISM PHILOSOPHY

作者公木先生，著名诗人、学者，生前为吉林大学教授。邵汉明，吉林省社会科学院研究员，《社会科学战线》杂志主编。两位对道家都有较深的研究，造诣颇深。本书对道家哲学进行了全面、系统的论述、分析和研究了道家的政治哲学、自然哲学、认识哲学、人生哲学、道德哲学、养生哲学、艺术哲学以及杨朱的为我哲学，阐微析疑，见解深刻、成熟，新意盎然。

本书 1996 年 12 月出版后，引起了学界的强烈反响。著名哲学家张岱年在该书序中说：“这是一本颇具新意和理论深度的全面论述道家学说的新著。”

長 春 出 版 社

公 木 / 著
邵汉明
GONGMUSHAOHANMING

道家哲学

TAOISM PHILOSOPHY

長 春 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

道家哲学/公木,邵汉明著. —长春:长春出版社,2007.1

ISBN 978-7-5445-0271-9

I. 道... II. ①公...②邵... III. 道家—哲学思想—研究
IV. B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 139748 号

道家哲学

著 者:公 木 邵汉明

责任编辑:张中良

封面设计:王国擎

版式设计:韩国栋

出版发行:长春出版社

总编室电话:0431-88563443

发行部电话:0431-88561180

读者服务部电话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编:130061

网 址:www.cccbs.net

印 刷:长春新世纪印业有限公司

经 销:新华书店

开 本:16 开本 787×1092 毫米

字 数:350 千字

印 张:19.25

版 次:2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

定 价:38.00 元

版权所有 盗版必究

出版说明

20世纪八九十年代,中国的图书出版界迎来了百花争艳的春天,出版了一大批高质量的出版物,其中有很多是文化精品。有许多学术著作,经过读者的广泛传告,吸引了一个庞大的阅读群体,成为当代的学术名著。因为它们或是中国老一辈学者的毕生心血,或是十年磨一剑的作品,是能经得起时间考验的可恒久流传的图书。时间过去一二十年了,这些图书在市场上已经基本见不到了。在阅读愈益深刻的今天,修订出版一批这样高品位的学术著作仍有着重要的意义。

《道家哲学》就是这样的一本书。作者公木先生(1910~1998),著名诗人、学者,原吉林大学教授。邵汉明,吉林省社会科学院研究员,《社会科学战线》杂志主编。两位对道家都有较深的研究,造诣颇深。本书对道家哲学进行了全面、系统的论述,分析和研究了道家的政治哲学、自然哲学、认识哲学、人生哲学、道德哲学、养生哲学、艺术哲学以及杨朱的为我哲学,阐微析疑,见解深刻、成熟,新意盎然。

本书1996年12月出版后,引起了学界的强烈反响。著名哲学家张岱年在该书序中说:“这是一本颇具新意和理论深度的全面论述道家学说的新著。”武汉大学教授郭齐勇先生称赞本书道:“把以老庄为代表的道家哲学智慧刻画、勾勒出来,其论述的全面性自不待言,而论述的深刻

性尤让人回味赞赏。”著名易学家、吉林大学吕绍纲教授也在《人民日报》(1997年6月7日)发表书评,评价该书是“两位作者关于老庄研究的一贯思想的发展,比他们以往的论著更为深刻、系统、圆融、成熟,也更多新见”。1997年,该书还荣获吉林省第三届社会科学优秀成果奖。

本书原由吉林人民出版社出版,在此基础上进行了全面修订,配上了适当的图片,由我社出版;开本由原来的32开,变为16开。

我们希望,该书的修订出版,对于人们了解和研究道家哲学、道家思想会大有裨益,它一定会受到读者的欢迎。

长春出版社
2006年11月

序

在战国时代，儒墨并称“显学”。韩非说：“世之显学，儒墨也。”道家是隐者之学，故不在显学之列，而其理论之湛深，思想之缜密，实超过了儒墨两家。孔子罕言天道，“夫子之言性与天道，不可得而闻也”。孟子虽说过“圣人之于天道也”，但也未多讲天道。道家老子不但谈论天道，而且提出“先天地生”的永恒性绝对性的“道”。孔子“祖述尧舜，宪章文武”，总结了夏商周三代的文化成就，墨子“背周道而用夏政”，老子则揭示了有史以来文化的流弊，对于文化发展提出批评意见。儒家虽反对苛政，而肯定区分贵贱上下的等级制度。墨家虽然宣称“官无常贵，民无终贱”，而仍承认贵贱之分，以“贵不傲贱”为理想。唯道家对于等级制度有所批评。老子宣称“贵以贱为本，高以下为基”。庄子认为“至德之世”没有“君子小人”之分。老子是中国哲学本体论的开创者，是反向思维的倡导者，提出对于任何问题都应从反面想一想，于是揭示了事物向反面的转化，“物或损之而益，或益之而损”，“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”；指出了正与反的统一性，“明道若昧，进道若退”，“大直若屈，大巧若拙”，“正言若反”。道家的这些观点表现了高度的辩证思维，对于中国哲学的发展有深远影响。

道家的学说表现了高度的智慧，在今天仍然能够给人

们以深刻的启迪。

张松如同志曾出版关于老子的专著《老子说解》，邵汉明同志著有《儒道人生哲学》，都对于道家有较深的研究。近又合著本书，对于道家哲学进行了全面的论述，评析了道家的政治哲学、自然哲学、认识论、人生哲学、道德哲学、艺术哲学以及养生论等，阐微析疑，得其要领。邵汉明同志以书稿见示，邀序于余，我认为这是一本颇具新意和理论深度的全面论述道家学说的新著，于是略述道家思想的重要价值，作为序言。

张岱年

1996年8月

于北京大学

目 录

出版说明	1
序	3
第一章 绪 论	1
一 道家哲学的发生与演变	2
二 老庄其人其书	7
三 道家哲学的基本内容	12
四 道家哲学的历史地位	19
第二章 道家的政治哲学	24
一 无为而治的提出	25
二 无为政治的要义	28
三 对礼义法度的批判	33
四 论战争和用兵	37
五 小国寡民和至德之世	43
第三章 道家的自然哲学	51
一 本体论思想	51
二 宇宙论思想	61
三 物相论思想	67
第四章 道家的认识哲学	76
一 反智与真智	76
二 为学与为道	83
三 认识局限性的根源与“言意之辨”	90
四 是非的超越	98
第五章 道家的人生哲学	106
一 人生价值之肯定	106
二 人生境界之构想	113
三 理想人格之设定	119
四 生死的超越	127

第六章 道家的道德哲学	134
一 非道德与超道德	135
二 善恶的超越	140
三 名利的超越	145
四 处世的艺术	151
第七章 道家的养生哲学	162
一 养性说	163
二 养气说	166
三 主静说	173
四 制欲说	177
五 其他养生方法	181
第八章 道家的艺术哲学	189
一 道的本体与道的境界	189
二 自然之道与自然之美	195
三 无名论与玄览、游心及虚静、心斋	201
第九章 杨朱的为我哲学	209
一 杨朱其人及其学派	209
二 关于《列子·杨朱篇》	216
三 杨朱的思想	220
四 杨学的地位及其绝灭的原因	226
附录 道学研究的回顾与总结	228
一 老庄其人其书	229
二 道家思想渊源及其学派演变	234
三 道家文化的基本精神及特质	241
四 道家思想研究	244
五 道家思想比较研究	257
六 道家之历史地位与道学之现代价值	267
七 其他问题研究	279
参考书目	293
后记	295
再版补记	296

第一章 绪 论

20世纪80年代初,国内学术界兴起研究中国传统文化的热潮,但其着眼点主要放在对儒学的探讨和评估上,存在将中国传统文化等同于儒家文化的偏向。其实,中国传统文化有着极为丰富的内容,仅就先秦而言,不只儒家文化,道家、墨家、法家、名家、阴阳家、小说家、兵家、纵横家、农家文化也都有着不容低估和抹煞的地位,显然不能简单地将中国传统文化归结为单一的儒家文化。

先秦之显学固然并非只是儒学和道学,但从整个中国历史的角度看,儒学和道学无疑构成中国文化的两个最重要的组成部分,它们一显一隐,共同浇灌着中国社会的文化土壤,对中国社会的发展和中华民族之性格的形成产生了极为深刻的影响。因此,在新的历史条件下,花大力气加强对儒、道文化的研究,无疑是十分必要的。令人遗憾的是,20世纪90年代之前,道家文化的研究一直未引起人们足够的重视,90年代以后,道家文化才开始步“儒学热”之后尘,受到学界的关注,并陆续出版、发表了一批研究成果。道学之成为新的研究热点的标志是《道家文化研究》辑刊的创办和几次大型的老学、庄学研讨会的举行。根据赵吉惠先生的考察,近年来道家文化研究的新进展主要表现在以下一些方面:一是道家学说的现代价值的被确认;二是老庄的思维方式研究令人瞩目;三是肯认“道”不只具实存意义和本体意义,还具境界意义;四是道家文化对科学发展的意义引起学者们的兴趣;五是对黄老之学与稷下道家的研究别开生面^①。在笔者看来,道家文化研究之新进展还是十分有限的,特别是对道家哲学作专题性的系统的探讨,无论就其深度和广度而言,都还显得很不充分,道家学说的一些重要层面

^① 参见赵吉惠文:《近十年传统文化研究述评》,《中国文化月刊》(台)1995年第12期。

如道德哲学、养生哲学等尚没有人进行更多的涉猎和探索。从外域的情况来看,日本学界对道家研究似乎一直比较重视;近些年来,欧美学者也愈来愈对道家思想发生兴趣,然而他们对道家思想的理解和把握,由于环境的限制和语言的隔阂,其准确性恐怕是需要打折扣的。

正是基于上述情况,笔者试图就以老庄为代表的道家哲学的主要方面包括道家的政治哲学、道家的自然哲学、道家的认识哲学、道家的人生哲学、道家的道德哲学、道家的养生哲学、道家的艺术哲学以及杨朱的为我哲学等作一专题性的探讨,以为“道学热”添柴加温。道家哲学素以语言的精辟和思想的深邃而著称于世,经常能给人以智慧的感受和启迪,故我们的探讨文字权且名之曰《道家哲学》。

在对道家哲学的诸多重要层面进行具体的探讨和论述之前,我们有必要对道家哲学的发生和演变、老庄其人其书、道家哲学的基本内容作一扼要的梳理和介绍,并对道家哲学的历史地位作一初步的评价。

一 道家哲学的发生与演变

任何一种学说、一种哲学的产生都有其历史的缘由和时代的条件,道家哲学也不例外。根据前人的认识 and 我们的考察,原始道家老庄哲学的产生主要不外基于以下几个因素:其一,出于史官。出于史官的提法本于《汉书·艺文志》:“道家者流,盖出于史官,历记成败存亡祸福古今之道,然后知秉要执本,清虚以自守,卑弱以自持,此君人南面之术也。”《汉书·艺文志》将道家学说归结为“君人南面之术”固然不尽确当,但谓“出于史官”还是有其根据的,因为史载老子曾做过周柱下史官,得遍览远古一切秘藏,故而能“历记成败存亡祸福古今之道”,能“执古之道,以御今之有”^①。遗憾的是,此种秘藏古籍均已失传,给我们追溯老子学说的渊源增加了无法补救的困难。不过,老子表达思想常常采用“圣人云”、“是以圣人……”、“古之善为道者”、“古之所以贵此道者”的用词方式,尽管此所谓“圣人”、“古人”并无特指,但从中亦可以见出他对古代文化的继承和吸收的信息。不仅如此,老子的一些观念在先前也确有先导,如对柔德的提倡和强调可谓老子思想的一大特色,然《书经》和《诗经》中早已有贵柔的观念。《书经》云:“柔远能迩,惠康小民”^②，“柔远能迩,安劝小大庶邦”^③，“柔而立”^④。《诗经》亦云:“申伯之德,柔惠

① 《老子》十四章。

② 《书·文侯之命》。

③ 《书·顾命》。

④ 《书·皋陶谟》。

且直”^①，“仲山甫之德，柔嘉维则”^②，“敬尔威仪，无不柔嘉”^③。凡此皆可以说明贵柔的观念并非老子的独创，而是渊源有自。别不一一举证。须要指出的是，老子的思想有其历史的渊源和背景，但他不是抱残守缺，而是不断地加以改造和发挥、创新，从而形成自己的系统和特色，这是他所以能够成为一学派之



老子像(唐代吴道子作)

奠基人的重要根由所在。而庄子固然没有任过史官之类的角色，但庄子之学出于做过史官的老子，是从老子之学继承而来，却是公认的事实。明释德清注《庄子》内篇云：“庄子一书，乃老子之注疏，予尝谓老之有庄，犹孔之有孟；若悟彻老子之道，后观此书，全从彼中变化出来。”现代学人严北溟先生云：“庄无老无以溯其源，老无庄无以扬其波。”^④释、严二人关于庄老之间的承传关系的揭示，都是非常确当的。当然，“出于史官”的提法我们不宜作狭义的或偏狭的理解，它的含义更主要的应包括对历史知识和传统文化的吸纳和运用。从这个角度看，庄子之学的历史底蕴是非常深厚的。《庄子》一书提到的历史人物、神话人物、寓言人物不计其数，它用大量的历史故事、神话故事乃至寓言故事来阐明自己的见解，表明庄子之学决非无源之水、无本之木，而是有其深刻的历史文化背景的。其二，出于救时之弊。如果说出于史官指的是历史的渊源和背景的话，那么，出于救时之弊讲的就是时代的环境和时代的背景。出于救时

之弊的提法最早见于《淮南子·要略》。《要略》论太公之阴谋产生的时代条件说：“文王之时，纣为天子，赋敛无度，杀戮无止，康梁沈湎，宫中成市，作为炮烙之刑，刳谏者，剔孕妇，天下同心而古之；文王四世累善，修德行义，处歧周之间，地方不过百里，天下二垂归之。文王欲以卑弱制强暴，以为天子去残除贼而成王道。故太公之谋生矣。”又论儒学产生的时代背景说：“文王业之而不卒，武王继文王之业，用太公之谋，悉索薄赋，躬擐甲胄，以伐无道，而讨不义，誓师牧野，以践天子之位。……周公继文王之业，持天子之政，以股肱周室，辅翼成王。惧争道之不塞，臣之下危上也，故纵马华山，放牛桃林，败鼓折

① 《诗·大雅·崧高》。

② 《诗·大雅·蒸民》。

③ 《诗·大雅·抑》。

④ 严北溟：《从道家思想演变看庄子哲学》，《社会科学战线》1981年第1期。

枹，搢笏而朝，以宁静王室，镇抚诸侯。成王既壮，能从政事，周公受封于鲁，以此移风易俗。孔子修成康之道，述周公之训，以教七十子。使服其衣冠，修其典籍。故儒者之学生焉。”又论墨学产生的时代前提说：“墨子学儒者之业，受孔子之术，以为其礼烦扰而不可说，厚葬靡财而贫民，（久）服伤生而害事。故背周道而用夏政。禹之时，天下大水。禹身执耒垂以为民先，别河而道九歧，凿江而通九路，辟五湖而定东海。当此之时，烧不暇溃，濡不给圮，死陵者葬陵，死泽者葬泽。故节财薄葬闲服生焉。”《要略》接着还分别就管子之书、晏子之谏、纵横修短、刑名之书、商鞅之法产生的时代条件作了揭示。《要略》没有直接论及道家，但按其逻辑，道家学说的产生同样有其时代的背景，同样是出于救时之弊。现代学人胡适先生对此执信不疑，他在《诸子不出于王官论》中指出：“诸子自老聃、孔丘至于韩非，皆忧世之乱，而思有以拯济之，故其学皆应时而兴，与王官无涉。”由前面的论述可知，谓诸子之学的产生“与王官无涉”或与实际情形不能吻合，但谓诸子之兴有其时代的根由却是大体不误的。就原始道家而言，老庄生活于春秋（老子）战国（庄子）社会大变革大动乱的时代，旧的社会制度、意识形态开始崩溃、开始动摇，新的社会制度、意识形态开始萌芽却并未形成。各诸侯国之间众暴寡，强凌弱，致使“师之所在，荆棘生焉”^①，“朝甚除，田甚芜，仓甚虚”^②，“君不君，臣不臣，父不父，子不子”^③。面对此种严酷的社会现实，任何一位有点良知的知识分子（士）都不可能无动于衷，而必将思有以拯济之。儒家的思路是要用仁义礼智来匡正天下人之心，而将社会纳入礼治的轨道；法家的思路是要用严刑峻法来约束人们的行为，而将社会纳入法制的轨道。然则礼教也好，法令也好，往往被势利小人所利用，从而成为欺世盗名、贻害天下的手段和工具。庄子非常气愤地指出：“然而田成子一旦杀齐君而盗其国，所盗者岂独其国邪？并与其圣知之法而盗之。故田成子有乎盗贼之名，而身处尧舜之安；小国不敢非，大国不敢诛，十二世有齐国，则是不乃窃齐国并与其圣知之法、以守其盗贼之身乎？……彼窃钩者诛，窃国者为诸侯。”^④在老庄看来，仁义礼教和制度法令非但不足以济世，反成为一切祸乱的根源，因此他们主张废除各种虚伪的礼教法令，消灭人们为恶的手段和工具，以恢复人类天真淳朴的本来面貌。

除了历史的根源与背景和时代的根源与背景外，老庄自身独特的个性也是其学说赖以产生和形成的一个重要因素。老庄都是对自然、社会和人生有深切体验和感受的思想家，在自然、社会和人生三者关系中，他们尤其崇尚自然。他们认为一切社会现象和人生现象都是自然的写照和体现。他们之崇尚自然又非出于泯灭人生的价值，而是要求人类按自然规律行事，通过人的内在的自然本性与能力的发挥，在人与自然的和谐

① 《老子》三十章。

② 《老子》五十三章。

③ 《论语·颜渊》。

④ 《庄子·胠箧》。

发展中来凸显人的价值。他们的视野都极其开阔,他们不是局限于人类偏狭的生存空间来思考问题,而是立足于大千世界和宇宙的终极关怀,因此在他们的学说中绝没有人类自我中心的狭隘观念。他们又都善于从负面或反面来观察事物,因此常常能发现常人所不易觉察的问题,看到常人所看不到的东西,从而给人以智慧的启迪。这是他们二人所以同属于或同归于道家的一个重要缘由。当然,他们二人的个性也存在较大的差异,胡哲敷先生谓“老子是一位深厚沈默、谨飭言行的学者,庄子则系雄才博学、不可绳检的才士”^①,这是很贴切的。从某种意义上说,老子乃是一位思想深刻的哲理诗人,庄子则是一位想象丰富、才气横溢的文学大师。《老子》一书仅五千言,皆属格言、警句,没有一句多余的话;《庄子》一书则洋洋十余万言,其文章如长江黄河,一泻千里。《老子》、《庄子》文章风格的不同正是他们二人性情与气质之差异的体现。此种差异也多少影响到他们的思想。不过,他们的思想虽不能说毕同毕异,却可以谓之大同而小异,他们的思维路向和学说宗旨仍是一脉相承、无有二致的。

此外,地理环境的影响也是道家学说赖以产生和形成的一个不容忽略的因素,不过说到地理环境,必然涉及老庄的生地问题,比较复杂,我们暂不作更烦琐的考证和详细的说明。总之,有了这历史背景的作用和时代环境的刺激,加上地理环境及他们独特个性的影响,道家哲学之应运而生就是自然而然的了。

至于说到道家思想的发展和演变,在先秦约可分为三个阶段。太公、姜齐要算是道家思想的先驱,但他们的思想并未形成系统,只是迄老子而蔚为大观,独成一家。老子将形而下之道上升到形而上的哲学的高度,并将其贯穿于自然、社会和人生的各个层面,从而形成一个完整而系统的道学思想体系。

道家思想在先秦的发展和演变的第二阶段是关尹、列御寇、杨朱及稷下道家田骈、慎到等人的思想。关尹生当春秋末期。据载老子出关时,关尹正做守关之令,不过较老子要年轻得多。他的思想,《吕氏春秋》云:“关尹贵清。”^②“贵清”与老子的清静无为显然是一脉相承的。《庄子》亦云:“以本为精,以物为粗,以有积为不足,澹然独与神明居。古之道术有在于是者,关尹、老聃闻其风而悦之。……关尹曰:‘在己无居,形物自著。其动若水,其静若镜,其应若响。芴乎若亡,寂乎若清。同焉者和,得焉者失。未尝先人而常随人。’”^③从上述所引关尹的话来看,庄子将关尹与老子相提并论、归为一派是有充分理由的。

列御寇即列子,生当战国初年,相传为关尹弟子。《庄子》云:“子列子问关尹曰:‘至人潜行不窒,蹈火不热,行乎万物之上而不慄,请问何以至此?’关尹曰:‘是纯气之守也,非知巧果敢之列。居,吾语汝。……壹其性,养其气,合其德,以通乎物之所造。夫若是

① 胡哲敷:《老庄哲学》,中华书局1935年版,第43页。

② 《吕氏春秋·不二》。

③ 《庄子·天下》。

者，其天守全，其神无郤，物奚自入焉。”^①这是在向师傅请教气功理论。列御寇的思想倾向，《吕氏春秋·不二》和《尸子·广泽》概括为“贵虚”。《庄子·应帝王》载列子“三年不出，为其妻爨，食豕如食人，于事无与亲。雕琢复朴，块然独以其形立，纷而封哉，一以是终”，正是其“贵虚”的体现。而“贵虚”与老子的清虚自守、清静无为亦是相通的。

杨朱亦称阳子居、杨子等，相传他曾受过老子的训示，为老子的弟子。杨朱的思想主要有两点：一是我；二是全性保真。杨学在先秦是显学之一，影响很大。关于杨朱其人和杨学，学界历来多有争议。因此，我们将设专章加以评述。

稷下道家指战国中期齐国稷下学宫中崇尚黄老思想的学者之学术派别，主要由宋钘、尹文、田骈、慎到及《管子》四篇^②的作者构成。宋钘即宋荣子，宋国人；尹文则系齐国人。《庄子·天下》将宋、尹并举，并论其思想倾向说：“不累于俗，不饰于物，不苛于人，不佞于众，愿天下之安宁以活民命，人我之养毕足而止，以此白心。古之道术有在于是者，宋钘、尹文闻其风而悦之。”从这一段论述来看，宋、尹的思想与老子的学说宗旨是大体吻合的。然庄子又谓他们“其为人太多，其自为太少”，虽饥而“不忘天下，日夜不休”，“见侮不辱，救民之斗，禁攻寝兵，救世之战。以此周行天下，上说下教，虽天下不取，强聒而不舍者也，故曰上下见厌而强见也。”^③从这些论述来看，他们显然具有墨家的思想因素。可见，宋钘、尹文乃是介于墨、道之间的学者，不是纯粹意义上的道家人物。

《史记·孟子荀卿列传》载：“慎到，赵人；田骈、接子，齐人。皆学黄老道德之术，因发明序其本意。”田骈又称陈骈。《庄子·天下》将田骈、慎到并举，并论其思想特征说：“公而不党，易而无私，决然无主，趣物而不两，不顾于虑，不谋于知，于物无择，与之俱往。古之道术有在于是者，彭蒙、田骈、慎到闻其风而悦之。”又谓其“齐万物以为首”，“知万物皆有所可，有所不可”，“弃智去己，而缘不得已”，“笑天下之尚贤”，“非天下之大圣”，“与物宛转，舍是与非”，这都属于道家的思想和主张。但从《慎子》残篇及其他先秦史料来看，田、慎二人又都有着法家的思想因素，如《慎子·民杂》篇论君臣之道说：“臣事事而君无事，君逸乐而臣任劳”，《君臣》篇论法的重要性说：“官不私亲，法不遗爱，上下无事，唯法所在。”田骈亦尚法治，荀子曾谓其“尚法而无法”^④。由此可见，田、慎乃系介于道、法之间的人物，他们撷取老子的为君之道而向权术的运用方面加以发展，从而实现了由道家向法家的转化。后来的韩非乃是这一转化的集大成者。

《管子》四篇《心术》、《内业》、《白心》和《枢言》出自何人之手，目前尚难断定，但为稷下道家的作品，则已得到学界的基本认同。《管子》四篇的思想，一是提出了“气”或“精气”的概念，将“气”引入道的范畴，用“气”来说明道；二是提出了“静因之道”的认识论原

① 《庄子·达生》。

② 《管子》四篇指《心术》、《内业》、《白心》、《枢言》。

③ 《庄子·天下》。

④ 《荀子·解蔽》。

则,主张“以物为法”^①,排除人的主观成见;三是提出了“法出乎权,权出乎道”^②的“道生法”思想,认为权与法的最后根据乃是“道”。

总之,尽管稷下道家构成道家发展的一个重要阶段,但由于其思想比较芜杂,存在许多墨、法、名诸家的因素,特别是田骈、慎到等人甚至可以归为前期法家或法家的思想先驱,故我们只在此作一个扼要的交代,在本书的正论部分并不作详细的探讨和阐述。

道家思想在先秦发展演变的第三阶段是庄子或庄子学派的思想。如果说稷下道家还只是对老学部分的吸纳和发挥的话,庄子或庄子学派则是对老学全面的创造性的继承和发扬。庄子以其形象生动的文学语言而将老学和道家思想引领到一个新的方向、新的高度、新的境界。庄子对老学及道家发展之贡献,在历史上无有出其右者,故人们习惯以老庄并举来指称整个道家学派。

庄子以后,道家思想的演变和发展仍然绵延不绝,并出现新的理论形态。这种新的理论形态就其要者,不外汉初的黄老之学,东汉末年兴起的道教、魏晋玄学等。然不论是黄老之学,还是道教和玄学,都并不完全反映原始道家的真精神。因此,我们只需点到而止,以见出道家思想演变发展的基本脉络,而无需作出更详尽的内容介绍和阐释说明。

二 老庄其人其书

老子和庄子都是世界级的哲学大师,《老子》和《庄子》乃是他们贡献于人类的两部经典性哲学著作。然而,关于老庄其人其书却历来存在着巨大的分歧,及今未得定论。这里,笔者无意进行繁琐的考辨,而只想作一个必要的交代和说明。

(一)老子其人其书

老子是谁?《老子》书成于何时?老子和《老子》书是什么关系?这是我们在讨论和阐释道家哲学时无法回避的几个问题。

关于老子是谁,汉代司马迁的记述已有些含糊其词,致给后人留下一宗争论不休的历史遗案。他在《史记》中举出三个人:一个是孔子曾问过礼的周守藏史老聃,楚苦县厉乡曲仁里人,名耳,字聃,姓李氏;一个是老莱子,也是楚人,与孔子同时代;一个是战国时代的周太史儵^③。现在多数论者认为老子即老聃,春秋末期人,稍长于孔子。笔者从之。

为什么说老子即老聃呢?古书中关于孔老之关系的记载是一个有力的依据。《史记·老庄申韩列传》云:“孔子适周,将问礼于老子。”《史记·孔子世家》又云:“鲁南宫敬叔言鲁君曰:‘请与孔子适周。’鲁君与之一乘车、两马、一竖子,俱适周问礼,盖见老子

① 《管子·心术》。

② 《管子·心术》。

③ 《史记·老庄申韩列传》。

云。”《史记》认定孔子曾向老子请教过关于“礼”的问题，却并未指明老子即老聃。不过根据高亨先生的考证，《礼记·曾子问》载孔子述老聃之言四事，其二事云：“昔者吾从老聃助葬于巷党，及桓，日有食之。老聃曰：‘丘，止柩就道右，止哭以听变’。”而《庄子·天道》篇、《天运》篇、《田子方》篇皆载孔子见老聃的故事，《知北游》篇、《天地》篇又见孔子老子相问答，另外，《吕氏春秋·当染》篇亦记“孔子学于老聃”。可见，《史记》所记接受孔子问礼的老子就是老聃，老子和老聃是一个人。

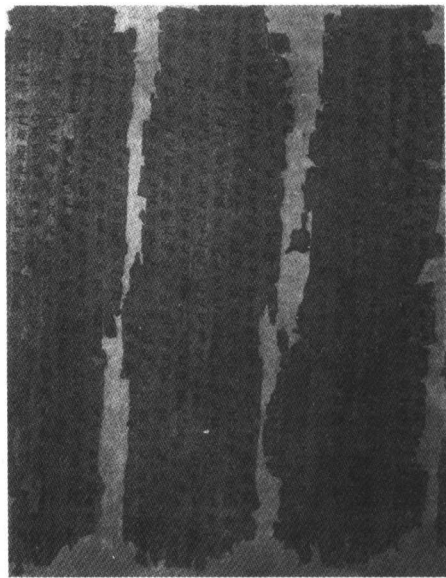


老子像(元代赵孟頫作)

那么，老子和老莱子、太史儋又是什么关系呢？笔者认为，老子既不是老莱子，也不是太史儋。《史记·仲尼弟子列传》云：“孔子之所严事者，于周则老子，于卫遽伯玉，于齐晏平仲，于楚老莱子，于郑子产，于鲁孟公绰。”司马迁在这里明确将老子和老莱子视为两人。《史记·老庄申韩列传》又云：“或者老莱子亦楚人也，著书十五篇，言道家之用。”尽管老莱子亦为楚人，且从其“言道家之用”看，老莱子亦可归为道家人物，但“著

书十五篇”与《道德经》上下篇显然不是一回事。由此亦可知老子和老莱子不是一个人。

清人毕沅、近人罗根泽等又谓老子即太史儋。其根据有四条：一曰《史记》载老子即太史儋非虚造；二曰“儋”、“聃”音同字通；三曰同为史官；四曰皆曾出关。笔者认为这四条根据并没有充分的说服力。首先，《史记·老庄申韩列传》载：“盖老子百有六十余岁，或言二百余岁，以其修道而养寿也，自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦孝公……或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。”司马迁并没有判定太史儋就是老子，他因为拿不准，故采用“或曰是”、“或曰非”的模棱两可的说法。其次，儋、聃音虽相近，字形却相异，很难仅据音近就断定两人实为一人。再次，老聃和太史儋虽同为史官，但聃为守藏史，儋为太史，守藏史是掌管图书的，太史的职责则与此有别。又次，老聃与太史儋虽皆曾出关，然老聃出关乃是出于归隐，太史儋出关则是



《老子》帛书(局部)