

徽學研究資料輯刊

新安名族志

朱萬曙  
胡益民 主編

徽學研究資料輯刊

(明)戴廷明 程尚寬等撰

# 新安名族志

朱萬曙 王平 何慶善 于石 點校

余國慶 審訂

黃山書社

## 图书在版编目(CIP)数据

新安名族志/明·戴廷明 程尚宽等 撰;朱万曙 王平  
何庆善 于石校点;余国庆审订.

—合肥:黄山书社,2004.5

(徽学资料辑刊/朱万曙 胡益民主编.)

ISBN 7-80707-016-1

I. 新… II. 安… III. ①氏族谱系-史料-黄山  
市-古代②氏族谱系-史料-徽州-古代  
IV. K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 046708 号

责任编辑:宋启发 易名 装帧设计:丁 明

出版发行:黄山书社(合肥市金寨路 381 号)

经 销:新华书店

印 刷:合肥市东方红印务有限责任公司

开 本:850×1168 1/32

印 张:25.00

字 数:444 千 插页:1

版 次:2004 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:0001-1000

定 价:50.00 元

---

发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换

本輯刊得到

教育部人文社會科學重點研究基地基金資助

全國高校古籍整理委員會項目經費資助

安徽省財政廳專項經費資助

安徽大學「211工程」經費資助

**倪**  
倪始於唐堯時曰王倪者次子曰儀行父儀  
氏後失國避仇改郡為倪焉

**休寧**

**倪干** 在邑東南四十里其先宣城人曰玄鑑者  
仕瑯琊王管記參軍始迁新安傳數世曰

壽宣和中為尚書左司郎中曰注始迁休寧赤垣  
子孫蕃盛遂名其地曰倪于注傳十一世曰機生  
文虎文虎生良弼皆以經孝教授鄉里良弼生仕  
毅為時碩儒著有四書輯釋歷代帝王傳授圖說  
易鏡寺集孝者稱道川先生生三子長曰尚綱為  
黟縣孝教諭次曰尚德洪武中奉明經弗就季曰  
尚誼嘗師  
于趙東山

**大田五鎮**

在邑南五十里世出唐兵部尚書康民  
公之後民之三世曰琬借子曰彥齡彥

桂彥良彥注迂于休陽赤坵桂之八世孫曰本初  
自赤坵迁大田瀛川初之七世孫曰士安染善好

## 編印說明

一、編印宗旨 文獻的系統搜集和整理，是從事任何一門學術研究的基礎；對於新興學科來說，這方面的工作尤顯迫切。與傳統學科相比，徽學是一門相當年輕的學科，大規模、成系統的資料建設工作尚剛剛起步，過去二十年間，文書文獻整理方面已有一些標誌性成果面世（如《徽州千年契約文書》等），對於典籍文獻的整理則尚亟待進行。有鑑於此，根據教育部人文社會科學重點研究基地——安徽大學徽學研究中心的總體學術規劃，我們整理出版了這套旨在系統收錄徽州典籍文獻的輯刊。

二、收錄範圍及整理形式 本輯刊所收著作，以其中徽學研究資料相對集中為原則；時間以明清為主，兼及其他；整理形式一般為點校，間或收錄分類資料彙編等。擬視具體情況，分輯出版。

三、編校體例及要求 （一）本輯刊為讀本叢書，故一般以簡明為原則，不出繁瑣校記；（二）盡可能使用存世最好的本子為工作底本，校以他本；（三）統一用規範的繁體字排印，具體原則為：甲、通假字一律保留；乙、人名、地名以原書為準；丙、異體

字視具體情況酌情保留；丁、意義完全一樣的字，原則上不保留兩種字形。

明清時代的徽州，人文薈萃，著述如林。系統地整理這個地區數百年間與徽學相關的典籍，是一項相當艱巨的任務。我們懇切希望這項基礎性的工作能得到各方面的大力支持，並希望有關方面的專家對我們的工作予以批評和指導。

## 整理前言

徽州是一個宗族結構傳統嚴密且沿續得相當長久的地方。清人趙吉士在《寄園寄所寄》中曾經這樣描述道：「新安各姓聚族而居，絕無一雜姓攙入者，其風最爲近古。出入齒讓，姓各有宗祠統之；歲時伏臘，一姓村中千丁皆集，祭用文公《家禮》，彬彬合度。父老嘗謂：新安有數種風俗勝於他邑：千年之塚，不動一抔；千年之族，未嘗散處；千載之譜系，絲毫不紊。」伴隨着宗族意識的不斷強化，祠堂隨處可見，譜牒數量衆多，而記錄和反映徽州宗族歷史和現狀的文獻也應運而生，《新安名族志》就是一文化背景下的產物。

### 一、版本與編纂過程

《新安名族志》的版本，據我們初步調查，一共有十二種：它們都是分爲上卷和下卷，或前集和後集，但各本間的篇幅却有較大差異。現存本中有八冊、四冊和二冊三



種：

八冊本 國家圖書館和上海圖書館各藏一部<sup>①</sup>；

四冊本 國家圖書館藏二部；另有臺灣「中央圖書館」藏本一部<sup>②</sup>，其內容與該本基本相同；

二冊本 國家圖書館、北京大學圖書館、北京師範大學、南京圖書館、浙江圖書館、安徽省圖書館、日本東洋文庫各藏一部。

這幾種本子的結構框架是一致的，都是按照姓氏——縣名——村鎮名爲序編排的。但是，它們之間的文字差異却很大。幾乎每個本子之間都有或大或小的差異。在二冊本里，北京師範大學藏本和國家圖書館、南京圖書館的差異比較大；四冊本與二冊本有明顯差異，而八冊本的文字比四冊本多出三分之一。如此多而大的文字差異在現存的古籍中是很少見的。這就牽涉到該書的編纂和刊刻過程問題。

關於《新安名族志》的編纂過程，日本學者多賀秋五郎氏在其《關於〈新安名族

卷

① 河北大學圖書館還藏有該書手抄本一部，分爲八卷，疑即按八冊本鈔錄。

② 國家圖書館藏有該本縮微膠

志》<sup>①</sup>一文中進行了探討。他根據程尚寬的《新安名族志》引、胡曉的《新安名族志》序等資料，認為它的成書經歷了三個階段：一是元代陳櫟（定宇）作《新安大族志》；二是嘉靖二十八年（公元一五四九）鄭佐對其加以增補續編，稱為《實錄新安世家》；三是嘉靖三十年（公元一五五一）程尚寬、戴廷明等人在鄭作的基礎上編集為《新安名族志》。對於多賀秋五郎的觀點，鄭力民曾經撰文提出不同看法：其一，陳櫟並未作《新安大族志》，該書其實是由戴廷明等人編撰的；其二，不存在《實錄新安世家》這本書，這是多賀秋五郎望文生義的結果。<sup>②</sup>

多賀氏和鄭氏較早注意並討論《新安名族志》的編纂過程和版本問題，顯示了很強的學術敏感性。不過，由於他們當時閱讀條件有限，對於有的問題，認識還比較模糊，或者僅僅是依據有限的綫索進行推測。我們在對這部重要的徽學著作進行整理時，盡可能多地調查了該書及與之相關的《新安大族志》的版本情況，在這裡可對多賀氏和鄭氏討論的問題作進一步的討論。關於《新安大族志》，鄭力民氏從著錄情況和陳櫟的生卒

① 文見《徽州社會經濟史研究譯文集》，劉森譯，黃山書社一九八八年版。

② 鄭力民《新安大族志》考辨——兼談《實錄新安世家》，分載《安徽史學》一九九三年第三期、一九九四年第三期。

年入手，作出了陳櫟並未撰寫該書的推斷。但是，就「陳撰元刊」提出的過程看，洪垣在序言里只是提出了陳定宇和《新安名族志》的關係，並沒有明確指出他撰有《新安大族志》，而程尚寬則直言「元儒陳定宇編有《新安大族志》」。不過，類似洪垣說法的還有：（一）有的版本<sup>①</sup>卷首有邵齡的序言，其中說道：「粵我古岡吳子，席珍黟麓……頃乃以是編者，爲定宇陳子懸衡於胡元，已苛瀛選；和溪諸子，綴毓於我代，猶歎遺珠。」（二）石龍山人王諷之序<sup>②</sup>也說：「而諸君子雅意斯舉……則是豈不爲陳定宇之遺意哉！」

幾種著錄爲程尚寬撰的本子凡例均稱：「《名族志》因元儒陳定宇舊本而補輯之者也。」國家圖書館和北京師大圖書館藏本凡例則不同，稱：「本志，元儒陳定宇櫟著有《新安大族志》，惜未梓行，間見鈔本，疏畧未備，且立例混於他郡姓名。今之採輯，惟著姓於吾新安有足徵者悉書之，其無考及遷徙外郡者遺之。」這里透露出一個信息：陳櫟確實曾經作有《新安大族志》，但是，在戴廷明等人採輯增補的時候，並沒有梓行。日本東洋文庫所藏的《新安大族志》，筆者得到了一個復印件，其刊刻簡陋，只是《新安

① 見於「東洋文庫」本以及臺灣「中央圖書館」（國家圖書館縮微膠卷）藏本《新安名族志》。

② 同見於

《名族志》的一個框架而已，但要認定它是元刊本却很困難。若說它是《名族志》的節錄本也不大可能，因為有了詳細的《名族志》，就根本沒有必要再刊出一個節錄本。而且，其簡陋程度，遠不可能是節錄的結果。我們認為，程尚寬在《引》里的交待是合乎情理的：陳櫟確有一個《大族志》的稿本<sup>①</sup>，「雙溪鄭公、覺山洪公因其遺編增益而梓布之」。戴廷明等人在此基礎上進行了大量的採集增補的工作，完成了《新安名族志》。

關於汪孟沚、戴廷明等人增補完成《新安名族志》的情況，鄭佐的序言說得很明白：「爲此編者，汪孟沚、戴廷明、方德卿、程子璇、王克和、吳信夫輩，獨廷明始終弗懈者。」看來，在這些編纂者里，戴廷明出力最多。汪、戴等人的編集應該在嘉靖二十九年就刊刻問世，並且今天仍然可以見到，國家圖書館、北京師範大學的藏本都只有鄭佐的序言，這是它們被著錄爲汪、戴所撰的原因。

那麼，程尚寬爲什麼又要再行「續補」呢？是否僅僅是將汪、戴的勞動據爲己有呢？從全書的情況考察，並非如此。他在《引》里交代得很明白：「在鄭佐、洪垣梓布陳櫟的《大族志》後，」爲之採錄者，則始於祁之葉本靜，繼之以休之戴廷明輩，勤勤蒐

<sup>①</sup> 查《千頃堂書目》「譜系類」，陳櫟名下還有《希姓畧》一卷，不知該書與《新安大族志》有無關係。

輯，垂十年矣」，這裏里，他已經充分肯定了葉、戴等人的勞動。但是，他也指出，汪、戴之作存在着「閱其名家尚多缺畧」的問題，其原因在於「情限於力之所弗及，而義賅於勢之所弗能」。因此，他纔「謹謀之六邑名公及諸同志者，仍其舊本而續補之，考其姓氏遷次而更定之，校其訛謬出沒者而釐正之，約其正而歸之同」。顯然，他所說的「舊本」不是陳櫟的《大族志》，而是汪、戴完成的本子。

程尚寬在汪、戴舊本的基礎上的確增補了不少內容。國家圖書館所藏的四冊本顯然是程尚寬增補的本子。因為該本卷首沒有鄭佐和洪垣的序言，却多出吳守教的跋（殘缺）和胡曉、邵齡、王諷、程光顯的序言以及程尚寬的《引》，而且比二冊本也多出不少內容：

- (一) 姓氏的增加：增加了鄧、殷、徐、萬、嚴五姓；
- (二) 各姓氏在各地的增加，如胡氏：
  - 二冊本： 歙·方塘——佳源——槐源·琶塘·胡村（有目無文）
  - 四冊本： 歙·方塘——佳源——槐源·琶塘·胡村（有目無文）——東關
  - 二冊本： 休寧·霞阜——剡溪（有目無文）
  - 四冊本： 休寧·剡川——霞阜——剡溪（有目無文）

二册本：婺源·清華——考水——王川——城東——椿莊——南門

四册本：婺源·清華——考水——王川——城東——東溪——登瀛坊

二册本：祁門·貴溪——城東——南門——椿莊——溶口·平里·山亭（有目

無文）

四册本：祁門·貴溪——城東——南門——椿莊——溶口·平里·山亭（有目

無文）

二册本：黟縣·橫崗——牌樓里

四册本：黟縣·橫崗——牌樓里——潭口——忠信坊——西遞——南山

二册本：績溪·市東——遵義坊——東門——龍川（有目無文）——胡里鎮——

西街

四册本：績溪·市東——遵義坊——東門——龍川坑口——胡里鎮——西街

兩相比較，四册本增補的部分則有歙縣·東關（約四百八十字）、黟縣的潭口、忠信坊、西遞、南山（約一千二百字）；績溪的龍川胡氏在二册本里有目無文，四册本則以約一千六百字的篇幅詳細介紹。

可見，四册本較之二册本的確增補了不少的內容。這說明程尚寬並非簡單地將戴

廷明等人的編纂改換成自己的編纂，而是的確做了「續補」的勞動。

現存八冊本所補充的內容更爲豐富，同以胡氏爲例，歙縣增加了「路口」、「巖鎮忠臣廟前」、「潛口上市」、「潛口下市」、「塌田」五地，休寧增加了「演口」一地，婺源增加了「梅田」、「高安」兩地，另外有「橫槎」、「大坂」、「黃柏田」、「集賢坊」、「邑北」、「清華下街」、「大源口」、「平樂上村」八個有目無文的地名；績溪則增加了「東街」、「上川」兩地。該本與二冊和四冊本同地名的文字一樣，說明並非另外一個版本系統，而是在原來的基礎上增補的。其增補的部分，當亦是程尚寬或其他人所爲。

該書各本不僅文字有差異，在排列順序上也有差異。我們把國家圖書館和南京圖書館所藏的二冊本進行對照，就發現兩者的次序有差異，例如休寧程氏：

國圖本： 汧口——會里——陪郭——閔口——富溪——陽村——高山——溪頭——五城溪口——中澤——蓀田——浯田——芳關——北村——金川——率東——珠光——汪祁——臨溪——秦塘——僊林——富戴——蟾溪、汪干、山斗、西管（有目無文）

南圖本： 汧口——塘尾——溪西——屯溪——山斗——會里——山斗——陪郭——閔口——富溪——陽村——高山——五城——溪頭——五城溪口——中澤——

蓀田——涇田——芳關——北村——金川——率東——臨溪——泰塘（後殘缺一頁）

經比較後可以看出，南圖本多出「塘尾」「屯溪」二目，另又增加了「山斗」目，兩個「山斗」目下的內容則不同。至於次序，則完全打亂。這樣的情形，使我們對該書的刊刻過程做出一個推測：該書刊布以後，各宗族對本族的內容和次序都有一些要求，或者要求增刪，或者要求對次序進行調整，正如程尚寬所說「情限於力之所弗及，而義睽於勢之所弗能」，編纂者無力對各宗族的具體情況作出判斷，面對各宗族的不同要求，他們也難以應付。因此，該書不僅刊刻次數多，而每次刊刻都有內容的增刪和次序調整，從而導致了各刊本存諸多差異的現象。

至此，我們可以對《新安名族志》的編纂過程作如下的認識：元代陳櫟曾經有過一個未予「梓布」的《新安大族志》，鄭佐和洪垣將其刊刻；葉本靜、汪孟沚、戴廷明等人復以十年的時間進行了採輯、編纂工作，完成了《新安名族志》，於嘉靖二十九年刊刻；程尚寬認為這個本子還不够完善，又進行了「續補」，增補了大量的內容。此外，該本在刊刻過程中，可能因為各宗族的要求，存在着隨時增刪的情況，從而導致各本互有文字差異。



## 二、史料價值

《新安名族志》一書，至少係從將近八百種徽州家譜或宗譜中採錄資料而成<sup>①</sup>，起一家一姓的譜牒，其涉及面十分廣泛，所傳載的歷史人文信息也極爲豐富，具有重要的史料價值。

### (一) 徽州各宗族遷入和繁衍的歷史記錄

徽州各宗族的遷入和繁衍，情形各別。《新安名族志》記錄了各個宗族遷入和繁衍的歷史。通過該書可以看出，徽州宗族的遷入大致爲兩類：一爲在本地爲官，遂定居於此，例如程姓，《志》中說：「程出黃帝重黎之後……（程）普之後曰元譚，當永嘉之亂，佐琅琊王起建業，爲新安太守，有善政，民請留之，賜第於郡西之黃墩，遂世居焉。」又如柯姓，《志》中記載說「宋隆興二年，曰萬三公者，任徽州教授，諸生熏其德，留居之，

① 這是一個推測數字。書中有八百條左右內容詳細的宗族記錄，它們應該有成譜爲依據。