

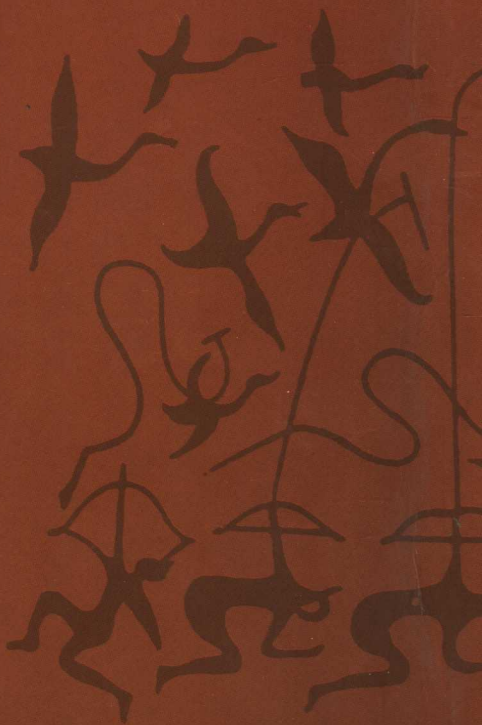


二十世紀學術要籍重刊

呂思勉 著

# 先秦學術概論

雲南人民出版社





二十世紀學術要籍重刊

呂思勉 著

# 先秦學術概論

雲南人民出版社

## 圖書在版編目 ( C I P ) 數據

先秦學術概論/呂思勉著. —昆明: 雲南人民出版社,  
2005.12

(二十世紀學術要籍重刊)

ISBN 7-222-04624-0

I. 先... II. 呂... III. 先秦哲學—研究

IV. B220.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2005) 第 154925 號

責任編輯 王小燕 陳 遲  
特邀編輯 萬曼璐 傅 傑  
裝幀設計 楊曉東  
責任校對 海 雲  
責任印制 洪中麗

|        |                         |
|--------|-------------------------|
| 書 名    | 先秦學術概論                  |
| 作 者    | 呂思勉 著                   |
| 出 版    | 雲南人民出版社                 |
| 發 行    | 雲南人民出版社                 |
| 社 址    | 昆明市環城西路 609 號           |
| 郵 編    | 650034                  |
| 網 址    | ynrm.peoplespace.net    |
| E-mail | rmszbs@public.km.yn.cn  |
| 開 本    | 889 × 1194 1/32         |
| 印 張    | 5.75                    |
| 字 數    | 147 千                   |
| 版 次    | 2005 年 12 月第 1 版第 1 次印刷 |
| 印 數    | 1-4000 冊                |
| 排 版    | 上海傑申電腦排版公司              |
| 印 刷    | 雲南新華印刷一廠                |
| 書 號    | ISBN 7-222-04624-0      |
| 定 價    | 24.00 元                 |

尊敬的讀者: 若你購買的我社圖書存在印裝質量問題, 請與我社發行部聯系調換。

發行部電話: (0871)4194864 4191604 4107628(郵購)

# 先秦學術概論重刊弁言

傅 傑

呂思勉先生（一八八四——一九五七）是著名的歷史學家，著作有白話本國史、呂著中國通史、先秦史、秦漢史、兩晉南北朝史、隋唐五代史、中國制度史、中國民族史、經子解題、理學綱要、燕石札記等。

對中國學術尤其是作為中國學術源頭的先秦學術，作為史學大師的呂先生自然給予了特別的關注，在五十歲出版先秦學術概論之前，他既發表過後來被收入古史辨的論文辨梁任公陰陽五行說之來歷，也已出版了至今膾炙人口的經子解題。本書初版於一九三三年，是呂先生在滬江大學、光華大學授課時所著的講義。首章開宗明義，明確提出：『我國民今日之思想，試默察之，蓋無不有先秦學術之成份在其中者，其人或不自知，其事不可誣也。不知本原者，必不知支流。欲知後世之學術思想者，先秦諸子之學，固不容不究心矣。』全書上篇總論先秦學術的淵源、興起與流變，下篇分論各家要義，雖與經子解題不無聯繫，但形式與宗旨皆明顯不同。經子解題着眼點在典籍內容介紹，本書着眼點在各家學說平議（雖然其間難免有重合處），因而較導引初學的經子解題，本書更集中地體現了呂先生研治先秦學術的一家之言。

在中國現代史學家中，呂先生治史所涉時代之長、所及方面之廣，罕有其匹；而在豐富的著述中，在有堅實的史料，有學者遂謂其只是抄書。其人恐既未細讀呂著各種通史與斷代史著作，亦未涉覽如本書這樣的專門史著作。本書時見獨到的見解、勇悍的持論與凌厲的辯說，陳協恭先生的序文已經有所揭示。除了沉潛的工夫與湛深的功力，呂先生不乏寬廣的視野與通達的觀念。作爲舉例，這裏只提一提其中的兩點。

一是在稽考先秦學術時，呂先生很注重思想的形成、流布跟社會政治經濟發展的聯繫。嚴耕望先生在治史答問通貫的斷代史家——呂思勉中指出：

先生在一九四五年發表的歷史研究法稱述馬克思以經濟爲社會基礎之說。他說唯物史觀『以物質爲基礎，以經濟現象爲社會最重要的條件，而把他種現象看作依附於其上的上層建築』，認爲這一觀點有助於對史事的了解。吾人應當注意，此時早在中共取得政權之前好幾年。再看他在一九四〇年出版的中國通史上冊，其編次先社會經濟制度，次政治制度，最後是學術文化。次年出版的先秦史，其編排次序，在先秦各代政治事跡之後，分類述文化現象，也是這個順序。這一程序，正是他這種意識的具體表現，更可見他這種意識發萌很早，與中共得政後一般趨附者大不相同。就因爲早有此種意識，所以他治史相當注意社會經濟方面的發展，在通史及各斷代史中，这方面的篇幅相當多，讀史札記中这方面的條目也不少，這在没有政治色彩的前輩史學家中是比較特別的。

本書亦不例外。除了對諸子各家的分析，他如駁胡適諸子不出王官論，也是通過學術進化的內在規律與社會政治經濟狀況諸種外在因素的綜合考察來立說的。在晚年所寫的三反及思想改造學習總結中，呂先生言及本書時自許：『近來論先秦學術者，多側重哲學方面，此書獨注意社會政治方面，此點可取。』而要恰如其分地做到這一點——既不因拘泥教條而生搬硬套，又不因知識不足而捉襟見肘，對數不在少的學者來說，至今仍是不小的挑戰。

二是對待先秦文獻的真偽，呂先生十分注意不爲時風左右，堅持具體問題具體分析。呂先生自不與疑古派同調，但也不抱偏見，不但允請在古史辨中收錄自己的論文，還與童書業先生共同署名作爲古史辨第七冊的編著者。在先秦史中他告誡古史『其傳愈久，其偽愈甚，信有如今人所言，由層疊造成者；然觀其反面，則亦知其事跡之真者之逐漸剝落也』。既肯定疑古學者視角的銳利，也提醒疑古學者不能只看問題的一面。在本書中他引錄舊作論讀子之法，對近人辨諸子真偽方法中的簡單化傾向作了深刻的批評。呂先生重申了經子解題中的意見，力辟鶡冠子爲偽書論，以爲其書『義精文古，決非後世所能僞爲』；而又裁定『今本文子，多襲淮南，亦取莊子、呂覽，多淺鄙之言；引老子處尤多誤解，決爲後世僞書』。所論或是或未必盡是（裘錫圭先生在中國出土簡帛古籍在文獻學上的重要意義中說：『鶡冠子過去也被視爲僞書。此書的簡帛本尚未發現，但馬王堆帛書老子乙本卷前古佚書中，有不見於他書而與鶡冠子相合的文句。從鶡冠子的內容看，此書應是戰國末年作品。』又：『今本文子長期以來被很多人認爲是主要抄襲淮南子而成的僞書，不是漢書藝文志著錄的

原本。通過跟八角廊竹書的文子殘簡對照，發現今本文子問題比較複雜。今本文子是在古本文子的基礎上改編而成的，既不能簡單地看作真書，也不能簡單地看作抄襲而成的偽書。』，但不盲目趨同，不存心立異，始終保持清醒的頭腦與獨立的判斷，則正體現了學者應有的理智態度——而這樣的理智也不是現在的學者都具備了的。

本書一九三三年由世界書局出版繁體字本，一九九二年收入民國叢書第四編由上海書店影印；一九八五年由中國大百科全書出版社上海分社（今東方出版中心前身）出版了簡體字本，一九九六年又由更名後的東方出版中心重印。新版刪去了出以文言又未加標點的陳協恭先生序，卻保留了舊本的一些錯誤，如『抑春秋之義，正次王，王次春，言王者欲有所爲，宜求其端於天』中的『春秋』未用書名號，卻爲言墨子身處『春秋之季』中的『春秋』加上了書名號；而因標點失當使文句支離破碎處亦所在多有。今恢復陳序，並對標點、文字作了若干校正。

# 序

小時讀諸子，遇墨辯暨莊、列諸書，所載辯者之說，苦不能明。又道家之學，清虛以自守，卑弱以自持，蓋欲以鎮俗而克敵，與神仙家言貪生縱慾者，了不相干；而漢魏以降，乃爲三張之徒所附會，心竊惑焉，思之不能通也。近十餘年來，治諸子學者稍多，又得遠西名學以相印證，墨辯向稱絕學者，乃稍稍可讀；然惠施、鄧析、桓團、公孫龍之說，終莫能通，間有釋者，非支離穿鑿，則以今人之意見，妄測古人而已。至於神仙家之自托於道，其事爲衆所共見，其理則人莫能言者，尤未聞有一說焉，能愜心貴當，以釋此千古之疑團也。今歲夏讀同邑呂君誠之所著先秦學術概論，於此二者，乃覺怡然渙然，斯誠內憂外患，跼天蹐地之時一快事矣。君天資極高，而其刻苦劬學，則困知勉行者所不逮。其讀書恆能以精心炯眼創通大義；而訂正事實，研索訓詁，或過於專門考據之家。蓋兼弘通精覈二者而有之，可謂難矣。此書爲民國十四年君在上海滬江大學講學時所著；二十二年主講光華大學，又加修正，其審諦貫串，實有非近今著述所可同年而語者。蓋論事必窮其原，近今治諸子書者，多就諸子論諸子而已。君獨推求西周以前，極諸隆古清廟辟雍合一之世，謂有與神教相涵之哲學，實爲先秦諸子哲學之原；又精研近世社會學家之說，返求之古書，而知所謂大同小康者，確有其時，並審其如何遞降而爲亂世。先秦諸子，若者欲徑復大同之治，若者則欲先致小康。而道家歸真

返樸之談，農家並耕而食、饗飧而治之說，嚮以爲放言高論者，今乃知其確有至理，初非徒托空言，苟能循序漸進，並非高遠難行。此則於羣治之理，大有發明，實足爲言改進者示之鵠，豈徒於古說之湮晦者，加以疏通證明而已。此外評諸家論性之說，言道德形名一貫之理，辨析老莊之同異，推考墨學之淵源，謂楊朱爲我之說，實即道家養生之論；漢志數術略形法家之說，同符西哲唯物之談；儒墨爲封建廢壞時所生階級，孔墨特因以設教；管子輕重諸篇，亦爲農家之一派；鄒衍五德終始之說，無異於儒家之通三統，無不奇而且確，乍聞之而驚，細思之則確不可易者。附錄讀書札記，則下竟兩漢，以究先秦學術之委，枝分派別，綱舉目張，誠近世一奇作矣。予交君三十年，知君學頗深，於其書將刊行也，樂道其善，以諗當世之士，好學深思者，必不以爲阿私所好也。民國二十二年六月武進陳協恭序。

# 目錄

## 上編 總論

|     |             |   |
|-----|-------------|---|
| 第一章 | 先秦學術之重要     | 二 |
| 第二章 | 先秦學術之淵源     | 四 |
| 第三章 | 先秦學術興起時之時勢  | 一 |
| 第四章 | 先秦學術之源流及其派別 | 五 |
| 第五章 | 研究先秦諸子之法    | 〇 |

## 下編 分論

|     |        |    |
|-----|--------|----|
| 第一章 | 道家     | 二五 |
| 第一節 | 總論     | 二五 |
| 第二節 | 老子     | 二七 |
| 第三節 | 莊子     | 三五 |
| 第四節 | 列子     | 四二 |
| 第五節 | 楊朱     | 四四 |
| 第六節 | 管子 鶡冠子 | 四八 |

|          |     |
|----------|-----|
| 第七節 其餘諸家 | 五〇  |
| 第二章 儒家   | 五三  |
| 第一節 總論   | 五三  |
| 第二節 孔子   | 五四  |
| 附錄一 六藝   | 六三  |
| 附錄二 經傳說記 | 七一  |
| 第三節 曾子   | 八〇  |
| 第四節 孟子   | 八四  |
| 第五節 荀子   | 八九  |
| 第三章 法家   | 九六  |
| 第四章 名家   | 一〇七 |
| 第五章 墨家   | 一二五 |
| 第六章 縱橫家  | 一三七 |
| 第七章 兵家   | 一四一 |
| 第八章 農家   | 一四六 |
| 第九章 陰陽數術 | 一五〇 |

|      |     |     |
|------|-----|-----|
| 第十章  | 方技  | 一五五 |
| 附錄三  |     | 一五八 |
| 附錄四  |     | 一六二 |
| 第十一章 | 小說家 | 一六五 |
| 第十二章 | 雜家  | 一六七 |

# 上編 總論

上編  
總論

## 第一章 先秦學術之重要

吾國學術，大略可分七期：先秦之世，諸子百家之學，一也。兩漢之儒學，二也。魏、晉以後之玄學，三也。南北朝、隋、唐之佛學，四也。宋、明之理學，五也。清代之漢學，六也。現今所謂新學，七也。七者之中，兩漢、魏、晉，不過承襲古人；佛學受諸印度；理學家雖辟佛，實於佛學入之甚深；清代漢學，考證之法甚精，而於主義無所創闢；〔二〕最近新說，則又受諸歐美者也。歷代學術，純爲我所自創者，實止先秦之學耳。

然則我國民自漢以降，能力不逮古人邪？曰：不然。學術本天下公器，各國之民，因其處境之異，而所發明者各有不同，勢也。交通梗塞之世，彼此不能相資，此乃無可如何之事。既已互相灌輸，自可借資於人以爲用。此非不能自創，乃不必自創也。譬之羅盤針、印刷術、火藥，歐人皆受之於我。今日一切機械，則我皆取之於彼。設使中、歐交通，迄今閉塞，豈必彼於羅盤針、印刷術、火藥，不能發明；我於蒸氣、電力等，亦終不能創造邪？學術之或取於人，或由自造，亦若是則已矣。

〔二〕 梁任公謂清代學術，爲方法運動，非主義運動，其說是也。見所撰清代學術概論。

衆生所造業力，皆轉相熏習，永不唐捐。故凡一種學術，既已深入人心，則閱時雖久，而其影響仍在。先秦諸子之學，非至晚周之世，乃突焉興起者也。其在前此，旁薄鬱積，蓄之者既已久矣。至此又遭遇時勢，乃如水焉，衆派爭流；如卉焉，奇花怒放耳。積之久，泄之烈者，其力必偉，而影響於人必深。我國民今日之思想，試默察之，蓋無不有先秦學術之成分在其中者，其人或不自知，其事不可誣也。不知本原者，必不能知支流。欲知後世之學術思想者，先秦諸子之學，固不容不究心矣。

## 第二章 先秦學術之淵源

凡事必合因緣二者而成，因如種子，緣如雨露。無種子，固無嘉穀；無雨露，雖有種子，嘉穀亦不能生也。先秦諸子之學，當以前此之宗教及哲學思想爲其因，東周以後之社會情勢爲其緣。今先論古代之宗教及哲學思想。

邃初之民，必篤於教。而宗教之程度，亦自有其高下之殊。初民睹人之生死寤寐，以爲軀殼之外，必別有其精神存焉；又不知人與物之別，且不知生物與無生物之別也，以爲一切物皆有其精神如人，乃從而祈之，報之，厭之，逐之，是爲拜物之教。八蠟之祭，迎貓迎虎，且及於坊與水庸，二蓋其遺跡。此時代之思想，程度甚低，影響於學術者蓋少。惟其遺跡，迄今未能盡去；而其思想，亦或存於愚夫愚婦之心耳。

稍進，則爲崇拜祖先。蓋古代社會，搏結之範圍甚隘。生活所資，惟是一族之人，互相依賴。立身之道，以及智識技藝，亦惟恃族中長老，爲之牖啟。故與並世之人，關係多疏，而報本追遠之情轉切。一切豐功偉績，皆以付諸本族先世之酋豪，而其人遂若介乎神與人之間。以情誼論，先世之酋

豪，固應保佑我；以能力論，先世之酋豪，亦必能保佑我矣。凡氏族社會，必有所崇拜之祖先以此。我國民尊祖之念，及其崇古之情，其根荄，實皆植於此時者也。

人類之初，僅能取天然之物以自養而已。(一)稍進，乃能從事於農牧。農牧之世，資生之物，咸出於地，而其豐歉，則懸繫於天，故天文之智識，此時大形進步；而天象之崇拜，亦隨之而盛焉。自物魅進至於人鬼，更進而至於天神地祇，蓋宗教演進自然之序。而封建之世，自天子、諸侯、卿大夫、士，至於庶民、奴婢，各有等級，各有職司，於是本諸社會之等差，懸擬神靈之組織，而神亦判其尊卑，分其職守焉。我國宗教之演進，大略如此。

徒有崇拜之對象，而無理論以統馭之、解釋之，不足以言學問也。人者，理智之動物，初雖蒙昧，積久則漸進於開明。故宗教進步，而哲學乃隨之而起。哲學家之所論，在今日，可分為兩大端：曰宇宙論，曰認識論。認識論必研求稍久，乃能發生。古人之所殫心，則皆今所謂宇宙論也。

宇宙有際乎？宙果有初乎？此非人之所能知也。今之哲學家，於此已置諸不論不議之列，然此非古人所知也。萬物生於宇宙之中，我亦萬物之一，明乎宇宙及萬物，則我之所以爲我者，自無不明；而我之所以處我者，亦自無不當矣。古人之殫心於宇宙論，蓋以此也。

大事不可知也，則本諸小事以爲推。此思想自然之途徑，亦古人所莫能外也。古之人，見人之

(二) 所謂蒐集及漁獵之世也，見第三章。