

張繼集詩集

王國初先生詩集

民國卅四年(1945)

中國地方志集成

安徽府縣志輯 ③⑨

民國當塗縣志(一)



江蘇古籍出版社 ● 上海書店 ● 巴蜀書社

責任編輯 王華寶
封面設計 范一辛
美術編輯 姜嵩

中國地方志集成

安徽府縣志輯③④

出版發行 江蘇古籍出版社

社址：南京市中央路一六五號

發行部電話：〇二五—三三二二四六二

郵編：二一〇〇〇九

印刷 上海市印刷七廠

定價 四四八元

1998年4月第1版第1次印刷

ISBN 7—80519—996—5/K·475

當塗縣志目次

序 例言 縣境總圖 各區分圖



輿地志 疆域 沿革 城池 城址村 經緯線 表 山水 備

民政志

官署 職官表 名宦傳 賦稅 實業 備 教育 選舉表 封爵 司法 功 自治 宗教 人 祠祀 增

武備志

兵防 兵事

當塗縣志

人物志

志節 孝友 義行 宦蹟 文學 高逸 藝術 備

藝文志

經史子集 全 獨本 石 獨本 書 備 畫 備

大事記 雜雜 異聞 文存 詩存 舊志存例 文歷代修志職務表 跋

當塗縣志

例言

當塗縣志自明永樂間續修者邢先生珣則正德時也明社既屋兩志與之俱盡自此言故實者皆取資於清康熙十二年新修太平府志至三十四年縣令祝元敏以縣無專志為恥乃節府志之事物屬當塗者類列訂補縣志以成乾隆十四年錢塘張海寧當塗繼續修輯今所稱舊志者也安徽通志藝文志載當塗縣志道光五年王正修當塗續志同治九年周德梁修而不計卷數蓋皆當時采訪稿本倉卒以應省志之求者省志虛列其目而已乾隆迄今百八十餘年數經兵禍不獨康熙祝志久無傳本即舊志之倖存者亦比於

當塗縣志

碩果矣今茲修纂雖因實稱其類目乃不能準舊志所以分合錯綜之者因事與時惟其適也

國史自班范以後率皆斷代成書蓋易姓改元視同私物國以號異界畫井然若縣則分疆施政繫乎令長因革隨時自成降貫觀於清康熙初各省續修府縣志皆斷自續修時止并不以已立新朝別為紀述以今例往理無二途故本屆續修縣志至於民國二十四年而止國史斷代之法所不取焉縣志概要惟事與物事託於文以通其意物則千態萬狀雖至工文者亦不能盡物而肖其貌則圖尚焉縣境縣城鄉區山脈水道交通之屬用測繪法物產器用名勝金石書畫之屬用攝影法存見在之真俾未來之由於天然嬗變或人力

改造及散亡者資以考證開卷瞭然無勞冥索矣若事之類應綴聯者分別用表

縣別疆域故首志輿地其有遠徙變置則表其沿革以著治亂得失之迹至於天地承應昔人多以星野相配合而意重占論災祥但星野荒渺不足徵信清高宗已詳言之觀神異志而詳注是以乾隆以後各省縣志多刪星野一目今用經緯線以明位置胡氣候比於星野疏密有間矣山水二類麗乎輿地畫野分疆各有界限山則由幹及支別其生產或有名蹟亦宜增善其支壠迤引名不著者不能詳焉水有利害與山絕異匪僅述支幹記生產已也凡遷變之迹通塞之故宣洩之法滌蓄之備灌輸之具隄防之用以及圍湖成田之與

當塗縣志 卷

水爭地截流築壩之以鄰為壑允宜分別紀錄而官治之得失人心之公私民力之勤惰胥於是乎覘之若夫村鎮以著羣德交通以利行旅亦志輿地者所當及也勝蹟名墓附庸而已

次志民政政者官之事即民之事也官有治事之所故首官署官之賢否民之禍福繫焉故表職官而傳名官不傳貪酷者循通例隱惡之誼非理之正也當塗舊為太平府轄府縣同城府別有志故縣志不及府今府廢而府志亦不可復續則職官當增府不使以推諉而沒其在職之名與其可傳之事匪獨府也凡官於吾縣而其職守不僅屬吾縣者皆視此矣古者因土受封以官賜爵故舊志封爵繼續存之受治于

官者民必紀其戶口之數舊志戶口自明萬曆後皆言丁不言口意主賦役名實不副今則準戶籍法分別記之民之安樂得之官必出賦稅以給公用古者任土作貢以壤地肥瘠為差取於民者有制今昔殊政稅以事增不僅土地一類然以收益為比例要以農之負擔為重其取之工若商者復皆轉嫁於農今農力亦既疲矣故詳紀其稅捐科目俾執政者參稽而審思之求所以富之之術也富之之術莫如振興實業大別之為農工商礦漁林六類圖其用具以諡巧拙狀其品物以稽地宜表其產量以明贏縮若醫藥若農時則屬之農陶與治紡與織則屬之工貨幣之種類度量衡之比較則屬之商惟與獵其事簡則附之漁植樹有節則屬之林以

當塗縣志 卷

類相從綜之皆實業也若物價漲落生活狀況尤為治民者所應注意故亦表而出之養民之德啟民之智其事在教而小學實為進德之基故言教育者尤宜審知學齡兒童之數得與見有小學之數相較而致意於其失學之由社會教育亦類及焉教而成材以儲國用凡大學專門畢業或依攷試法攷選合格及國省兩會議員皆是也舊志所列選舉科目今仍沿前表繼續存之不以改制而沒其名上以是求下以是應非必人才有消長也然弼教亦必明刑訟獄之事勢所難免而犯罪種類實足以察社會情狀故繼以司法官治民治輔車相依則自治亦當務之急若屬於自治之途如自衛團體及一切慈善事業皆得連類言之至于宗教以諡民性

信從之數在所必書祠祀以報有功祀典所無不能備舉禮儀風俗與時遠易繁簡厚薄民德之所寄也亦得比次書之舊志不載方言今從通例增編而審其呼音變異因以求其本字系之民政志末

舊志有江防一目偏而不全今言武備凡水陸營編練之制屯守之區戰爭之史廢興之故皆詳焉

次志人物蓋人物為通名以事別不以性別故刪列女之目古者女子不入官言忠者皆屬之男不知男子之盡力於國與女子之不負其夫其志同也皆忠也皆能自守其節者也雖或有以身殉國與以身殉夫之事亦是盡忠守節之表見不必更予以列名今併舊志列女門之節婦烈婦入忠節一

當塗縣志 卷

類若貞女之已受聘者大都堅持從一之義是因節而貞當入忠節其未受聘而守貞者則以終養父母為志因孝而貞入之孝友原心論事重其節與孝不重其貞也舊志列孝義一目今析為孝友義行二類一屬家庭一屬社會也官績文學流寓則仍舊目隱逸易高逸者重其有高世之志也方技易藝術者凡書畫刺繡雕刻製造孝勇之屬能精一藝者皆是不止於醫卜也仙釋一目今以分隸宗教之後從其便也生不立傳各志通例如有奇特之行為人所難能無俟於蓋棺論定者亦不以存殁為別

次志藝文其分類用四庫全書例已見者撰提要未見或久佚者存其目金石陶器攷古之資凡文字或形製足以覘一

時文化者皆景拓以存其真年代遠近所不計焉次為志餘其目有五曰大事記凡兵禍匪亂水旱偏災及政治興革之大者皆表以明之曰雜辯凡參訂同異而覈其實者志之曰異聞凡事非習見而傳述真實者志之曰文存曰詩存文兼駢散詩兼詞曲凡昔賢題詠吾邑事物其文辭優美或足以資觀感者錄之舊志序例及歷代修志職務表仿涇縣志例附於卷末

當塗縣志 卷

疆域

舊志輿地首沿革而次疆域微諸地志列年從同然疆域準今沿革溯往似宜先疆域而後沿革譬如互標方能別影擬籍乃可枚訊界至若不先詳沿革憑何致核擬為變通前例首疆域而沿革次之

縣境東西廣九十里南北袤八十里面積五千五百四十方里東八十里界濠水及高淳西十里界和縣南三十五里界蕪湖又偏東六十里界宣城北四十五里界江寧東北至首都南京陸一百四十里水一百五十里至蕪都北京陸二千四百九十里

當塗縣志

卷

四里水三千五百九十五里西南至石城懷舉陸三百六十里水三百六十里

正東陸七十里至博望驛又五里至界牌楊村即馬原及上甸

界又偏南十五里經村公村至長流嘴外之杭村與濠水

界又偏北八里至大新村即首志本及王柳樹村散塘村與

濠水界又北十二里沿江西灣陳家岡石壩莊至小桑園村

東南水八十里至石田湖內中流河中心與濠水高淳分界

河東西橫起自長流嘴東花溪港之北蓋子港向蓋子港按明萬曆二十七年當塗縣民高富敬與高淳縣民孫慶義

按明萬曆二十七年當塗縣民高富敬與高淳縣民孫慶義

大清嘉慶十七年二十二年當塗縣民吳天如等與濠水縣民張茂等先後控爭丹陽石田兩湖茭草漁利經太平府國江寧等府當塗高淳等縣會勘定界給示勒石已成信

明直隸太平府知府劉應鈞等國府推官孫學易高淳知縣丁日近當塗知縣經世文委官太平府經歷沈懋德等丹陽石田兩湖示禁碑文有直隸太平府為抗殺事家巡按直隸監察御史李批據當塗縣民高富敬狀告前事并蒙批高淳縣民孫慶義狀告為減省事俱蒙批仰太平府會同甯國府孫推官閱報隨該本府劉應鈞會同甯國府推官孫學易高淳縣知縣丁日近當塗縣知縣經世文親詣朱峯庵吊提原

當塗縣志

卷

後人記并中証人等從中會勘得丹陽國城石田三湖國初分設四所以管之各所徵各率錢糧無相牽步至正統八年奉題令分攝以新舊二所丹湖石田北湖分附當塗以許牛二所國城石田南湖仍存濠水彼時濠水已無丹陽矣况高淳亦自濠水在弘治五年是高淳未立縣而當塗已有丹陽彼艾草魚蝦誠當塗之利與高淳無與故因水漲舟楫可通高民混取敢起告爭俱經勘審明白除將顛末情節具由申詳本院蒙批據詳最是明悉如該縣行為此令付委官監立禁碑於各爭處所自今二縣之民各守疆界高淳再不許越界混取艾草復起爭擾如有故違定行究處不貸須至碑者明萬曆二十七年三月初四日

當塗縣志

卷

清太平府知府陳雲為控爭石白丹陽湖斷畝 審訊得溧水縣監生張處等與當塗縣老氏吳天如等控爭丹陽湖一畝緣當塗縣東有丹陽湖湖東有石白湖當溧兩邑以石白湖中心分界該處居民各守各界分取湖草安業百年有溧水監生張處及伊先生員張道緒等勾煽該處居民思欲越境控估張道緒遂作丹陽湖論牽引附會彙集成文私刻標題轉相傳布以為控估張本旋即囑令工人乘駕小舟糾集眾姓草船越界馳至丹陽湖心取草欲入向阻即執以為控縣搶船之舉經吳天如查問其工人及眾姓人等稱係張先主囑令前來吳天如向阻隨各棄船就岸而散張處等即以聚眾搶奪贖重情真等情並控曾向地保查知搶劫姓名羅列多人聞單赴府縣具控吳天如等旋即赴府呈訴經本府札提親訊並經當邑紳士吳安業等公呈志諭稟府核斷又生員陶求友等公呈叩訊又職員夏印川等續呈各提發求登核當飭傳人證並調提張道緒到案茲經本府核訊備悉前情查張處等所控私論及所粘呈志載其中駁斥郡志不一而足似以御志為毫無足據國屬謬志之見但僅據吳天如等供呈即斷以為丹陽湖全屬當邑確據亦不足服張處等之心因思溧水係江甯府屬邑丹陽湖是否應歸溧水在溧水及當塗縣志雖已載明不若核之江甯府志更足以開執其口且江甯府志係新修現行之書其考核當較舊志更為精詳又有前奉制憲頒發新修江南通志包舉三省山川

當塗縣志

卷

與世無一不詳更足以資考核而示遵守且有志必有說有說必有圖志以說而明說以圖為據說有旁見側出之處圖則為北疆波界之分故開卷無然圖居志首當查新修江南通志江甯府屬圖內溧水無丹陽湖太平府屬圖內有丹陽湖又查新修江甯府志溧水圖內亦無丹陽湖而石白湖太平府屬圖內溧水圖皆有之是當溧兩邑太平兩府以石白湖為分界而丹陽湖全屬太平當邑斯是確據如謂丹陽應屬溧水則溧水之人早有執節而爭之者即江寧之人亦不能然而息也而通志府志何以歷歷圖誌若彼哉即以說考之查通志太平府屬圖說內有石白湖城丹陽三湖丹陽湖為最大即之巨浸等語又與地志內有當塗東八十里至石白湖中分界等語又江甯府志溧水圖說內有石白湖西與當塗高淳界於湖之內等語高淳圖說內有固城湖西連丹陽石白二湖等語又查志載丹陽湖在溧水西七十里丹陽湖東有石白湖以當塗縣東八十里至石白湖中分界之說考之則石白一湖西屬當塗可知即核之溧水圖說石白湖西與當塗高淳界於湖內之說亦屬符合是丹陽湖在石白湖之西石白湖中既為當溧兩邑分界則溧水且不得有石白全湖更有越石白而有丹陽湖之理是丹陽湖全屬當塗與溧水風馬牛不相及石白湖半屬當塗半屬溧水考之兩志錯誤又具信而有徵者也乃張處張道緒等並不遵查憲頒新修之江南通志及新修江甯府志輒敢肆鼓簧之才

據拾遺言蓋其私智以為溧水有丹陽湖石白湖當塗無丹陽湖並執溧水高淳皆以丹陽湖心中流分界一說以為口實殊不知石白湖城二湖本統於丹陽一湖之中是通志於太平府屬圖說內既有石白湖城丹陽三湖丹陽最大郡之巨浸數語又湖三湖之源有由徽寧池廣之水匯為三湖之說其志所謂分界者就其近於溧水之石白近於高淳之石城近於當塗之丹陽而分為三湖非越石白湖城二湖而又分及丹陽一湖也所謂湖心中流分者乃指石白湖城二湖之中流而言即前平屬當塗之說非丹陽湖心中流者也不然則丹陽一湖高淳應有分矣而何以志內載稱高淳西至當塗丹陽湖界而城西連丹陽石白二湖並無以丹陽湖心

當塗縣志 卷

為界之說是丹陽湖與高淳無涉可知而溧水更可知矣又張處等所呈鱗冊乃據丈量蘆洲草灘蘆墩之冊並非湖業漁課之據且冊內祇載有四至其灘墩坐落之處係何名目並未註明又其由至或稱至石白湖似其灘墩應在石白湖之北查石白湖半屬溧水溧水在湖東之北而所謂南至者乃指溧水之半湖而言若稍而則係半屬當塗之湖其北仍係當塗之地該處灘墩屬當塗不屬溧水若謂應屬溧水則溧水應在石白湖全湖之北而何者志府志並無石白湖北為溧水溧水之南為石白之說且各志圖說內分當塗西邑界限抵計東面而不計西北是石白湖之北屬當不屬溧而其灘墩南至為溧水半湖之說蓋明矣張處等乃假丈量蘆洲

之冊以為湖業漁課之據顯係有心影射冒佔更屬巧詐至吳天如等所呈漁戶所執湖面業次清冊各所各甲各單各戶取採業次辦納課米一一可稽且以志載湖泊所四以為家所合屬當塗之說核之正與漁冊註明僅在萬家所完課執業亦屬相符總之丹陽湖全屬當塗現在之志圖班班可攷其石白湖西半屬當塗東半屬溧水志載甚明應屬吳天如等執業漁各守各界張處等不得混爭其所控摺船勒贖一節核訊並無其事况據地保保稱張處等並未問伊查問姓名又未開給清單且其單內將業經病故之人及幼童一開入其為假捏混控情事顯然吳天如等所阻船隻確供均屬舊船本有損壞俟即飭委員查驗押令張處等具領即

當塗縣志 卷

取具西造遭船備查張處張道增等名列膠岸不安本分劇為謀論私自刊行已屬狂妄大千倒某乃敢藉以侵佔隔邑全湖無復半屬惡民糾眾駕船越取湖業明知有人向阻即以糾摺重情控開名單混控費屬目無法紀狡詐已極如再抗抗不即領船一快委員查獲足即通詳詳究不貸此列嘉慶十七年七月十九日
江甯府知府余太平府知府張玉昌為丹陽石白二湖定界給示勒石存為公願憲恩請給碑式永定湖界永清訟源事據當塗縣士民吳天如夏廷香吳範堂夏印川吳春廷章裕昆陶又佩朱文富袁子俊姜四朋陳口口陶口口水陸陳國柱張玉等具稟前來詞稱溧水縣訟棍張道增張處等越佔

丹陽湖業擅敢預列私論致勝志書煽惑愚民於嘉慶十六年與生等五爭在案口口丹陽湖乃當民公業是以漢湖紳士吳安樂陶採友徐乾佐陳常邦邢尚清吳其雙徐允執徐開基陳紹榮祖相祖惠劉杰陶基陶郁吳會大章初爾全國樹來助李炳尚飛熊陶殿魁等亦具詞公稟十七年七月十九日蒙前憲陳規提訊給給查核通志府志縣志及各碑圖印冊遵照舊制仍以丹陽湖全屬當塗石臼西北半屬當塗東南半屬溧水北以長流嘴之東花溪港分界南以北蘆子塘浦中流河河心分界考核詳明給予斷據以杜爭端並縣取內逆各供通詳備案詎十八年該犯張道緒復捏久故之楊武節名目越翻江蘇臬憲案下奉批仰以寧太平西府會

當塗縣志 卷

勘訊詳據移咨安臬憲二十年十月十七十八十九等日蒙江寧分憲王會同前署憲薛觀昉丹陽石臼西湖履勘詳確與各志印冊及前憲陳漸徽符台繪圖會印通詳各憲茲奉安臬憲憲行知憲案據江寧府申覆張道緒業已訪獲到案供認做詞欺費捏名翻控是實但結處况弟業已先後在監病故張軍楊學聰等附給江寧藩憲江蘇臬憲乃照前府憲陳漸徽飭令勒石示禁毋任再有違斷等諭恭維公祖撫臨臨王仁風銅洽膏兩單敦念每切於衛民責莫重乎守土雖明先允各憲既足成規自始畢終思憲更深遺愛為此土民公同副叩實給碑式援中流以定界本四所而分疆永定章程訟端自息即使遷延歲月界地長存則憲德與現石而

俱與其憲思亦與湖波而共沐矣卿結上稟等情到府據此除批示外合行會同出示曉諭為此示仰丹陽湖一帶居民及吳夏各姓并溧邑各姓人等知悉自示之後兩造務遵前任太平府陳漸徽丹陽湖全屬當塗石臼湖田半屬當塗東北屬溧水各照界址各守各業永杜爭端不得再有越佔倘敢違斷混爭定即嚴辦究辦決不寬貸各宜凜遵毋違特示
嘉慶二十二年四月二十八日

丹陽石臼二湖計二所
 萬家所管屬一所七埠 沙埠 長流埠 馬橋埠 金
 湖陽三埠 湖陽一埠 湖陽二埠 湖陽三埠
 新溝所管屬一所八埠 黃北埠 南橋埠 釜底埠 夏

當塗縣志 卷

由北蘆子港西南行三十五里入塘溝鎮之塘溝河唐溝鎮一里南長蘆港頭有分界小石碑二北當塗南高淳前有小唐北河之南為官渡河河長十五里南十四里屬高淳北一里屬當塗有分界溝溝上有碑二雍正八年因溝爭土南有北為當塗南為高淳
 按當邑東南丹陽湖舊有忠惠一圩與高淳之南蕩圩隔河對峙往昔兩縣民人曾有爭界之事民國八年高淳民人楊學敏越界築埂姓縣民居逢申控爭由兩縣會勘諭令照舊業姓錄各文於後
 為各行事據不盡其詳地方自治公所所長沈達博農會會

朱慶齡商會長鍾秀吳之鈞教育會會長黃繩訓副經
綽四鄉公所代表朱倉章魯頌財政局局長黃桂林孫為洪
湖陽鄉代表徐上達邢羅川城鄉士紳陳華柱正方張道佩
成法臣等合詞呈稱呈為案經兩縣會勘界址分明公懇給
示樹立碑石以免侵越而緝爭執事據湖陽鄉民人居逢申
年稱該鄉有漢臨丹陽湖之古忠惠圩一處南與以蘇省馬
連縣屬之南蕩圩隔河對峙明屬晉閩南蕩圩楊姓以春夏
之交湖水泛溢南蕩圩地時有潰決之患乃越河至忠惠圩
地方沿河由西至東建築堤堤一道名曰逸浪堤長侵入民
人業地民之先人以己之業地不能任人築堤而楊姓則以
逸浪堤係南蕩圩田四五萬畝之巨堅起爭執自此遂釀訟

當塗縣志 卷

十七年之久經官十五員之多卒由大憲於明萬曆十九年
判結由民之死人劉環地二百畝與楊姓築堤次年楊姓築
堤二墩尚蕩一圩遂永無水患之虞嗣後雙方遵守並無異
詞蓋數百年於茲矣詳料近三四十年楊姓復育有楊學嚴者
忽在逸浪堤東頭以東侵入民人業地楊言掘土築堤雖乃
地土數度者圖廉佔民人以己之業權所關向之理論彼別
聚眾行橫由廉佔而漸強佔其間雖迫不得已數次呈請官
廳查究祇以湖陽去縣為遠歷任縣知事均不能親往勘驗
真相不明遂遷延至今迄無究竟辦法民人等深恐楊姓長
此滋鬧不休橫生枝節故藉縣長親赴各鄉視察冬防勘驗
行堤之便邀請各紳董等一致懇懇縣長履勘以解紛爭而

保業權當於十一年十二月二十日蒙縣長邀同高淳縣知
事劉益揚會驗並邀同兩縣紳董取同勘勘屆時環而觀者
計兩縣不下兩萬餘人業卷俱在事實昭彰詎容含混楊姓
村惡黨心事過境遷難保不致悲復萌此日會勘雖無理由
之東遂來日方長仍恐不免有希圖侵佔之野心民人不得
已除呈呈縣長主持公道外示以民人業地與逸浪
堤東頭脚尾連處所樹立碑石以免侵越而緝爭執外乞
諸紳董一默代懇縣長迅予批准以解紛紛不勝符盼之至
著情紳董以數百年定案楊姓乃以居姓人稀去城遠越
界騰說願改後佔公債所在勞難賊黨查此業經居楊兩姓
歷以多年爭持最烈在居姓萬不致輕以尺寸之地無理以

當塗縣志 卷

讓人在楊姓前與蕩浪無關又何肯為尺寸之土無謂以爭
競此大後勘之下堤脚東邊盡頭之處即隔河南蕩圩堤身
由北向南轉灣之處誠以過此以東與南蕩圩蕩浪本無關
似可言今日之事實與先民之用意正相謬合今楊姓擅指
堤脚以東之地為逸浪堤之舊址而為居姓所竊較者誠不
知何所據而云然也以事實言所謂逸浪堤者雖年久失修
而堤脚宛然其在有目共睹堤脚以東則本一平坦之場即
以何年為居姓所竊則云先緒李年叩以堤堤何年失修
則云年代久遠漫無稽攷豈有年久失修之堤堤尚有堤脚存
在而先緒李年所較之堤堤竟無毫毫痕迹乎况居楊兩
姓為此堤堤與年爭執豈有堤堤無故為居姓所竊居姓且

已將地出賃築蓋套房業已八九年於茲楊姓竟爾默無一詞以是控官廳乎豈細微之吉反味味不已而毀堤壘大之事以反無專案呈控之價值乎希圖侵佔情形實一已無可掩飾若不嚴行追究民命何堪設想茲據居姓呈懇代為清命前來自係完全為自衛起見實屬不得已之舉除種種事實種種理由案卷俱在可以覆按地形不變可以覆勘無容贅述外用再補叙意見以供參考案據確鑿無可游移伏乞除大迅即批准於居姓業地與邊浪埂東頭埂脚毘連處所暨立碑石以明界址而安民命無任翹盼之至等情據此查居楊兩姓為南蕩圩之護浪埂發生轉轄一案曾於民國九年三月五日由貴縣咨送邑紳吳壽寬等呈送明萬曆卷

當塗縣志 卷

一摺居姓責契一紙印信一併據稟碑文一道清康熙卷一摺等件到縣當即本諸此項咨送案卷逐細檢閱猶恐徒聞業卷仍復難以明晰自非本諸案卷對照地段不足以徵信又於民國十一年十二月二十日會同貴知事登場復勘并集令兩縣紳董人民萬餘人攜帶貴縣所咨送之案卷對照居楊兩姓所爭執之地段萬眾之前取公開之方式各推誠以場與蓋實有日共睹則理之曲直自不難以一秉大公此案在場姓如有確實證據儘可當眾以陳直言無忌如魚充分理由即未便徒事糾纏再生訟端與其因循敷衍總不免增雙方之訟累若若明辨是非自可以解兩造之糾紛所幸貴知事張秉公和平本知事意見正相融會對於此案或

不難於辨決茲據本縣士紳一致懇請樹立碑石以明界址前來相應備文咨請貴縣示諭楊姓對於居姓樹立界石勿再糾纏並希地予免履以便飭運至五級公認懸案以符毋任盼切此咨高淳縣知事劉

中華民國十二年一月十二日

按縣境丹陽湖灘因魚草利益及開墾問題與江蘇高淳人民垂有爭界公案 年 月經內政部派員勘定從石白湖南之中沈河起向西沿塘溝入運糧河經牛尾墩轉南沿龍塘河大澗嘴河至澄塘溝口止先全以河之中心為當塗高淳新界線呈奉行政院核准但至今兩縣均未分別接收抄錄行政院令

當塗縣志 卷

為訊令事案奉行政院第五六二號訓令內開案據內政部呈稱案查前准江蘇省政府十七年七月二十六日第一五七二號公函以據民政廳呈稱蘇皖兩省丹陽湖灘界務糾葛一案經會同安徽省政府派員會勘因所見互有不同以致未能協商就緒請函內政部解決俾昭鄭重等情抄同原呈函達查核見復等因到部當經分咨蘇皖兩省政府調齊本案卷宗詳加查閱即由本部派委員許以稟會同蘇皖兩省政府委員于十八年九月間前往查勘之議先據不得結案復于十九年七月間由部派委員席晉閣小柳會同蘇皖兩省委員前往復勘現據該復勘委員等呈復前來據將本案經過情形並擬議決辦法為鈞院詳陳之查丹陽湖座

落在蘇省高淳縣境者當寶源寶城縣三縣之間漂來湖身甚濶後因年久淤淺沙泥樹根依崖之旁漸長成蘆魚草利蓋日益滋生沿湖居民各因此便取魚割草自成界線習慣相安至爭執及民國八年有趙輝記在江蘇領鑿該湖北段民國九年又有胡東璋在高淳縣領鑿南段均經兩省人民反對後由蘇皖兩省政府會同蘇鑿有業達民國十四年皖民黃志澄等合組華興公司在安徽屯鑿總局頭鑿丹陽湖北段即沈塘北岸蘇蘇精由湖北段地方一續有劉邦興等合組寶豐公司在安徽屯鑿總局頭鑿該湖南段一即沈塘

當塗縣志 卷

內該鑿務公司所領之地多有民業在內向有之魚草利益多為該公司等所佔有遂不惜以生死與爭而發生械鬥之慘劇並引起有界與水利問題此本素之緣起也糾紛既起之後蘇皖兩省政府始則單獨查勘繼乃會同勘議總以意見不同未得結果於十七年七月間咨請本部解次經本部派員詳以果會同蘇省委員華彥彥等既者委員張國華等於十八年九月間前往復勘會議數次蘇皖雙方委員各據理由證據文互駁復蘇省援引證據一高淳志書載有草場畝地在丹陽湖冊註天地玄黃四字號共有二萬五千餘畝都有殘糧草場每畝納米五合麥地每畝納米壹升二合二清知天地玄三字號冊及現在高淳納糧事據戶口門牌三得志載丹陽湖中流與當塗分界以上數項足證明高淳在

丹陽湖中實有民業主張兩省界線即為湖之中心云皖省亦援引證據一高淳縣志疆域門載明高淳縣境西僅至花溪龍潭西徒門等處並未至丹陽湖二明萬曆二十七年清嘉慶十七年及二十二年刊碑均載明丹陽湖全屬當塗三根據分界原則証以天然形勢應以運糧河為兩省省界以上數項足証明高淳縣境僅抵花溪龍潭西徒門等處丹陽湖應全屬當塗云云雙方反復辯駁至十數次之多各執一詞莫能相下雖經部委詳以果提出仲裁方法仍未解解決治終愈勢不若此將省界議決定則水利整務問題自可迎刃而解適由省府縣勘界條例已呈呈准公布依照該

當塗縣志 卷

條例規定勘界原則首應注重天然形勢所有以前歷史沿革及風俗習慣上之各種證據自不適用經即分咨蘇皖兩省政府各改派委員依照新頒勘界條例各條之規定復勘定界由本部派席啟淵關小柳為復勘蘇皖兩省高當甯三縣界委員會同蘇省委員王銓吳則中皖省委員張教馨齊詳等前往切實復勘據詳部委席啟淵關小柳呈報復勘情形咨稱已會同蘇皖政府委員於十九年七月二十四日由京出發前往履勘於八月二日勘畢回京在京開會數次雙方辯論甚長蘇省委員仍謂蘇省歷來所主張湖灘中心之線確係因有界線有事實可以証明一在忠惠村中間各方面都公認高淳縣有土地在內二丹陽湖中間各方面也

劃分高低地人民有業在內並有報事為憑(三)天荒薄之地
部當地人民都承認有一個高雷宜三縣分界的土墩即官
廳墩又名木管墩四尺院中間高雷縣的人民執業的
田占十分之七八有上次案卷為証(五)察察行高家圩中間
省高雷縣編的門牌戶口均係事實並聲明此案之發生係
為安徽放棄之故故根本解決此案非甚難不為功云云晚
者查身則謂能者根據歷史証據對湖本應全屬高雷現
在劃界既不以歷史証據為根據依照新頒布市縣勘界條
例所定標準就天然形勢而論自應以運粮河為兩省界線
云云雙方意見與上次會勘仍無甚出入據委員查勘所得
蘇省所指之固有界線其湖灘中心一段均係荒蕪蕪草確

當塗縣志 卷

無顯明之界可尋察竊對別家行高家圩一段則不無天
文錯之嫌依照新頒勘界條例及本部新次整頓各省縣行
政區域計劃實切有重新劃立之必要晚者固有界線之塘
溝地方與雷宜之湖陽均有大河之隔以一隅之地放入高
雷境亦不為合天然形勢為劃一整齊起見自亦應劃歸高
雷管轄以資便利至於塘溝以西之慶豐村地方原屬高雷
轄地與雷宜之湖陽均有大河之隔界線本極顯明則無
變更之必要斟酌雙方情形根據勘界條例天然形勢之原
則似以蘇皖兩省高雷宜三縣新界線似應從巨白湖南之
中流河起而沿塘溝入運粮河經牛尾墩轉南沿龍潭河
入豐潭以至澄塘溝口止完全以河之中心為界此項新界

線如蒙核定所有新劃地方之行政權應即移轉管轄惟各
該地人民之執業權則仍其舊因改劃有界有所變更至
於整頓問題經調查沿湖居民意見及檢閱兩省以前會同
禁界各案約謂該湖陽湖水亦甚廣容積極大實為高雷宜
三縣儲水之區若一旦圍築成圩則水道壅遏宣洩無途
蓄無地勢非橫流氾濫為害高雷宜三縣附近之熟行不可
為國課民生計雁屋圍外灘及花津灘整務撥請暫行禁止
該河道疏濬以後再行籌議故整廢可免整荒害熟之弊等
語呈復前來飭查此案雖因整務問題發生但兩省界域不
明實為不可掩之事實歷次勘議雙方均以歷史証據為根
據而我國以前編纂志乘無技術人才無科學方法類多抄

當塗縣志 卷

襲或飾詞影響不切事實且年代云遠滄桑復變志籍就
是該各邑非今故以已往之歷史証據作判斷現在事實之
根據實屬非常困難歷次勘議不能得到圓滿結果亦因
雙方歷史証據各自保持其所認定之固有界線莫肯相讓
遂使懸案永無解決之日此次部省委員復勘本部主張依
此新頒布市縣勘界條例天然形勢原則勘議兩省新界以
為快刀斬亂麻之辦法不意勘議結果雙方委員議決仍
舊不能強向長此遷延殊於行政管理上及人民生計上均
有莫大之不便經本部詳細研究此項界線若求蘇皖兩省
意見趨於一致事實絕對不可能而整理土地疆界變更行
政區域本為國家行政權兩者疆域既據委員查明確有不

說明不察者之處自河中央根據法令參酌事更重加厘
 正另定新界該委員席啟蘭周小柳等所擬蘇皖兩省高當
 道三縣新界線以從西向湖南之中流河起西向沿塘溝入
 塘溝河起牛尾墩轉南沿龍潭河大澄溝河至澄塘溝口止
 全線以河之中心為界係以天然形勢為根據律以勘界條
 例規定原則尚無不合原屬皖省管轄之塘溝地方雖界線
 本屬顯明並無爭執亦擬劃歸蘇省高當縣管轄以符合天
 然形勢之原則事矣上亦尚持平至所稱新劃地方之行政
 權應即移歸管轄而人民抗業權則一仍其舊不因改劃自
 界有所變更亦屬正當辦法所有此次部委所擬新界如蒙
 鈞院核定作為蘇皖兩省永遠省界擬請分令蘇皖兩省政

當塗縣志 卷

府遵照辦理並將新劃地方行政權移轉管轄各該地之人
 民抗業權利一仍其舊不得變更至於水利墾務問題暨蘇
 省整頓必須禁墾此次部委查勘亦謂有重大關係究竟有
 無妨礙自非實地測量不可以併請鈞院令行主管機關在
 蘇皖兩省丹陽湖水道未經測量完竣以前該地方湖灘墾
 務應暫行停止以昭平允而維墾業所擬是否否有管理合備
 又貴州內都所呈蘇皖兩省高當宜三縣界域詳圖一份一
 併呈請鑒核示遵等情據此除令指准如所擬辦理及分令
 外合行令仰該省政府即便遵照辦理等因奉此經提交本
 府第一七三次常會議決遵辦並轉飭各在案除呈復暨分
 行外合行令仰該廳即便遵照並轉飭一體遵照此令

二十年二月二十六日

陸六十里水七至黃池鎮一名王溪外濱大河以河必為界南屬

宣城北屬當塗舊有浮橋一名浮橋康熙二十一年當塗兩邑公

按大河來自福興卷湖口起西行三里至高溪鎮一名陸七

十里水八十里對岸全又十三里經黃池至三里埂合折而

北十五里至常餘圩沿河西南為蕪春湖與蕪湖界蕪湖原屬

江寧府軍府牧場坐落當塗兩界故前志云水不在蕪春湖

界之內與蕪湖分界流入民間經官廳放雙比由當蕪兩

縣各文分不致誤并糾各改各課証領雙者多半屬蕪兩

當完糧不便呈請省府當經轉蕪完納省府允予行令于

是

當塗縣志 卷

南屬 蕪湖

正南 陸三十二里半經大橋過三十里舖又二里半至界碑

按南界來自常餘圩陸距城四十五里南屬蕪湖

圩角大埂古塔之南新

圩角西行沿塘塘圩南水塘圩至官院門分河東河西二鎮

河東鎮屬當塗自庫子新至流瓶口

西南 陸四十里過四福山至清沅港南屬蕪湖

又水四十里逾曹府洲至陳橋洲南大江接蕪湖界洲西

對岸裕港港屬和縣

正西 水十里逾江心洲至大江中流與和縣界

計江中洲浦上自陳橋曹府而彭興即雁秦興鱖魚嘴連生

接生南生金殿馬殿吳殿柳魚尚寶長對宮錦等洲以至小

黃洲大黃洲即昔首綿延六十餘里皆屬當塗洲外大江與

和縣以中流分界

西北 陸四十五里至和尚港港口北一里草地與江寧縣界

又北自武家村折至王家墳荷色塘村安東村西與江寧界

水六十里至烈山營北江寧界而和縣界

正北 陸四十里至慈湖鎮又五里至舖頭界牌北江寧界自

大路東往大堡村 東南屬江寧 西南屬江寧 狗兜墩 東南屬江寧 西南屬江寧 泰來村 北屬江寧

東西皆屬江寧 鄭家樓 屬江寧 由小鷓鴣山後至龍上村白水塘

江寧 東南五里至大栗樹村老梁塘東抵獨龍山 山南屬江寧

江寧 十里經竹山村至牛蹟山

東北 陸六十里至牛蹟山 山頂有廟名茅居別院屬江寧 東南三

里經曹家橋又北一里至小石板橋 橋北屬江寧 橋東南為開步

開順岡脈轉南四里至東頭村 村東一里與江寧界 沿村前南山南行

當塗縣志 卷

三里為青草峴 見東山脚 下屬江寧 見東即樛塘驛

又陸五十里至樛塘驛鎮南二里至小山 嶺東有方巷舊址

屬東山下 又屬江寧 又斜北三里至大高山 一名土山 嶺山頂有真福

順大小山二里至大山嶺嶺南二里抵永寧巷 屬江寧 西

自天馬山及麒麟山南約三里抵雷公尖山 與江寧界 又二里至

高台寺寺右水溝有江當分界小石板橋橋西二里即桃

花院一名雙廟 俗稱廟對廟 廟西二里即鳳凰嶺

左屬江寧 右屬江寧 長塘路東行經二畝坳 十畝坳年塘

亭孟家山 西屬江寧 黃泥山坳黃塘村 北行有江寧界 一名合

美莫山黃栗山高茨山高茨山西連山龍竹山董山村東

北行至後唐固村之北分界碑 江寧界 東沿蒲塘墩大祀塘

折南至丹陽鎮

又陸五十里至丹陽鎮鎮中分界南當塗北江寧 分界處在

九轉三回 丹陽鎮東為棠子巷至河沿西 為一 由鎮東行

十五里至橫山青階嶺嶺水西流屬當塗東流屬江寧見分

東西往來孔道 道傍有廟 路北三元庵有分界牌橋北有白

龍抽壁巖望灰石仄陳諸山及庵南史家老禿諸山屬當塗

西屬江寧 東屬江寧 由寬北轉折而東起仰山東北行至

西岡山外東南與江寧界 山屬當塗 又有張公子家兩橋

對峙 西屬江寧 東屬江寧 橋西北有西山頂頂有西山庵 北屬江寧 又北行

有分界山朱家嶺嶺葉山梁山巷姜家山與江寧界 西屬江寧

北屬江寧 西行二里許至彭村崗北界塘沿

當塗縣志 卷

彭家壩外及朱家上頂恩恩甘泉苦山吳江寧界又山為家

甸西南至土橋 北屬當塗 南屬江寧 由邱家甸轉仰村西至扒扒界址西

橋 東屬當塗 西屬江寧 呂村橋 北屬當塗 南屬江寧 陳家橋 東屬當塗 西屬江寧 以山河為界

又陸八十里至橫望山頂嶺被寬 寬江寧界 下即青塔嶺 嶺十五

寬分東西孔道 東屬江寧 西屬江寧 道北三元巷有分界牌巷北自龍橋

壁或望灰石仄陳諸山及庵南史家老禿諸山屬當塗 西屬江寧

南屬江寧 沿羊

當塗縣名流流致 當塗名縣自秦始而姑孰之名當塗

則始於隋是隋以前土當塗自與姑孰無涉今欲致縣境

之沿革不得不溯縣名之源流俾免名實混淆且以見當

